

观察世界 思考未来

走向和谐



王水禄 著

 长江出版传媒

 湖北科学技术出版社

观察世界 思考未来

走向和谐



王水禄 著



湖北科学技术出版社



长江出版传媒

图书在版编目(CIP)数据

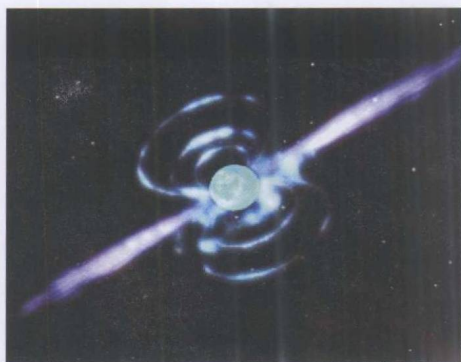
走向和谐 / 王水禄著. -- 武汉 : 湖北科学技术出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5352-6586-9

I. ①走… II. ①王… III. ①和谐—研究 IV. ①B024. 4

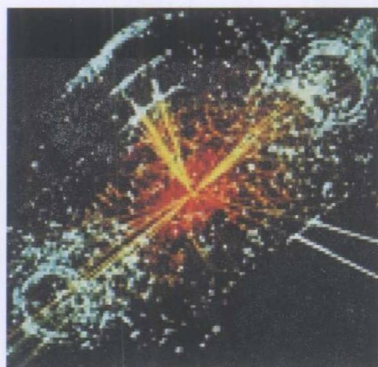
中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第048903号

作 者: 王水禄
责任编辑: 徐育斌
出 品: 襄阳智城出版传媒有限公司
出版发行: 湖北科学技术出版社
社 址: 武汉市洪山区雄楚大街268号湖北出版文化城B座12楼
邮 编: 430070
经 销: 新华书店
印 刷: 武汉洪林印务有限公司
开 本: 175mm×240mm 1/16
字 数: 590千字
印 张: 43.4
版 次: 2014年6月第1版
印 次: 2015年1月第2次印刷
定 价: 90.00元

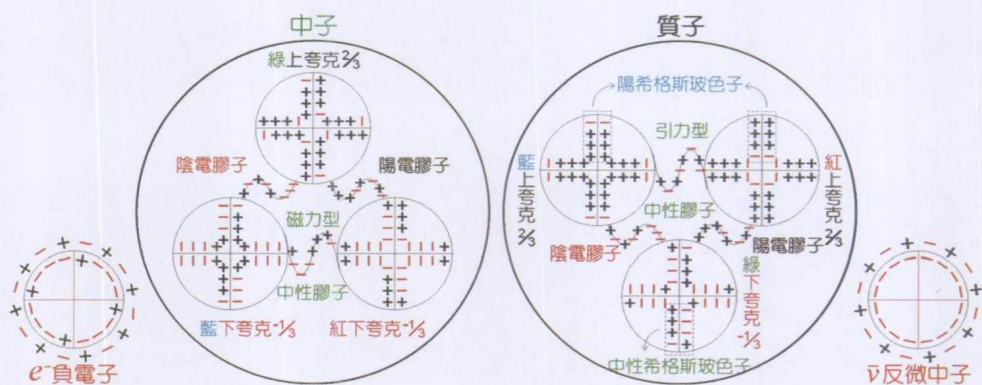
版权所有, 翻印必究。如有印刷问题请与印刷厂联系。



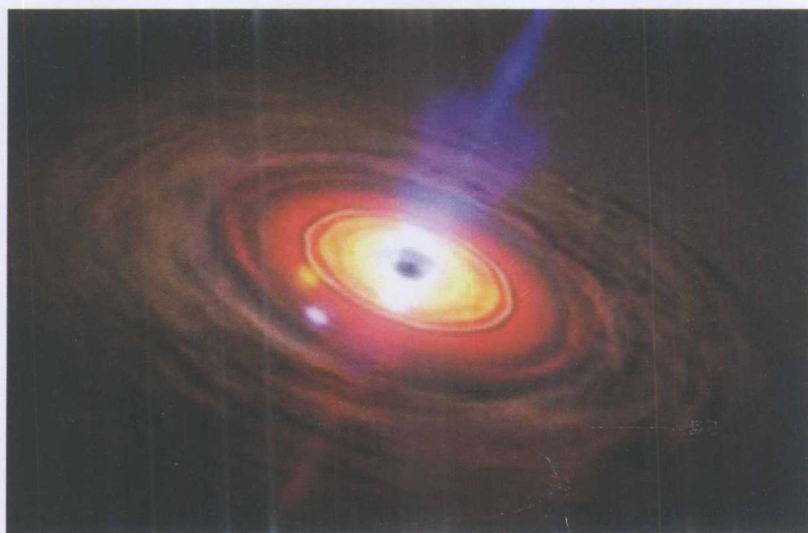
中子星或脉冲星(彩图1)



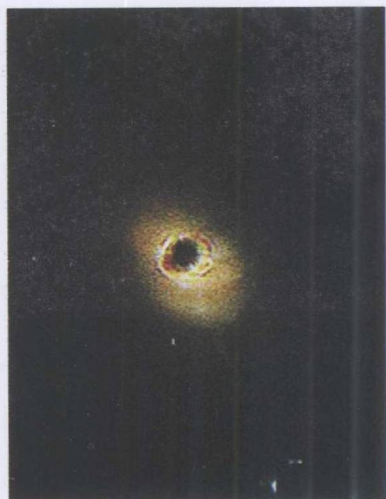
上帝粒子(彩图2)



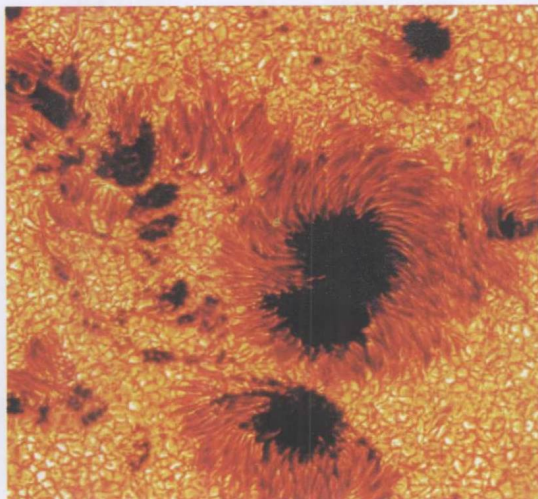
中子与质子(彩图3)



黑 洞(彩图4)



类星体(彩图5)



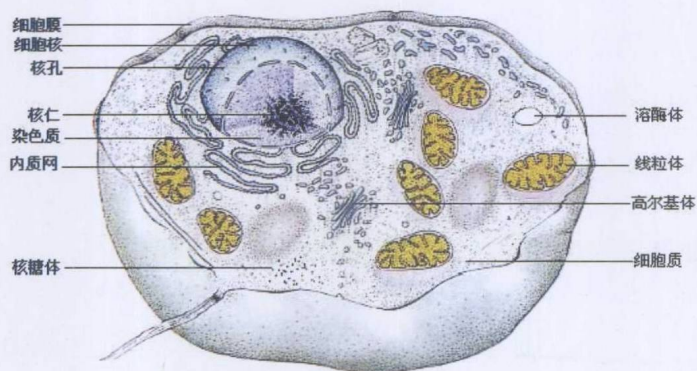
太阳黑子(彩图6)



太阳风(彩图7)



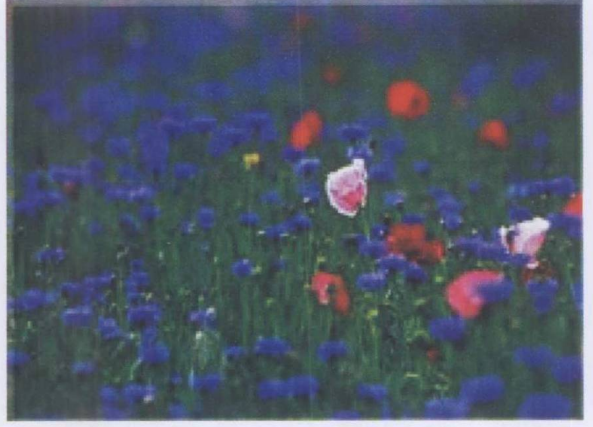
日珥(彩图8)



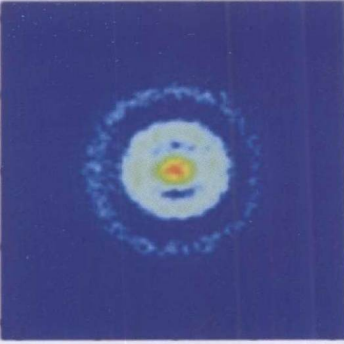
动物细胞(彩图9)



变色龙(彩图10)



罂粟(彩图11)



氢原子照片(彩图12)



森林大火(彩图13)



赤潮(彩图14)



印度洋海啸(彩图15)



亚马逊热带雨林(彩图16)

得到的等于付出的；

谨以此书，真诚奉献给全世界热爱和谐伟业的人们！

——作者

编者寄语

宇宙的面貌与性质是什么？物质（实体）与空间是什么？人与人性是什么？人与自然和社会的关系是什么？我们人类今后的路又该怎么走？自古至今，这是爱思考之人都想弄明白的事情；显然，这种思考亦是一种大思考。很难想象，《走向和谐》，对于这样一本几乎是包括了天地人学问的书，竟然会出自湖北襄阳一个名不见经传的新闻工作者王水禄之手；尽管在前两年，他也曾有过地理大作《我们的大陆在北漂》的问世。

说到底，在认知领域，作为一种终极，穷尽我们人类智慧与思考的就是宇宙万物的本源问题。所以，为了探究人与社会存在和发展的这个“基点”，在西方，古希腊时期的哲学家留基伯和德谟克利特把世界万物的产生归为原子，苏格拉底把其看作是“神”，亚里士多德把其视作为“本身不动”的“第一推动者”，康德把其认作是“自在之物”；甚至，黑格尔把其认为是“绝对观念”。在东方，中国古代的老子把万事万物的运动与发展归为“道”，而朱熹亦则把其说成是了“气”或“理”等等。然而，尽管这些大家对本源的认知在推动我们人类社会的文明进程方面已产生过巨大作用；但是，其所留给我们后人的依然都只能是一个个的问号。

那么，有没有“终极物质”亦或是“上帝”的存在呢？

显然，依目前所积累的聪明才智亦或是伟大实践，我们人类要破解宇宙或自然这部“天书”好像已是难上加难之事。因为，要做到这一点，从微观处，我们必须要做到对最小物质——中子、质子、电子、中微子性状的真正把握；在宏观处，则必须要做到对最大物质——星系、黑洞、类星体和中子星、脉冲星性状的真正把握。并且，也绝不能回避，其必须还要把二者的时空及演化关系给交代清楚。即，必须要明确，在宇宙间，它们为什么而存在，其作用、意义或所充当的角色又是什么。当然了，也只有掌握了这些最为基础的“素材”或背景，我们才能够做到准确地为宇宙“画像”和为天地“立传”，从而才能够为人和社会“定位”，并为宇宙



万事万物包括我们人及社会的存在与发展找到出处或根基来。

宇宙万事万物共生，悖论不悖，天人合一，大道自此。。

看得出，作者水禄先生是把宇宙的本源都归拢在中子这个“基点”之上的。在他的笔下，一个原子即是由一个中子和一个“半自由中子”（也就是物理学所称的质子和电子，亦可以叫做氘原子或氢）所组成。这样，现在我们所称的原子就成为了一个“双中子”结构或是共生关系；从此，中子即可取代原子其就具备了“统一物质”或“上帝”的资格，从而也就成为了构建宇宙世界包括我们人类的“基本砌块”。于是，宇宙万事万物皆由中子所幻化而出；其呈共生之势也就创造出了天与地、实体与空间、磁与电、白与黑、热与冷、阴与阳、男与女，甚至是我们人类的人性思维以及有关的社会形态等等。

无疑，作者的共生学说已触及到了当今哲学或思想的核心，从而也把我们原先对事物单一断裂的或是片段式的认知，得到体系性的梳理或归拢。这样，“各就各位”；在宇宙间，诸多看似孤立的事物在其共生逻辑链条上也就得到了统一解释。比如：空间与实体，人与物的关系；还有，我们在认知领域所遇到的怎么也排解不开的相对真理与绝对真理、偶然与必然、鸡与蛋、先天与后天，以及悖论、一元与多元基本矛盾的存在等等。

显然，在目前的认知或思想领域，对我们人类困扰最大的莫过于宇宙学意义的实体与空间，再就是哲学意义的“有”与“无”。如若能够在这些方面得到突破，我们即可在认知或思想领域实现新的飞跃。那么，何为实体何为空间，何为“有”何为“无”呢？

“实体不实，空间不空”，万物共生，这便是本书作者给出的答案。

“实体不实”，较好理解。因为，我们所看到的物质都是由原子所组成，而在原子的外层则还存在着正在高速度运动着的电子；所以，我们完全可以把电子的运动看作是一种“空间”。可是，在浩瀚的宇宙，若把空间像实体那样看作是一种“存在”就很难使人接受了。而在作者看来，所谓宇宙实体与空间的产生或存在皆是“统一物质”——中子的四种存在或演化形态。一是中子态，也就是当今物理学意义的固体态；二是质子态，也就是晶体态；三是电子态，也就是流体态；四是中微子态，也就是气体态。即：正是由于中子这个最具质量的“固体”存在，其通过内秉性的相

聚与自旋，才由重至轻“创造”或幻化出了我们所能看到的（或借助仪器）质子态晶体世界，以及电子态流体世界。而在莫大的宇宙时空里，随着中子汇聚成为中子星及脉冲星，由于其所产生的高速度自旋，中子即在中子星或脉冲星的中心开始“燃烧”起来。此时，作为中子之气的中微子，即从脉冲星的两极喷薄而出，其也就形成了天文学家们所称的“灯塔效应”。这样，由中子星中的中子“燃烧”而形成的中微子，就像“吹气泡”般创造出了宇宙的空间——中微子态的世界。而在宇宙深空，由于磁与电或冷与热的作用，物质（实体）即进入到新一轮的“创造时刻”。于是，由聚到散再由散到聚，循环往复，宇宙或中子世界即可在特定的时空实现“大轮回”，亦或是再稳定与再平衡。

当然，如果在宇宙学意义上能够解释通从实体到空间的转换，以及物质生成与毁灭及毁灭与生成的全过程，其哲学意义上的“有”与“无”也就可以得到很好理解；即，无论是宇宙学意义的实体与空间还是哲学意义的“有”与“无”，其无不都是一种共同存在或是共生关系。那么，既然如此，我们人类所苦苦寻觅的引起宇宙万事万物变化及发展的“根基”或规律，亦或是人们所久仰的“上帝”，可否就算是被水禄先生找到了呢？

然而，十分难能可贵的是，作者的共生学说绝不是为共生而共生，而是在为人和人性是什么，并为我们人类社会今后又该怎么发展在寻求注脚。

关于人的概念，也是历代哲人们所最为关注的命题。有人说人乃神创，有人把人看作是“自然之物”，马克思则把人看作是“人是社会关系的总和”，而作者给出的人之概念则是：“人是一种具有高度智慧和思维的，并以高度社会化形式对自然界产生复杂劳动和创造的生命体”。那么，人既然是一种生命体，其就不是“神”，从而也只能是一种兼具自然属性（动物性）和社会属性为一体的生命物质罢了。这样，作者不仅在把人从“神”的祭坛上给拉了下来的同时，也就有把人贬作“物”的嫌疑。应该说，把人视作为“物”，这是需要巨大勇气的。可能，在一些人看来，这似乎已是叛经逆道亦或还是对人类的不尊不敬；而我们认为，恰恰这一点才正是水禄先生的聪明和成功之处。因为，只有在自己给自己“降格”以后，我们人类才能够公平地去看待其它生命现象及宇宙世界，从而才能够以一颗平常心来选择自己的生存方式，并做到与宇宙万事万物相和



谐。否则，在一贯高傲的姿态下，我们人类永远是不知道自己为何物，从而也是找不到“北”的。

我们人类从蒙昧一路走来，依靠自己的智慧或思维已取得巨大成功。比如，我们会用火，会用电；可结果却是，我们人类几乎已把地球上的树木给烧光了，把石油和煤炭资源也快用完了。虽然，我们人类的生产力和人的生活质量已得到极大提高，但不得不承认，由于其过度的用火、用油和用电行为，我们人类已把原本清新而舒适的地球环境也给“烧”热了弄脏了。所以，至如今，其后果即是：地球的温室效应已初步形成，旱象和雾霾天气及其它极端天气现象如一张巨网，正悄无声息地向我们人类撒将开来。然而，不无遗憾，面对即将到来的空前大灾难，我们人类却不以为然。对此，我们人类信誓旦旦的依据是：因为我们是人，我们有着高度的智慧和高科技，甚至还有着高度发达的社会运转系统；所以，面对大自然发出的严重警告，我们人类依然可以做到置若罔闻、我行我素。曾几何时，我们不就提出过与天斗其乐无穷，与地斗其乐无穷吗？可事实是，作为生命族群的一种，我们人类充其量也只能是地球或大自然的一员，而绝非是地球或大自然的主人。所以，即使是再有智慧和科学技术，我们人类永远也不可能做到“人定胜天”。而若一如既往般这么折腾下去，任其温室效应和污染继续加剧的话，那么，我们人类今后的前途和命运将无比堪忧，其结果只能是聪明反被聪明误或作茧自缚。

基于此，在自然环境已日趋恶化的今天，在全人类的生存已受到严重威胁的大背景下，悲天悯人；我们就不难明白水禄先生对“人是什么”，对人的智慧和高科技所带给我们的又是什么的考问及其意义，以及他的良苦用心所在了。

可当前的难点是，在人的生殖欲望驱使下，我们人类的总人口还在急剧膨胀着。这样，为了满足人们日益增长着的对高质量生活的追求或需要，社会这架机器即正在开足马力，为人们提供着过度的越来越奢侈的物质和精神产品。而在生产和使用的过程中，其所排放出的大量的热和污染，又都会对自然环境造成更加严重的破坏。显然，这样的价值取向或社会引导无异于是恶性循环，甚至还是我们人类的“慢性自杀”，从而已使得我们人类深深陷落于自己给自己所设置的怪圈不能自拔。因此，怀着对全人类未来命运的深深担忧，也是对子孙后代的负责，震耳发聩，作者即

在本书中发出了“人与自然的矛盾已成为人类生存的主要矛盾”，“别在‘烧’了，玩火者必自焚”，“该是向生产力叫停的时候了”，“只有历大难，才能求大同”的大声呐喊。同时，其还独创性提出了诸如“灾害经济是全球的新经济模式”，“失业，将成为全人类一种‘新职业’”，“环境公平才是第一公平”等诸多新见地和新概念；并力主把这一切的最终希望都寄托在联合国实体性的建设和《世界和谐大法》的修订，以及中国所起的模范带头作用上。

大家知道，大凡是一种带有范式性质的哲学探讨，其最终都要落在对社会的规划和构建之上。不无例外，水禄先生的共生学说也对我们人类社会的发展历程及前景，进行了总体概括和前景描绘。他认为，纵观历史，我们人类的社会历程即不是呈“单链式”或“取代式”的模板在发展，而是呈“双链式”或“螺旋式”的路径在前行。那么，如果是这样也就意味着，原先我们所认为的奴隶社会取代原始社会，封建社会取代奴隶社会，资本主义社会取代封建社会，社会主义社会取代资本主义社会即不是社会发展的“本来面目”。而实际境况则是，我们人类社会的全部发展历程应由四种社会形式和八种制度所构成。即：原始社会由母系氏族制度和父系氏族制度所构成；封建社会由奴隶制度和地主制度所构成；科学社会由资本主义制度和社会主义制度所构成；未来的和谐社会则由人本主义制度和物本主义制度所构成。

妙哉！从一分为二到合二为一，从合二为一再到一分为二，经过四个层级和八种模式互为套叠式的“磨合”与发展；从此，由非彼即此到彼此彼此，唯物论与唯心论言和，摒弃冷战与敌对，所谓的社会主义阵营与资本主义阵营亦可休战。这样，自智思产生以来，集全部的自然、传统、现代文明之精华，弃之糟粕，我们人类将总体步入到一个人与人及人与自然的和谐社会当中去。

思想有多大，舞台就有多大。

真乃是“胆大包天”，不得不佩服水禄先生的胆识；他着实在做一篇经天纬地的大文章，并试图把这碎片化的宇宙世界给“捏拢”起来，从而为我们展现出一个别样美好的大千世界。大潮滚滚，洪流涤荡；潮起潮落正当时。也十分庆幸，在如今的社会大转折时代，在历来崇尚包容的中国，终还有人会拾起老祖先中庸的衣钵，从而要为全人类的未来去思索与



描绘。无疑，在如今全球已濒临凋敝的思想界，这多少已使我们看到了些许的曙光和希望。尽管，这部《走向和谐》之书和作者的共生学说不知是来的太早还是太迟了些。正如作者所言，“得到的等于付出的”。但愿水禄先生别具一格的共生学说能够得到越来越多人的认可；其所追寻的，也是我们人类所久久所期盼的人与人、人与自然的和谐社会能够早日得到实现！

序 言

天人合一的和谐思想是中国《易经》的思想核心。这个思想核心越来越得到全世界的认同。

《易经》是中国古代——社会科学和自然科学的结晶。它是哲学的哲学，科学的科学；是中华民族文化的第一块基石，也是中国走向世界的软实力。《易经》不但为中华民族五千年的生存和发展提供了思想动力和行为准则，也为世界思想文化和科学技术的发展做出了杰出的贡献。

英国历史学家阿诺德汤因比在鸿篇巨著《历史研究》中，曾经分析比较过世界上几十种文明形态。这些文明形态经过历史的沧桑变化，最后只保留了几种文明形态，而只有中国文化的文明形态是唯一的历史悠久而没有中断的。为什么中国文化的生命力如此旺盛？《易经》为中国文化所提供的思想元素和科学动力，是其主要原因和基础。

孔子提出“天下大同”的思想，提出“礼之用，和为贵。”与《易经》的思想核心也是相一致的。中国封建社会存在2000多年，不同的历史时期出现过不同的和平盛世。如文景之治、开元盛世、康乾盛世等等，其所依赖的思想基础就是《易经》的思想基础。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出，资本主义所创造出的生产力超越以往的任何时代。列宁指出：“没有资本主义文化的遗产，我们建不成社会主义。”（见《列宁全集》第36卷、第129页）。

中国共产党在自己90多年的发展过程中，凡是继承和发扬中国优秀文化的时期，革命就发展，就胜利；反之，就会停滞不前。在延安时期，毛泽东写出了指导中国革命的著作《矛盾论》、《实践论》；这两部著作都包含着《易经》的思想原则和思想活力。矛盾的对立统一，实事求是的思想原则，“一分为二”的哲学观点，都直接来源于《易经》的思想。而这些，又为中国共产党取得新民主主义革命的胜利奠定了思想基础。

2005年1月，胡锦涛同志提出“和谐社会”思想，把《易经》的哲学核



心“天人合一”上升到了一个历史的高度。和谐社会思想理论不但是中国传统文化精华思想，同时也是马克思主义的思想精华。马克思曾经称赞“和谐社会思想”是人类社会“无与伦比”的思想。马克思在《共产党宣言》中强调“人的全面自由的发展，是那个社会全面自由发展的基础”，就是和谐社会的思想境界。今天中国发展建设和谐社会，与马克思主义一脉相承。

中国共产党的几代领袖所提出的带有全局性、指导性的思想观点，都没有离开《易经》的思想元素，同时也符合马克思主义的思想原则。证明中国共产党不但是中国优秀传统文化的继承者和开拓者，也证明中国共产党今天改革开放的思想理论对马克思主义的继承、创新和发展。《易经》的科学思想元素与当代的思想文化和人民群众的实践相结合，不断地推动着中国社会的向前发展，也发展创新了马克思主义。

21世纪世界的变化有三大历史性标志和突破。第一是以电子计算机为代表的信息革命将不断延续发展和创新；第二是以生物遗传基因为代表的生物技术革命（包含人体科学）将取得历史性突破；第三是和平、发展、合作为代一种思想革命将把人类带入到一个和平发展的时代。这三个标志性变化，与中国的《易经》都有着密不可分的联系。第一，计算机的发明者莱布尼茨受到中国《易经》二进位的启示，发明了计算机。第二，《周易参同契》作为一部集哲学、化学、人体科学于一体的《易经》著作，对于生物技术革命和人体科学也有着直接的启发与指导作用。第三，和谐社会的思想理论更是充满了《易经》的智慧；这也是《易经》的最高智慧。

这些就是《易经》在当今社会的“道”。

有的中国人看不到这个历史的事实，而还在对中国传统文化说三道四。对比一下西方学者对中国传统文化的热爱及对《易经》的由衷赞美，我们应该感到羞愧！

1981年10月，美国学者惠勒到中国访问，在中国科技大学等中国著名大学，他发表了对中国文化十分友好的讲演。惠勒指出，西方的学者到中国访问，不仅仅是看到了故宫和长城，更重要的是学到了中国文化，在中国传统文化中学到智慧。

中国改革开放初期的上世纪八十年代，面对第三次科技浪潮，中国有人忧心忡忡的建议中国要去掉汉字，实行拼音文字，这样可以和电脑计算

机对接。而当王选的汉字电脑文字处理发明之后，人们发现中国汉字则是最好进行电脑计算机处理的文字。它的程序编制以及保密等等方面，都优于其他语种的文字处理。人们惊叹，中国的四大发明以外，应该加上中国汉字。其实，中国的发明远远不止这五个方面，中国的《易经》代表着中国博大精深的文化和科技智慧；其在中国的政治、文化、医学、军事学、农学、水利学、建筑学等等方面，都有独到的发明和贡献。

爱因斯坦说：“西方的科学发展是以两个伟大的成就为基础，那就是希腊哲学家发明形式逻辑体系，以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系。在我看来，中国的贤哲没有走上这两步，那是用不着惊奇的。令人惊奇的是，倒是这些发现（中国人）都做出来了。”

为什么能做出来呢？原因是中国的《易经》就包含着这两个体系，逻辑体系和因果关系体系都贯穿于其中。

量子力学是20世纪最为伟大的物理发明。丹麦物理学家尼尔斯波尔作为哥本哈根学派的奠基人，同时也是《易经》的研究者。1922年获得诺贝尔物理学奖；1927年，波尔提出“并协原理”（又称“互补原理”）波尔认为“波粒二象”（即，波和粒子）既互相排斥，同时又都是确定的存在。用并协的哲学原理解释真理，就如同一枚钱币具有两个侧面一样，两个侧面都是正确的；它们是对立的，但又是并协的。1947年，为奖励波尔为原子物理和量子力学做出的杰出贡献，丹麦国王决定授予波尔级别很高的政府奖，其奖章的中心图案就是波尔自己设计的太极图，意在用象征性手法表示“并协性。”

1924年，德国汉学家卫礼贤（Richard wilhelm、1873—1930）将《易经》翻译成德文，瑞士心理学家荣格（1875—1961）在卫礼贤翻译《易经》的序言中，指出了《易经》中的“因果性”（Causality）思维模式以及“同步性”（Synchronicity）思维模式。由此，荣格创建了“共时性原则（synchronicity）”，并将这种“共时性原则”作为分析心理学发展的基础。荣格认为，“共时性原则”的思维方式（巧合与相互依存之关系）在《易经》中表现得最为充分。

李约瑟博士在《中国科技史》中指出：“《易经》的学者们直觉地感到，物质的净化作用无论进行到怎样的程度，那些经过离析的物质，虽然在表面上呈现阳占优势或阴占优势，但总还是由阴与阳共同组成的，这种