

劉聖旦著

詩學發凡

柳詒題

劉聖旦書

詩學發凡

柳亭題



詩學發凡

中華民國二十四年八月初版
中華民國二十四年八月發行

實價大洋一元二角
(外埠另加郵匯費)

版權所有

著者

聖旦

發行者

北江西路三六八號
韓振業

不准翻印

印刷者

天馬書店

總發行所

上海北江西路三六八號
天馬書店
各省特約所各大書坊







聖旦著

詩學發凡

天馬書店印行

凡例：

一、本書先論詩的演變，以便研究舊詩時得一系統概念。次述聲韻，藉以探求詩歌與聲韻的歷史關係。最後即爲規律，也就是作詩的規矩準繩了。

二、本書敘述，取考證態度，凡來歷不明的古詩，以及各種詩體的託始，無不究其源流，辨其真僞。

三、本書材料，引自他人著作者，不分新舊，皆註明出處，以便讀者隨時參考。直引原文的，註「見某某書」；采其意見的，註「參看某某書」。

四、本書近體詩，引自唐人者居多數；但爲舉例便利計，亦間引宋以後名家的作品。杜詩格律謹嚴，所以規律一篇中，什九取以爲例。

能以科學的方法來整理中國的舊詩，那一種工作在現在是很需要的吧。

我自己是會哼幾句舊詩的，而且也很喜歡哼。不過，我以為舊詩的沒落，已是必然的趨勢了。我的喜歡舊詩，絕對不願意青年來學我，我只當他和「打打麻將」同一是消遣的工具有吧了。先生的那一部書，我也希望他是作為舊體詩的行述和墓志呢。

先生要我做序，我可是實在做不出來，我把這封信作為代序吧，倘然是先生願意的話。先生要人家做序文，我想最好請教曹聚仁先生。他對於舊學的門徑，我覺得勝我十倍百倍。並且，他的窮而益堅的品格，也是我所欽佩的，不知先生以為如何？

再會！

柳亞子

一九三五，三，二八夜。

目次

代序	——柳亞子	一
----	-------	---

凡例		一
----	-------	---

第一篇 引言		一
--------	-------	---

第二篇 詩的演化

第一節 歌謠		五
--------	-------	---

第二節 詩經		一九
--------	-------	----

(一)稱經的攷略 (二)詩的作家 (三)刪詩非事實 (四)詩學的派別 (五)六義 (六)春

秋時詩的盛行

第三節 楚辭		三七
--------	-------	----

(一)楚辭的得名 (二)楚辭創造的經程 (三)楚辭的特點 (四)楚辭的體製 (五)屈原作

品的檢討 (六)楚辭的盛衰

第四節 樂府……………六七

- (一)樂府的時代概觀
- (二)樂府的類別
- (三)樂府的研究
- (四)晉魏六朝樂府的鳥瞰
- (五)唐代的新樂府

第五節 古詩……………一七

- (一)古詩的起源
- (二)五古的探討
- (三)七古的舉要

第六節 絕句……………一九

- (一)初期的五絕
- (二)唐代五絕評考
- (三)七絕的萌動時代
- (四)盛中晚唐七絕概觀

第七節 律詩……………三四

- (一)齊梁時期的律詩運動
- (二)律詩成立的要因
- (三)盛中唐作家與五律
- (四)唐初七律
- (五)開天間七律作家
- (六)中晚唐的七言律詩

第三篇 聲韻

第一節 詩與聲韻……………二六

- (一)何謂聲韻
- (二)詩經用韻的研究
- (三)楚辭韻例的蠡測

第二節 雙聲疊韻	二七六
----------------	-----

(一)雙聲疊韻的意義與發明 (二)詩經中的雙聲疊韻 (三)雙聲疊韻與古詩歌

第三節 四聲八病	二八三
----------------	-----

(一)四聲與五聲 (二)八病的研究

第四篇 規律

第一節 詩的體製	二九九
----------------	-----

(一)古體 (二)樂府 (三)近體

第二節 詩與意匠	三三五
----------------	-----

(一)命意 (二)儲材 (三)情景 (四)命題

第三節 詩的結構	三五三
----------------	-----

(一)詩式 (二)押韻 (三)音步 (四)練字 (五)練句 (六)對句 (七)用事 (八)字法 (九)句法 (十)章法

明日之「詩」——曹聚仁	三九
-------------------	----

詩學發凡

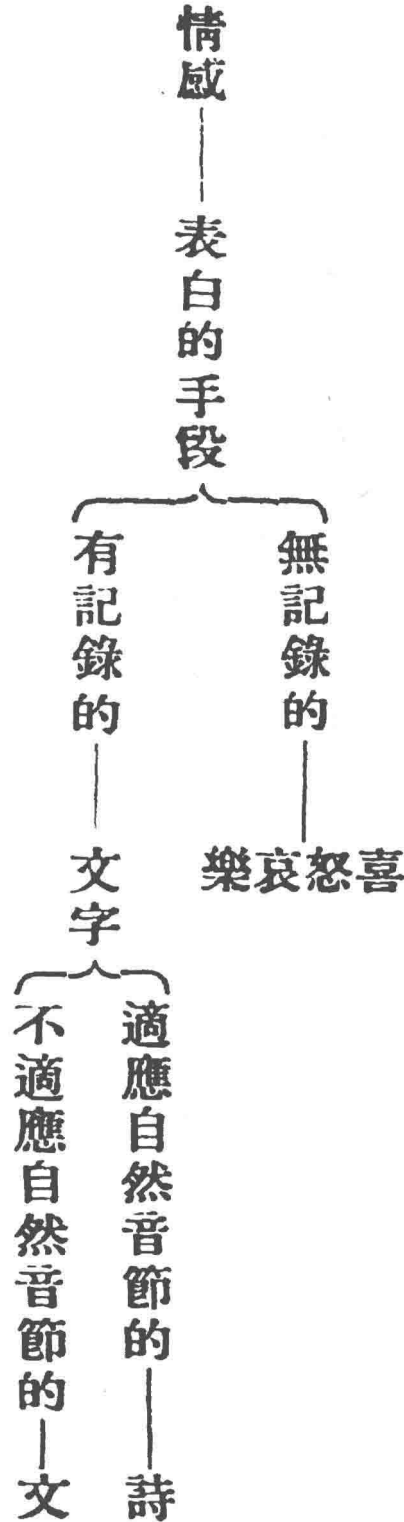
第一篇 引言

何謂詩？

詩爲有韻文中的一種。就形體區別，所謂有韻文，不外下面六類：一、賦頌；二、哀詞；三、箴銘；四、占繇；五、古今體詩；六、詞曲。像這樣的分法，雖然太嫌概括，因「頌」與「銘」之中，也有沒有韻的：如劉伶酒德頌，班固封燕然山銘，便是一例。但這個問題，似乎不涉本篇討論範圍，且撇開不談，祇就詩的意義研討：虞書，「詩言志，歌永言……」；詩大序：「詩者，志之所之也；在心爲志，發言爲詩。情動於中而形於言；言之不足，故嗟歎之；嗟歎之不足，故歌詠之……」；文心雕龍明詩篇：「是以在心爲志，發言爲詩，舒文載實，其在茲乎？詩者持也——持人情性，」

人稟七情，應物斯感；感物吟志，莫非自然。」

依上面所引的三段詮釋，可以簡單答復，詩是表白內心情感的文字；而這種文字，又適應自然音節的。然而表白的手段，卻有分別，試列出一個表式，作為代替解答的說明：



從這個方式看來，同是一種表白，因手段互異，結果也就不同了。至於詩的形成，其經程又何如呢？有如下式：

（真摯和熱烈的情感）＋（審美的形式）＋（自然的音節）＝詩

記得有人說過：文學是苦悶的象徵，或文學是人生的表現；詩既然是文學的一系，那末便可以說，詩正和人的靈魂一樣，有活躍着的生命，並且有潛藏着的熱情。因此，詩的定義，不

論依舊的或新的解釋，都承認它是人類生活的反映；同時這反映的形態，從詩的立場說，便是藝術的化境。然則詩所以爲詩，不妨率直地說，它是以情感作靈魂，材料作血肉；而聯綴的字句，不過骨架而已。

詩的意義既如上述，我們還須把它的價值檢討一下；具體點說，約有三種：

一、真實的；

二、藝術的；

三、暗示的。

詩的領域，雖屬廣漠無涯，但真實是它所涵孕的重要成分。試舉例來說，一部國風，就是收集民間無名詩人的作品。然而經過這樣悠久的時代，當我們每次開卷時候，還能夠微妙地叩動我們的心弦；使我們的性靈和詩的性靈，鎔成一片，纏結着，凝固着，同時我們心的深處，和一泓清水被風吹動似的，立刻漾起無數的潏洄，婀娜地表現着靈活的姿致。會使我們的精神陶醉，興奮，以至於燃燒。所以詩的完成，不止是專注在修辭上面，就算盡其能事，必須

把我們的性靈完全交付與它，只纔可算得真實。托爾斯泰說：『傳染感情與人，』也許祇有詩，才能具備這個條件吧。

藝術之於詩，恰同形之與影，不容分離的。但我們先要認識，這裡所說的藝術，不是就技巧而言，那是指詩的本身的。藝術對人類所盡的貢獻，郭沫若文學之社會的使命說：『藝術能够統一人類的感情，和提高個人的精神。』他曾舉出但丁的神曲，歌德的浮士德等，證實他的理論。我們雖則不能說除掉詩就沒有藝術，但可以說詩是最有藝術性的。因為藝術的基礎，就立在感情之上，而詩，便是感情與文字交織而成的東西，那是無用懷疑了。

暗示是人心自然的要求，不論一首詩，一幅畫，以及一個曲，皆有暗示的成分；不然，便失掉了藝術的偉大。法國 Marlaine 說：『詩只有說到七分，其餘的三分，讓讀者自己去理會，分享創作的愉快，才能了解詩的真味。』（見日本的小詩）其實暗示便是曲折的代名詞，在歷來名家的作品中，隨處可以找到證據的。

第二篇 詩的演化

第一節 歌謠

歌謠的發源最早，大概和語言並行，在有文字以前，便有歌謠；詩，即是歌謠所蛻變的。但古代社會的生活簡樸，語言也沒有發達，所以歌謠的形式，當然不能和詩一樣完整。我想：不獨詩是如此，就是繪畫，雕刻，建築，統脫離不掉這演化的定律。

歌謠最古的一篇，就要推到斷竹歌：

斷竹，

續竹，

飛土，

第二篇 詩的演化

逐穴。

這篇古歌，出於吳越春秋，可靠與否，自然不能單憑臆測。因文心雕龍有「黃歌斷竹」一語，便謂爲黃帝所作。據禮記郊特牲，在斷竹歌之前，還有伊耆氏——神農的一篇蜡辭，似乎比斷竹歌更古。辭曰：

土反其宅，

水歸其壑，

昆蟲無作，

草木歸其宅。

可是依章太炎的考證，禮記這書出於漢代，（見國學概論）蜡辭是不是伊耆氏的作品，或爲後人所僞託，也就成了問題。此外如玄鳥曲（見呂氏春秋）雲門歌（見周禮）等，皆沒有原文可考，只得存而不論。帝堯的南風歌，帝舜的卿雲歌，形式和音調，都進步多了，今并錄之，以資參證。