

五南出版

《詩經》藝術趣談

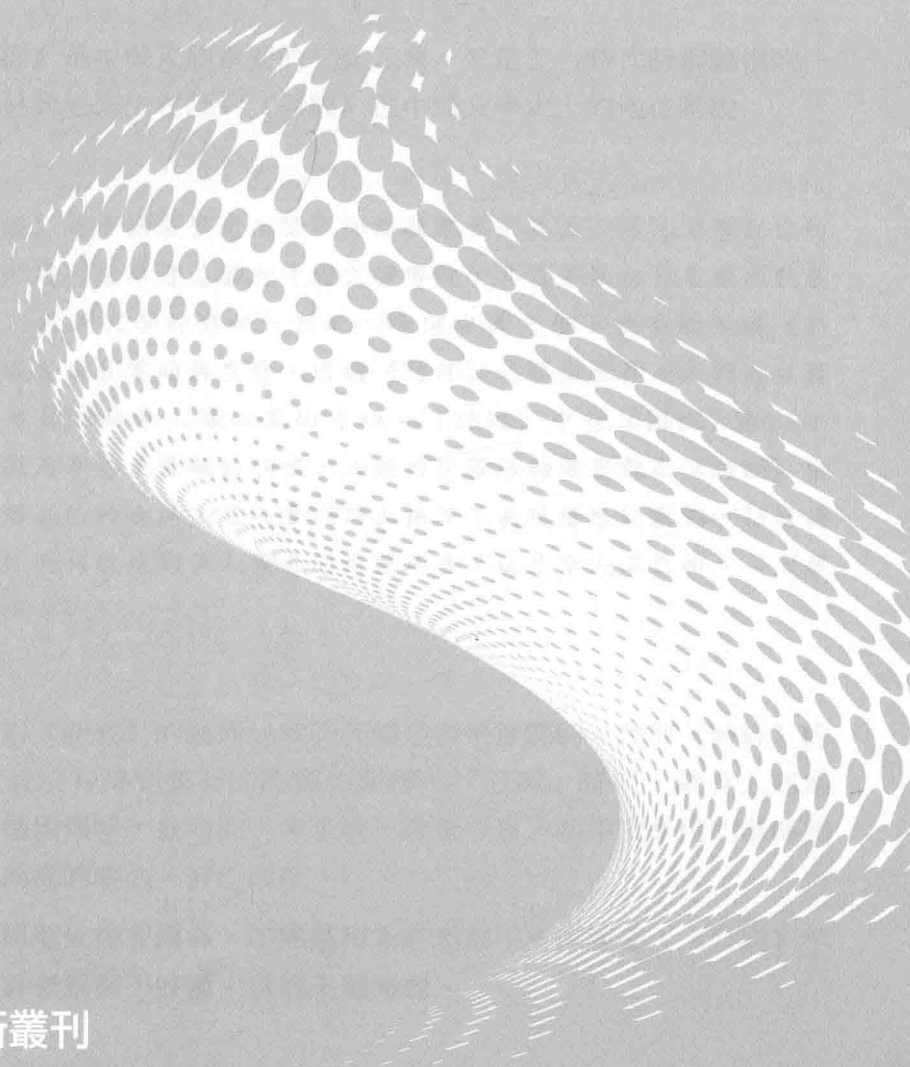
——林祥征——著

《詩經》是中華民族重要的文化元典，又是上古時代詩歌藝術
座高峰。想了解中國文學，就不能不讀《詩經》。

當代學術叢刊

《詩經》藝術趣談

——林祥征一著



五南當代學術叢刊

國家圖書館出版品預行編目資料

《詩經》藝術趣談／林祥征著．——初
版．——臺北市：五南，2015.07

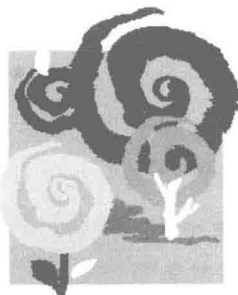
面：公分

ISBN 978-957-11-8099-1（平裝）

1.詩經 2.研究考訂

831.18

104006468



學術叢刊 014

1XCB 《詩經》藝術趣談

作 者 — 林祥征（115.6）

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 王翠華

副總編輯 — 蘇美嬌

責任編輯 — 邱紫綾

封面設計 — 童安安

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106 台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師

出版日期 2015年7月初版一刷

定 價 新臺幣380元

前言

《詩經》是中華民族重要的文化元典，又是上古時代詩歌藝術的一座高峰。林興宅先生在談到《詩經》在中國文學史上的地位時說：

《詩經》是中國文學史上第一部詩歌總集，是至今可見文學創作的完整原始形態。它孕育並繁衍中國文學傳統，其重要性恰似希臘的戲劇和史詩之於歐洲文學的傳統。因此，瞭解中國文學，就不能不讀《詩經》。而從文學欣賞的角度看，透過《詩經》的藝術世界，人們可以發現宇宙人生的奧秘和人類心靈的奇幻。《詩經》中的〈國風〉和〈小雅〉的多數篇章都是靈魂的吶喊，人類的情感活動幾乎都在《詩經》中得到某種形式的表現，它為歷代詩人提供了表現情感的範例，抒情詩在《詩經》時代就達到使人驚奇的成熟地步，這是令人深思的。（《藝術魅力的探尋》）

文中對《詩經》的藝術成就的評價是合乎實際的。然而《詩經》的藝術成就並沒有得到應有的認識和闡釋，「五四」時期，就有人認為《詩經》枯燥無味，並向聞一多求教，時至今日，我中文學院的老師和同學也持同樣的看法，其原因是：

一、興趣規律有兩條，不熟悉和太熟悉都不會感興趣，《詩經》年代久遠，許多語詞不好懂，自然不感興趣。

二、歷來對《詩經》藝術的闡釋存在許多問題，在《詩經》學史上，經學研究占主流，經學的研究是借《詩經》澆自己的塊壘，以此構成自己的倫理、道德體系，把一首美麗的愛情詩〈周南·關雎〉說成是歌頌「后妃之德」；把一首思念征人的〈周南·卷耳〉說成是一首「讚美后妃能夠幫助君子進用賢人的詩。因為經學家對《詩經》藝術不感興趣，所以有人批評說：「今之君子只知《詩》之為經，而不知《詩》之為詩也」（明人萬時華語）。另外，古人對《詩經》的闡釋採用的術語，如神、韻、風、骨等，難以掌握，也是其中的原因。

三、近代以來，《詩經》學由傳統向現代轉型，開始對《詩經》的藝術有較多研究，但不如對《詩經》社會學、訓詁、歷史學的研究熱衷，甚至認為藝術闡釋沒有學問。更有甚者，由於極左思想的影響，產生了以階級鬥爭為綱的庸俗社會學的研究，把優美的愛情詩〈陳風·月出〉說成「統治者殺害英俊青年的哀歌」，這就讓美感喪失殆盡了。後來出現了一股鑑賞熱，《詩經》藝術得到較好的普及，然而，採用段落大意的分析法使讀者得不到整體的藝術感受，因為只採花瓣並不是花。所採用的語言也具有八股味，如語言生動，結構完整，形象鮮明等，缺乏具體問題具體分析的正確態度。

科學史表明，研究視角的轉變，往往能夠取得較大的進步。基此，本書希望《詩經》的闡釋，有以下的轉變：

（一）審美是人生的一次解放，本書多從審美的視角進行闡釋，它將使讀者在閱讀中得到美感與快樂「似乎覺得自己是在海妖的美色中陶醉了」（亞里斯多德語），如在〈〈周南·關雎〉審美談〉中，闡釋抒情主角的人性美和作品的和諧美，以及「快適度」藝術的運用等。著名美學家宗白華讚美「月亮是大藝術家」，因為在月亮的清輝下，女人、山石、風景等會有一種朦朧的美。這一點我們從「〈陳風·月出〉對意境的開拓」一文中會有更深的體會；〈秦風·蒹葭〉是《詩經》中的名篇，傳遍大江南北的〈在水一方〉這首歌就是出自該詩。我們讀〈〈秦

風·蒹葭》審美談》一文的時候，能夠認識到什麼叫「可望而不可即的藝術境界」以及在後來的詩詞中的表現。還可以體會到什麼是間隔美，以及具有哲學意味的象徵意蘊，這個象徵意蘊是：「可望而不可即的意境昭示，人類每前進一步，都在接近理想的境界，然而又是永遠無法達到它的極終的彼岸。人類就是在這不斷的追求中，經受各種苦難與歡樂。在這種追求中，提升自己，完善自己，一步步向真、善、美靠近。這種昭示人生的追求永無止境的象徵意蘊，對我們的人生有著重要的指導意義。它告訴我們要永遠向前。永不停步。

（二）鑑於以往的藝術闡釋侷限於現實主義藝術和只談賦、比、興等的不足。本書採用多角度多層面的分析方法，如在〈詩經心理審美化及其影響〉一文中，闡釋心理時間與心理空間；阻塞原則；移情與快適度，內心矛盾的藝術展現，無理而妙等，以見《詩經》藝術的豐富性。從物理學的角度而言，時間的長短；空間的大小都有一定的客觀性，然而由於人的情感的主觀性，同一時間或空間感覺會不一樣。愛因斯坦說：「如果你在一個漂亮的姑娘身旁坐一個小時，你只覺得片刻。反之，您如果坐在一個熱火爐旁，片刻就像一小時。」說明了心理時間與心理空間具有特殊性。表現心理時間的「一日不見，如隔三秋」的成語最早就出現在〈王風·采葛〉：「一日不見，如三秋兮」之中。〈鄭風·東門之墀〉：「其室則邇，其人甚遠」，為什麼情人住得很近，卻覺得很遠呢？詩人正是利用心理空間的描寫，表現對情人的思念之情。《西廂記》：「繫春心情短柳絲長，隔花陰人遠天涯近」正是這種心理空間的描寫的一個好例子，〈衛風·碩人〉是一首讚美衛莊姜的詩，被稱為「詠美人之祖」。詩中的前五句是對於美人的形體描寫，正因為有了後面的「巧笑倩兮。美目盼兮」的動態的生動描寫，才把美人寫活了，「如果沒有這兩句，前面五句可以使人感到是一個廟裡的觀音菩薩，有了這兩句，就完成了一個如『初發芙蓉、自然可愛』的美人形象了」（美學家宗白華語）。白居易〈長恨歌〉中的「回眸一笑百媚生，六宮粉黛無顏色」就是從「巧笑」兩句發展而來的。

（三）喜歡新奇是人的天性。本書注重新的研究方法的運用，如美學方面，就採用接受美學、虛實美學、愛情美學、結構美學等；心理學方面，就有審美心理學、藝術心理學、格式塔心理學等，此外還有原型學（書中收錄的〈詩經的藝術範例〉就是受原型學說的影響），文藝思維學等新研究方法的運用。綜合研究是當代學術的發展方向，也是本書力求做到的。《詩經》中的愛情詩占很大比重，〈詩經的愛情美學〉一文，從美學的角度論及愛情的人性美和情操美，憂傷美和野性美，以及《詩經》時代的審美觀等問題。保加利亞美學家說：「愛情是作為男女關係上的一種特殊審美感而發展起來的，愛情創造了美，使人對美的領悟能力敏銳起來，促進了對世界的藝術化的認識。」（《情愛論》）學習《詩經》中的愛情詩，能夠豐富我們對美的感受，還能夠滋潤我們的心田。

（四）錢鍾書先生是當代國學大師，書中收錄闡釋錢鍾書先生關於《詩經》研究的一篇文章（其餘可參看筆者所著，由臺灣五南圖書出版公司出版的《錢鍾書論〈詩經〉〈楚辭〉》一書），讀者從中可以學習到錢先生獨特的研究方法，如他的研究是把《詩經》放到古今中外的視野下加以鑑賞，眼界開闊，令人耳目一新。舉一個例子，《詩經》經常用帶絲字旁的「結」字來比喻深深的解不開的憂愁，如〈大雅·正月〉：「心之憂兮，如或結之」，我們如果光讀這一個句子，對詩人採用「結」的好處不甚瞭解，錢先生用〈楚辭·悲回風〉：「糾思心以為纒兮，編愁苦以為膺，」意思是我把無限的憂慮編成佩帶，我把無限的愁苦搓成背心。施肩吾〈古別離〉：「三更風作切夢刀，萬轉愁成繫腸線。」李後主〈烏夜啼〉：「剪不斷，理還亂，是離愁」，李後主〈蝶戀花〉：「一寸相思千萬縷，人間沒個安排處。」等加以說明，對於「結」的用處就好理解了。又如他第一次引用西方語言學家艾爾德曼使用的「情感價值」與「觀感價值」這兩個概念說明詩中可以用「黑色」或「赤色」來形容女子面容之美，他說，古詩中，有「杏臉桃頰」描寫女人之美，人們如在欣賞藝術作品中只用「觀感價值」，而不用「情感

價值」，那麼女子的臉和桃杏一模一樣，這個女人豈不成了怪物或患有惡疾的人嗎？〈衛風·碩人〉用「嫵首蛾眉」來寫衛莊姜之美，如果太坐實，莊姜頭上豈不「蟲豸蠢動，不復人形矣」（管錐編，106頁）。

中外學術史證明，批評是學術發展的動力之一，正如丹麥史學家勃蘭兌斯所說：「批評是人類心靈路程的指路牌，批評點燃火把，批評披荊斬棘，開闢新路。」我國春秋戰國時期學術為什麼那麼繁榮呢？其中原因之一就是百家爭鳴，自由爭論，互相批評。「其言雖殊，譬猶水火，相滅相生也，」（班固《漢書·藝文志》）可惜長期封建社會裡，沒有批評的風氣，文化大革命期間，批評成了政治鬥爭的工具，無限上綱，殘酷打擊，「多少年來，我們警惕著把敵人引為朋友，但卻很少警惕把朋友當做敵人」（鍾惦棠語）當前學術界卻走向另一個極端，不敢批評，只能一味稱是。是到了改變老好人的時候了。書中對《詩經》學大家程俊英教授有過商榷，書中收錄「對〈詩經探微〉國風非民歌說的批評」和「詩經研究中的庸俗社會學傾向」兩文，集中對研究中的庸俗社會學錯誤進行批評，指出其錯誤的原因是受了極左思潮的影響，以階級鬥爭為綱看待《詩經》中的作品，另外，指出《詩經探微》的作者，不懂的文學藝術掌握世界的方式不同於哲學、社會科學掌握世界的方式，不尊重詩歌藝術的特點，犯了方法論的錯誤。正如普魯塔克所批評的「一個人用鑰匙去劈柴，用斧頭去開門，不但把這兩件用具弄壞了，而且自己也失去它們的用處。」講到這裡，讓我想起〈鸚鵡滅火〉的寓言故事：鸚鵡所居住的山林發生大火，鸚鵡就到水邊用它的羽毛沾水，前去滅火，天神說：「您那一點水管什麼用？」鸚鵡回答說：「大家都來就管用。」我們熱切希望百花齊放，百家爭鳴的時代早日到來。

相傳八仙之一的呂洞賓到山上一位人家住宿，臨走時，用手指點了一塊石頭變成金子送給主人，主人不收。呂洞賓以為主人嫌太小，便點了一塊大的送上，主人還是不要。呂洞賓不解地問：「那您到底要什麼？」主人回答說：「要您的手指。」這個故事從倫理學的角度將，這位主人太貪婪；如果從方法論的角度講，這位主人很聰明，因為有了點

石成金的手指就可受用無窮。這個故事告訴我們，研究問題方法很重要。成功學有兩個要點，其一是努力；其二是方法對頭。書中有一篇《詩經的審美價值》，是我給學生的講座，其中給學生介紹了兩點學習方法：

1. 深入了解其中要義。正如尼采所說：「從你的腳下深挖下去，必定有清泉湧出。」有的人書讀了很多，也很用功，可是什麼成果都沒有，成了被人嘲笑的「兩腳書櫥」。

2. 要提高理論修養。古希臘「理論」一詞原意就是看，有了理論眼睛才能雪亮。孟子有〈齊人有一妻一妾〉的寓言故事，孟子說講這個故事是要批判那些當官的一心想富貴騰達人。那麼「良人」形象與官員有什麼相關呢？很費解，但從結構主義的「二元對立」的觀點看，良人「有卑微（乞討）與驕傲（驕其妻妾）」的「二元對立」，對應於官場上的官員是，對上級像老鼠，對下級，對老百姓像老虎。這在官場裡太普遍了。明白了孟子的寓言故事深刻意義，才知道孟子的寓言到今天仍有其生命力，同時也說明，只有有思想的文藝作品才能夠流傳久遠。請大家記住巴斯卡的話：人只不過是一根蘆葦，是自然界最脆弱的東西。但是，他是一根能思想的蘆葦。西方有一句俗語，每一個人都是上帝咬一口的蘋果，說明人無完人。對於著述也是一樣，因為按照接受美學的觀點，一部優秀的藝術作品是永遠探測不到底的。本書也有許多不足，希望得到讀者的批評。庫恩·伊伯斯在展望未來文學研究的時候說：文學研究具有諸多方面，以致於一個學者的研究不能涵蓋整個領域，只有這種研究的協調分配，才能回答我們所面臨的諸多問題。我們期待《詩經》研究園地永遠是百花齊放的春天。我相信，讀者讀到該書，一定會有所收穫，不會空手而歸。

目 錄

前言

《詩經·關雎》審美談 001

〈陳風·月出〉對意境的開拓 015

關於〈王風·君子于役〉 021

〈陳風·澤陂〉的主題 027

〈秦風·蒹葭〉審美談 033

說〈小雅·采薇〉 041

《詩經》心理審美化及其影響（上） 053

《詩經》心理審美化及其影響（下） 067

《詩經》的藝術範例 087

《詩經》的虛實美學 101

《詩經》中的愛情美學 115

《詩經》的辯證藝術 131

- 《詩經》的修辭藝術及其影響 145
- 《詩經》意境淺說 169
- 《詩經》的審美價值 179
- 《詩經》中的愛國精神 193
- 《詩經》戰爭詩的審美價值 205
- 屈原與《詩經》 213
- 錢鍾書先生《詩經》的心理學闡釋 227
- 姚際恒對《詩經》詩學的開拓 241
- 王夫之《詩經》詩學研究 259
- 對《詩經探微》「〈國風〉非民歌說」的批評 271
- 村山吉廣教授以《詩經》欣賞派為中心的系列研究 289
- 《詩經》研究中的庸俗社會學傾向 297

《詩經·關雎》審美談

——兼與程俊英教授商榷

韋勒克、沃倫合著《文學原理》說：「一件藝術品的全部意義，是不能僅僅以其作為和作者同時代人的看法來界定。它是一個累積過程的結果。」這就是說，文學作品的價值，並不是一個一經發現便不可再變化的常數。優秀的文學作品是一座可以不斷開採，不斷有所發現的礦藏。外國有所謂說不完的莎士比亞，說不完的托爾斯泰，原因就在這裡。對〈周南·關雎〉的閱讀與鑑賞也應作如是觀。¹〈關雎〉是《詩經》中的第一篇，也是傳誦千古的名篇，它生長在中國人的心靈裡，像生命的泉水一樣，滋潤著中國人的心田。不可否認，前人對〈關雎〉已寫了不少文章，據寇淑慧《二十世紀詩經研究文獻目錄》的統計，近一百年裡，有關的論文多達十三篇（臺灣、香港及專著中有關資料沒統計在內），說明〈關雎〉的研究也是焦點之一。著名的雕塑家羅丹說：「所謂大師，就是這樣的人；他們用自己的眼睛去看別人見過的东西，在別人司空見慣的东西上，能夠發現出美來。拙劣的藝術家永遠戴別人的眼鏡。」^[1]羅丹講的是創作，藝術研究也應該如此。當我們用自己的眼睛去看已被多人評論過的〈關雎〉時，確實能夠發現更多的美來。讓我們先從程俊英教授《詩經譯注》中〈關雎〉部分談起吧！程教授的譯注原文如下：

關雎

【原文】

- (一) 關關雎鳩，在河之洲，窈窕淑女，君子好逑。
- (二) 參差荇菜，左右流之；窈窕淑女，寤寐求之。
- (三) 求之不得，寤寐思服。悠哉悠哉，輾轉反側。
- (四) 參差荇菜，左右采之；窈窕淑女，琴瑟友之。
- (五) 參差荇菜，左右芣之；窈窕淑女，鐘鼓樂之。

【譯文】

(一) 雎鳩關關相對唱，雙棲河裡小島上；純潔美麗好姑娘，真是我的好對象。(二) 長長短短鮮荇菜，順著水流左右採。純潔美麗好姑娘，白天想她夢裡愛。(三) 追求姑娘難實現，醒來夢裡意常牽。相思深情無限長，翻來覆去難成眠。(四) 長長短短荇菜鮮，採了左邊採右邊。純潔美麗好姑娘，彈琴奏瑟親無間。(五) 長長短短鮮荇菜，左採右採揀揀開。純潔美麗好姑娘，敲鐘打鼓娶過來。

【題解】

這是一位青年熱戀採集荇菜女子的詩。詩中所說的「君子」，是當時對貴族男子的稱呼；琴瑟、鐘鼓是當時貴族用的樂器，可見詩的原作者是一位貴族青年。全詩集中描寫他「求之不得」的痛苦，只能在想像中和她親近結婚。

一、「君子」所追求的是一位「採集荇菜的女子」嗎？

程俊英教授認為〈關雎〉的題旨是一首求愛的情詩，已為當代大多數學者所公認。這個闡釋既糾正了是首「諷刺周康王淫於色」的誤解

（《三家詩》說），又糾正了「〈關雎〉后妃之德也」的錯誤（《毛詩》說）；既跳出了「勞動人民的戀歌」的窠臼，又揚棄了「產生於在搶親背景下的貴族有關問題的教育詩」（張震澤〈說關雎〉）的牽強附會，是值得肯定的。然而程教授認為詩中抒情主角所熱戀的是一位「採集荇菜的女子」則是值得商榷了。

（一）詩中「參差荇菜，左右流之」與「參差荇菜，左右采之」是「興」，與所熱戀的女子身份無關。這跟用「雎鳩」起興，而雎鳩不是追求的對象同一個道理。在《詩經》中用採物（菜或草）起興以引起對別人的思念的還有〈召南·草蟲〉、〈鄘風·載馳〉、〈魏風·汾沮洳〉、〈唐風·采芣〉等。〈小雅〉中有〈采薇〉〈杕杜〉、〈采芣〉等。試以〈鄘風·桑中〉為例，「爰采唐（女蘿）兮，沫之鄉兮；云誰之思，美孟姜兮」。詩中的「采唐」只用於起興，以引起對孟姜的思念之情，並不是說所熱戀的女子在採唐。

（二）程教授判定抒情主角是一位貴族青年是相當準確的。因為在當時能夠用琴瑟、鐘鼓等高等樂器來娛樂的絕不會是普通勞動者。王國維《觀堂集林·釋樂次》引鄭眾注說：「凡金奏之樂用鐘鼓。天子諸侯全用之；大夫、士鼓而已。」可見在古代樂器的演奏有嚴格的等級劃分。魯迅先生的《門外文談》把〈關雎〉中的「君子」翻譯成「少爺」，認為〈關雎〉是一首「宣揚漂亮的好小姐，是少爺的一對兒」的詩，也較準確。應該指出，當時貴族的婚姻跟政治、階級利益關聯密切。恩格斯在《家庭私有制和國家的起源》中指出：「當父權制和一夫一妻制隨著私有財產的分量超過共同財產的分量，以及隨著繼承權的關切而占統治地位的時候，婚姻的締結便完全依經濟上的考慮而轉移了。」又說：「結婚是一種政治行動，是一種新的聯姻來擴大自己勢力的機會，起決定作用的是家世的利益，而絕不是個人的意願。」[2]根據《列女傳》的記載，許穆夫人出嫁前，曾對其傳母曰：「古之諸侯之有女子也，所以苞苴玩弄，系援於大國也。」意思是說，古代諸侯之生女兒，總是把她當作禮品嫁給大國，目的是要把強國作為後盾。[3]在

這種背景下，〈關雎〉中那位上層貴族的少爺還能為追求一個「勤勞美好的農家姑娘」（鄧奎《國風譯注》）而「輾轉反側」，夜不成寐嗎？

二、「窈窕」應如何釋義？

程俊英教授在該書的[3]注中說：「窈窕：純潔美麗。馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》：『秦晉之間，美心為窈，美狀為窕』是窈窕一詞，古人兼指內心和外貌兩方面而言。淑，善，好。」²筆者認為程先生的注釋也值得商榷。如果「窈窕」一詞包括內心之美和外貌之美，豈不同「淑女」的『淑』相重複嗎？大家知道，大量運用聯綿詞是《詩經》語言的顯著特色。所謂聯綿詞是指一個詞由兩個音節組成，這兩個音節有語音的關聯（大量的雙聲疊韻）但整個詞的意義是單一的，分不出兩個詞素來。可是自毛《傳》、鄭《箋》以來，大多把聯綿詞看成複合詞，分釋上下兩字。如〈召南·甘棠〉：「蔽芾甘棠」中的「蔽芾」本是唇音雙聲聯綿詞，意為草木茂盛，而歐陽修《詩本義》卻解為「蔽，能蔽風日，俾人舍其下也；芾，茂盛貌。」分開解釋顯然是望文生義的。此外，人們把「猶豫」釋為「兩種獸」，「首鼠」解釋為「老鼠來回探頭」，「狐疑」解釋為「狐性多疑」等等，鬧出許多笑話。〈關雎〉中的「窈窕」也是個聯綿詞，意即「苗條」，專指身段之美。《晉書·皇后傳》注：「窈窕一作苗條」可證。余冠英《詩經選譯》把「窈窕淑女，君子好逑」翻譯成「好姑娘苗苗條條，哥兒想和她成雙。」是非常準確的。歌德說：「面貌的美麗是愛情的一個因素，但心靈與思想的美麗才是崇高愛情的牢固基礎。」〈關雎〉中的「君子」追求的「窈窕淑女」，「窈窕」指身段之美，「淑」指心靈之美；〈邶風·靜女〉：「靜女其姝」，「靜」指品德之美，「姝」指容貌之美，可見《詩經》時代的先民們是懂得並很重視思想品德和美貌並重的愛情美學的。〈鄭風·叔于田〉讚美「叔」「洵美且仁」；〈齊風·盧令〉稱讚心愛的獵人「其人美且仁」；〈鄘風·君

子偕老》是首諷刺衛宣姜的詩，開頭用較多篇幅讚美衛宣姜服飾和美麗，隨後用「子之不淑，云如之何？」加以否定，說明對人的評價也是注重品德的內在之美和面貌的外在之美的統一，這是我國一個悠久而優良的傳統，值得繼承。

「窈窕」即苗條，還可以從《詩經》時代南北不同的審美觀加以說明。〈衛風·碩人〉：「碩人其碩，衣錦褰衣。」「余冠英注：碩，大。碩，長。古代男女同以長、大爲美。」（《詩經選譯》）余先生的注釋只對了一半。也就是說，以高大健壯爲男女共同審美特徵的只適用於《詩經》時代的中原或北方地區。唐宋時代女性以高大肥壯爲美正是由此而來。而〈關雎〉的地望屬當時的南方，其女子以苗條爲美，上流社會更是如此，所謂「楚王愛細腰，宮中多餓人。」就是證明。《楚辭·大招》：「小腰秀頸，著鮮卑兮。」宋玉〈登徒子好色賦〉：「肌若白雪，腰如束素。」等等，也是這種審美觀的體現。漢代喜歡趙飛燕的瘦美，明清時代喜歡林黛玉的身材，正是這種審美觀的延續。附帶提及，程先生在題解和釋譯中把「鐘鼓樂之」解釋爲結婚儀式也是不恰當的。周代結婚不奏樂，《禮記·郊特牲》：「昏（婚）禮不用樂。」〈召南〉中〈鵲巢〉、〈何彼穠矣〉、〈大雅·韓奕〉等描寫婚禮情節的詩篇，也沒有奏樂的記述。據有關文獻記載，婚娶舉樂的禮俗到了南北朝時才盛行起來。

三、關於〈關雎〉的章法及其藝術

關於〈關雎〉篇章結構向來有不同的處理。全詩共二十句，毛《傳》分爲三章，首章四句，後二章各八句；鄭《箋》分爲五章，每章四句；金啓華《國風今譯》分爲四章，首章四句，次章八句，後二章各四句；王宗石《詩經分類詮釋》砍去後面八句，剩下十二句分爲三章。程先生採用鄭《箋》的分法可謂慧眼獨具。其一，每章四句，每句

四字，是《詩經》的基本形態，而且也能體現勻稱的形式美；其二，較能呈現作者的創作意圖。在程先生之前，較多的研究者把〈關雎〉看成是一首結婚詩，其章意是，一、二、三章寫君子對淑女的追求，四章寫君子以琴瑟取悅淑女，最後一章寫君子用鐘鼓迎娶淑女，完成了由追求到結婚的全過程。程先生不同意這種看法，他在題解中指出：「全詩集中描寫他『求之不得』的痛苦，只能在想像中和她親近結婚。」程先生把四、五章看成是想像中的情景，也就是說虛寫而不是寫實，是符合詩意的。佛洛伊德在《創作家和白日夢》說：「我們可以斷言，一個幸福的人，絕不會幻想。幻想的動力是未得滿足的願望。」詩人在寫「君子」「求之不得」痛苦之後，用兩章詩抒寫其幸福的幻想，不是有充分的心理依據嗎？關於這個問題，五四時期的劉大白先生就有深切的體會，他說：

凡是一個男子愛上一個女子的時候，不論是互戀或單戀，他總是在那裡預先想像，將來結合以後，怎樣怎樣地供養她、和她過怎樣怎樣的快樂生活。所以〈關雎〉第四、第五兩章的「琴瑟友之」，「鐘鼓樂之」，都是那位單相思的詩人，在「寤寐思服」，「輾轉反側」的時候，預先準備著，將來和這位意中人的「窈窕淑女」，要過這樣那樣的快樂生活；並非已經結合了，而實行這種生活。……此詩的頂點在第三章。因為「求之不得」所以要「寤寐思服」，所以覺得「悠哉悠哉」而「輾轉反側」，睡不著了。這正是情感的最迫切處，所以從想像中發生出第四第五章的幻象來了。只消注意到「求之不得」一句，就不會誤解作結婚歌了。[4]

劉大白先生不僅講清第四、五章是幻象，而且把該詩的文脈也清理出來了。他的結論可作為程先生「想像說」的補充說明。然而筆者看來，所謂「幻象」，從潛意識的學說看就是夢景，當「君子」在床上單相思而不得其求時，忽然作了一個夢：夢見和「淑女」成了親，過著夫