

段 钢 · 著

绿色责任

——企业可持续发展与环境伦理思考



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

绿色责任

企业可持续发展与环境伦理思考

段 钢 · 著



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

绿色责任:企业可持续发展与环境伦理思考/段钢
著. —上海:上海社会科学院出版社,2015
ISBN 978-7-5520-0992-7

I. ①绿… II. ①段… III. ①企业环境管理-企业责任-研究-中国 IV. ①X322.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 196837 号

绿色责任——企业可持续发展与环境伦理思考

著 者:段 钢

责任编辑:缪宏才

封面设计:黄婧昉

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sass.org.cn

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

印 刷:上海信老印刷厂

开 本:720×1020 毫米 1/16 开

印 张:7.5

插 页:1

字 数:150 千字

版 次:2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0992-7/X·005

定价:29.80 元

版权所有 翻印必究

目 录

绪 论 / 001

- 一、企业绿色责任的历史必然性 / 001
- 二、企业绿色责任建设的当代启示 / 005

第一章 工业文明下企业之殇 / 012

- 一、工业文明下的企业伦理基础——人是目的 / 012
- 二、工业文明下企业发展的社会目标——利润最大化 / 015
- 三、工业文明下企业发展的动力——技术革新 / 017
- 四、工业文明下企业发展的能源基础——煤炭和石油 / 020
- 五、工业文明下企业生产的边界——扩张的价值 / 022
- 六、工业文明下企业的生产方式——线性发展 / 025
- 七、工业文明下企业引导的消费——异化消费 / 028

第二章 生态文明下企业绿色之责 / 031

- 一、建构生态文明下的企业伦理基础 / 031
- 二、生态文明引导企业生产的社会目标 / 033
- 三、生态文明催生企业生产新的动力机制 / 036
- 四、逐渐改变的企业生产的能源基础 / 038
- 五、重新界定的企业生产边界约束 / 041
- 六、生态文明下企业生产方式的转变 / 044
- 七、生态文明所主导的消费模式更新 / 047

第三章 企业绿色责任生成的内在逻辑 / 050

- 一、环境伦理下的企业绿色责任 / 050
- 二、承担企业应有责任 / 054

- 三、形成企业绿色责任意识 / 059
- 四、生态文明：企业绿色责任应有之义 / 063

第四章 企业绿色责任的机制建设 / 067

- 一、夯实自然资源资产产权制度 / 067
- 二、划定生态保护红线的重要性 / 071
- 三、自然资源资产负债表：损害责任终身追究 / 074
- 四、强化资源有偿使用和生态补偿机制 / 078
- 五、资源税与房地产税的促进作用 / 083

第五章 企业绿色责任的实现路径 / 088

- 一、马克思物质变换理论的再思考 / 088
- 二、以循环经济促进生态文明建设 / 094
- 三、生态文明以资源有限性为出发点 / 100
- 四、欧美日企业绿色责任经验借鉴 / 106

附录：参考文献 / 115

后 记 / 117

现代社会，作为人类生存发展的主体行为，企业行为是决定人类未来趋向的关键因素。从传统人类中心主义到今天与自然环境和谐相处的意识转变，人类对生态文明的建设及探索越来越备受重视。

企业作为人类社会活动的主要形式，对人类生存发展的环境起着决定性的影响，从而潜移默化地改变着人类的生活方式。对人类生存走向的把握是一个需要提早预判的重要宏观问题，这离不开如何分析企业这个近三百年来对社会改变具有如此重大影响的经济体。如今，企业生态文明意识高低更是关系到社会发展的未来路径。企业的生态文明意识观念随着现代社会的发展不断在增强，除了观念意识外，法律、机制乃至体制等也在不断完善。

人类作为环境大家庭的一员，经历了以自我为中心漠视环境的衰颓，到努力与环境和諧相处的意识转变，这种转变既来自企业外部市场客观的外在要求，也来自企业内在的需求。可以说，这一趋势正在逐步改变几百年来的企业发展行为模式及意识观念。

因此，从生态文明发展趋势的历史必然性考察出发，可以得到更多的启示，从而思考如何在实践上进一步行动。

一、企业绿色责任的历史必然性

自哥白尼提出日心说后，人类长久以来对上帝的崇拜与信仰开始动摇，由上帝创造的世界在人类的视野中逐渐远去。取而代之的是，科学与技术为人类现代社会所利用和信任。事实上，其带来的重要转变在于人类开始突破长久以来形成的人类中心主义传统，而将包括分子生物学、天文学等在内的现代科学纳入人们思考的新范畴。现代文明的发展因此谱写人类历史的新篇章。然而，正如阳光普照下同样有阴影存在，即使在发生如此巨大的转变之后，现代文明的发展依然面临着双重性的挑战：一方面，科技发展打破了人类以往对神与神话的迷信，改变着人类社会的生产方式，从而使得生产效率乃至人类的生活水平都得以普遍提高；另一方面，技术理性的泛滥成为与走出人类中心主义并行的一个“新神话”，重新占领了人类社会及人们的思想。

（一）生态文明的提出

正如卢卡奇所说：“效益原则指导的合理化逻辑，客观上要求对劳动过程进行切割，亦即必须放弃以传统经验为基础的无法精确计量和规范控制的生产单位，”^①当高效益、计量化成为人们的现实信条后，人在劳动中承担的角色开始发生重要转变。现代社会中，工人仅仅作作为机器的一部分进行标准化的操作，人在工厂体制中失去了个性与自身存在性。生产流水线作为一个总体性的体系，操控着人们的行为甚至意志。当人不能够再脱离流水线而获得自身价值时，其主客观关系实际上已经被完全倒置，也就是人从主体的宝座上隐退。由机器、流水线所带来的这个以效益为基础的新的社会结构，实际上将人类生活带入了一个无面孔的隐匿权威之下。当现代社会作为一个强大的体系统治人类时，命运便如同由奉俊昊执导的《雪国列车》中的那些幸存者一样：看似都在这最后的“诺亚方舟”上作着智慧的抗争，头等舱的统治者以合理的方式控制着列车内的生态平衡，而某等车厢的乘客们则以智慧策划着数次“暴动”，然而，使所有人都无法脱逃的却并非两者的任何一端，而是作为一个完整系统的列车本身，不服从这个系统规则的结局就是“毁灭”。

温室效应同样是现代社会工业、技术等迅猛发展所导致的严重的环境问题之一。与温室效应共同威胁着当下人类生存环境的还有酸雨、能源短缺、土地荒漠化、森林资源锐减、物种加速灭绝等。这些环境问题向人类提出的一个最大挑战是：在技术、经济的发展过程中，人与自然应当建立与保持怎样的关系？如果说对技术、工业等现代社会中生产手段的过分依赖导致人的地位的隐退，那么，在这一角色转换中，技术与工业本身所承担的责任与最终目的已然随着人的地位的隐退将人类社会的伦理范畴滑向了虚无状态。当人类以牺牲环境为代价谋求经济与社会的发展时，人与自然相处过程中的那些“应当”便随之成为虚无。可以说，人类社会发展过多地依赖于越来越健全的技术体制而非人类本身，效益至上与伦理规范的缺失已成为现代社会发展中的一个典型病症。在此状况下，“如何构建一种合理而正当的人与自然的关系，是生态危机发生之后世人不得不思考的一个问题。”^②当环境问题与生态危机逐渐成为全人类共同面对的生存威胁，“它标志工业文明开始走下坡路，人类将走向新时代——生态文明时代。”^③

基于此，生态文明时代应运而生。其主要是要解决一方面起因于日益严重的环境问题与生态危机，另一方面是面临越来越多的由人类活动引起的次生环境问题。在这一过程中，人类开始意识到保护生态环境，实现人与自然和谐相处的重要性。不同于以往将效益作为最高指标的工具理性，生态文明的形成将生态价值观纳入社

① 卢卡奇：《历史与阶级意识》，华夏出版社1989年版，第88页。

② 曹孟勤、卢风：《中国环境哲学20年》，南京师范大学出版社2012年版，第132页。

③ 余昌谋：《生态文明论》，中央编译出版社2010年版，第1页。

会意识形态之中，同时探求一种人类生存的新方式，以实现人与自然的和谐发展。如果说，1万年前农业生产方式使得农业文明得以产生成为人类文明史上的第一次文化革命；300年前，工业革命以工业文明代替了占据人类历史万年之久的农业文明；那么，随着环境污染、生态破坏等问题的产生，人类在21世纪将要展开的，将是生态文明代替工业文明的第三次文化革命。

生态文明的产生与发展使得人类社会自工业革命后在社会发展中长期缺失关于人与自然的伦理范畴的思考得以补充，其将伦理学所规定的正当行为的概念扩大到对自然界本身的关注，同时，将道德权利概念扩大到自然界的实体与过程，人类的道德行为从人类社会本身扩展到了同样作为人类生存空间的自然界，这是人类道德进步与成熟的表现。也就是说，它使得人类意识到，伦理对人与人之间关系的调节与规范同样需要作用于人与自然之间所构成的关系，在现实世界中，不但是人与人、人与社会的联系及活动构成了人类文明，人与自然之间所存在的生态关系同样构成了人类文明进程中不可或缺的一部分。因此，伦理学的发展在以往仅仅用于调节社会关系的基础上进一步实现对生态关系的调节。可以说，生态伦理是生态文明的重要标志之一，在很大程度上呈现出了生态文明的意指与方向所在。从生态文明发展本身来看，由于生态环境遭受破坏在很大程度上起因于社会生产方式的固化与高消耗，因此，生态文明建设将主要依靠经济发展方式的转变，即将以往工业生产中的线性、一次性生产模式转变为循环的、可持续的生产模式，实现经济高效率、低污染、可持续发展。

经济发展方式的改变主要依托经济发展主体来实现，企业作为经济发展过程中活跃的主体，其在发展过程中的观念与模式将对经济发展的方式产生直接的影响，因此，构建企业生态文明是转变经济发展方式的基础所在。企业生态文明作为生态文明提出后，企业在建设与发展过程中所承担的生态责任的表现：引导企业在创收、发展过程中不仅要实现高效益的发展，同时要注重在创收效益的过程中，在对自然资源加以利用时是否同样实现了企业发展与自然环境、生态保护的同步性。

当企业发展进入新的文明时期，通过提高生态文明意识、改变企业生产方式等手段来实现循环经济和低碳经济，就被纳入了绿色经济的范畴，而这也正是企业绿色责任的具体含义。“美国经济学家迈克·波特提出环境保护能够提升国家竞争力的观点，认为经济增长与环境保护两者之间并不一定存在相互抑制的关系，设计适当的环保标准会激励企业进行技术创新，创新的结果不仅会减少污染，同时也会达到改善产品质量与降低生产成本的目的，提高产品的竞争力。”^①“波特假说”所提出的经济增长与环境保护两者之间的关系，可以说是企业绿色经济建设的有力依据与支

① 周生贤：《生态文明建设与可持续发展》，人民出版社2011年版，第27页。

撑,这也是企业生态文明建设的价值与意义,即合理利用科学技术的发展。科学技术在为人类创造巨大财富的同时亦使得人类拥有了干预自然与破坏自然的能力,在实现绿色经济与可持续发展的过程中,企业同样能够通过合理利用科学技术减少人类活动对自然、生态的压力,同时提高资源利用率与循环利用的可能,在保护环境、平衡生态的同时降低企业发展成本,实现真正的良性循环。

以往,企业在发展过程中,滥用资源、无限制的排放等问题都成为经济发展过程中构成人与自然界之间危机的重要原因。企业生态文明所带来的企业发展理念的转变将在很大程度上改善人类在利用自然资源过程中人与自然的关系,改善以往在利用自然过程中造成的污染与破坏。因此,企业应当通过转变企业发展观念、加强技术改造与设备更新等途径,增强对资源的利用率,提高企业生产效率,同时减少对环境造成的破坏。反之,环境问题对企业造成的影响亦不可小觑,由于自然界的承受能力有限,当环境遭受破坏达到一定程度后,自然界将无法提供企业发展所需的资源。对于企业而言,离开环境保护而单纯地谈经济发展将如“竭泽而渔”,对自然资源的掠夺性开发利用将导致资源枯竭,直至最终无资源可用,企业所要求的效益与发展也将落空。可以说,企业发展过程中对环境保护意识的建立与保护环境的行为的践行恰恰是使其自身获得长远发展的根本所在,因此,不论对于自然界还是企业本身而言,生态文明意识的建立与践行将是两者获得持久发展的有效途径与必由之路。

（二）企业绿色责任推动生态文明建设

企业作为社会生活发展的核心架构,其生产方式和价值取向决定着人类发展的方向。原因在于企业的生产直接影响着人类的生活方式的形成。尤其在当下地球资源环境日趋紧张的情况下,企业行为对生态的影响十分重大。

企业绿色责任基于生态文明观念的建立。特别是对于中国这样一个大国,人口多,人均资源紧张,面对日趋恶化的环境,必须反省过去发展的思路。长期以来,在GDP政绩观的引导下,经济指标、资源指标和环境指标、人文指标长期处于不平衡状态。为了经济指标,对环境、资源采取不计后果的破坏。过去那种过于强化经济效益的做法,忽视了与社会效益和生态效益的统一。若干年过去,代价已经显现,破坏环境就是破坏生产力,破坏人赖以生存的物质基础,企业对此负有不可推卸的责任。当下解决此问题的关键在于有目标地转变经济发展方式。将思想和行动统一到科学发展观上,统一到既要经济又好又快发展,又要保住绿水青山,将产业结构调整与节约资源和保护生态环境结合起来。而经济发展方式转变,就需要确立企业绿色责任观念,特别是改变企业粗放的发展方式,实现经济发展和环境保护的同步推进。

对企业来说,企业的节能减排工作是核心。即企业既能实现经济效益的提升,

又能做好节能减排工作。节能降耗和污染减排工作关系到企业未来的可持续发展,也关系到整个社会的绿色环境和人的生存状况。一方面,加快利用先进技术改造高耗能、高污染企业,淘汰落后的生产力,真正认识到企业的绿色责任和社会发展的紧密关系,这关系到人的生存质量和幸福,要把绿色责任置于企业发展的头等大事。另一方面,除了观念的树立和技术的创新外,制度的建设是执行的保障。有必要建立严格的环境资源保护制度,在执法纪律、执法手段等方面明确规定,建立健全节能目标责任和评价考核制度,将能耗降低和污染减排完成情况纳入经济社会发展综合评价体系,实行政绩监督制和行政问责制,把这些指标考核纳入对企业的综合测评,以保证对企业的绿色责任的问责效果。

企业要注重道德资本的投入。资本的逐利性决定了企业的行为一直以来遵从于利润最大化的导向。一段时间以来,人们把人的弱点以及贪婪的本性归结为资本的本性,这是错误的认识。资本本身是客观的物质,只是因为人的掌控使资本性质出现了好坏的区分,因此资本好坏决定于人在其中展示的德行如何。说到底,人的趋利性把资本所能达到的所有恶的结果做到了极致,因而,资本背上了所有恶名,而对人性的约束却被忽视。资本的运作体现的是企业的价值取向,也就是企业管理者的目标追求,因此要倡导道德资本的投入。特别是,对于企业在短期利益和长期目标的取舍上,企业的抉择常常会陷入两难。资本在压力和环境的约束下限于认识 and 实际运作困难的,在寻求两者的平衡中难以做到最好。

事实上,在对待资本和环境的问题上,两者如何协调,如何做到双赢,一直是学术界深入研讨的话题。本书认为,首先,处理资本和环境的关系,必须把发展的内涵加以重新认识。发展不止是经济意义上的数字,而应包含更多的其他指标,如人文指标、社会指标、主观指标等。其次,资本也不应只是物质资本,还应包括环境资本,人力资本、代价资本等等。第三,资本和环境协调的根本目标是,人的生存质量和幸福感的增加,比如主观评价的上升。第四,最根本在于,对待两者关系上,企业管理者对两者关系的把握取决于企业绿色观念意识的强弱。可以预计,企业将作为其发展的重要资本——环境资本,纳入到企业未来发展的规划里。

因此,企业生态文明建设,是一个长期的系统工程。从观念到制度的建立,需要有一个切实的实践步骤,需要有一个长期的规划目标。这不仅需要国家的支持,还需要社会的监督,形成一个全社会接受的企业发展考核指标。

二、企业绿色责任建设的当代启示

企业绿色责任的建设,得益于其背后哲学基础的思考。人类物质活动的困境,更是加深了人类对自身命运的思考。人类自中世纪以来,从“祛魅”到“自大”,再到自然的报复,其间经历了一个从向往自由到理性获取自由的过程。

（一）环境正义乃绿色责任应有之义

面对不断加重的环境资源危机，学界一直呼吁亟待重建环境正义，就是学者在环境哲学思考上的一次努力。环境正义作为环境伦理学中的热点问题，源自世界环境保护运动高举环境正义的口号，其实践活动进入了一个新的发展阶段的标志，也成为环境伦理学的主要内容。其所包含的几个基本的环境道德原则告知人们：一是所有人都应拥有平等享受清洁环境而避免遭受不利环境伤害的权利；二是环境享用的权利与环境保护的责任、义务应相统一。

环境正义的概念于1982年首次提出，1980年代后期在美国得以确立，1991年美国有色人种环境领导人华盛顿峰会提出“环境正义17项原则”之后得以广泛传播。环境正义的观念之所以从20世纪80年代的美国开始出现，许多学者认为它是美国现代民权运动和环境保护运动的产物。1982年，美国北卡罗来纳州政府将6万吨聚氯联苯（PCB）废料填埋在北卡瓦伦县一所废弃物处置场。此举由于危及当地居民的健康，因而遭到强烈的抗议。民众的这次反对有害废弃物倾泻的活动不只是一般意义上的抗议活动，由于所在地区瓦伦县是北卡罗来纳州非裔美国人密集居住区，涉及种族问题，因而环境问题首次和种族问题联系在一起，“环保”和“种族公正”两个概念的交织，得到更多人的关注。越来越多的研究表明，美国少数民族、原住民和低收入人民承受着不成比例的环境污染负担。瓦伦县居民的抗议直接指向当局，也揭示了被决策者所忽视的问题：其居住的地区面临着比白人社区更加严重的环境危险，这涉及居民的生存问题。“瓦伦县填埋事件”的影响越来越大，溢出了美国本土，随后在欧洲、非洲和南美的诸多国家引起共鸣。环境公正运动自此在全球范围内一发而不可收。

环境公正问题是对传统伦理学的质问。当今生态与环境问题的日益恶化，人类文明将会自毁的警醒引发对传统伦理学缺陷的反思，然而，这一反省路径长久以来得不到学界的重视。传统伦理学一直以来只关注人与人、人与社会的关系，关注人的利益和权利，而对非人类的自然界的生存权利长期忽视。人类一直以来错误地以为，非人类的自然资源取之不尽，用之不竭。直到生存危机的出现，人类才不得不思考人与自然的关系问题，于是，一种新的环境伦理观应时而生。

新的环境道德伦理观在坚持人和自然协调发展的基础上，尊重自然，保护自然，对人与人、人和自然的关系给了新的把握和诠释，抛弃了以往把人当作目的，把自然当作工具的做法，认识到人和自然均不是目的，而是应该把人和自然看成一个文明系统，当成一个有机整体来看待，将道德伦理赋予一切维护和促进人和自然的和谐发展共同进化的行为过程中，以求在实践中，寻找到人类社会发展的新途径。可见，环境正义问题的研究，已成为多领域研究的一种现实趋势。强调环境正义的重要性可以成为人类环境伦理分析的关键。不仅仅是在理论上，也包括在实践中，

环境正义的思路可以为改善人类生存环境寻找出一种新的视角与方法。

20 世纪后半期，特别是进入工业社会以来，人类赖以生存的生态系统遭到严重的破坏，人类与大自然的冲突逐渐公开化，人类的生存遭到致命的威胁。人类与自然的关系问题成为焦点。人类很难在短期内摆脱长久以来对自然的奴役、征服的态度和对自然无节制的索取。当自然环境危机的报复成为无法避免的梦魇时，人类的理性开始发挥作用。人类意识到，拯救人类自身只有依靠人类的理性，理性反思几个世纪以来的错误路径，并加以纠偏。

（二）重新审视人与自然的关系

如何处理人与自然的关系，首先要走出几个世纪以来，人为万物之主宰、人是世界中心的观念意识。树立起人对自然的敬畏之心，以这样的态度，才能正确思考当前全人类所必须予以解决的最基本问题，也就是人和自然在当下和未来应该如何相处？

在理论上，学者们在处理与自然生态环境关系时，逐渐达成了可供遵守的最基本的行为准则。法国施韦泽在 1923 年发表的《文化与伦理》中，第一次明确提出了把价值领域扩大到所有生命的理念，阐述了他关于环境道德的基本原则：“善是保持生命、促进生命，使可发展的生命实现其最高的价值。恶则是毁灭生命、伤害生命、压制生命的发展。”美国环境主义者利奥波德则认为，我们不应该把自然环境仅仅看作是供人类享用的资源，而应当把它看作是价值的中心。

我们研究的道德所指的也是人们通过自身的实践，对自己所生活于其中的社会关系的一种自觉的反映形式，同时也是依靠教育、传统习惯、社会舆论和内心信念的力量潜移默化地调整人们之间相互关系行为规范准则的总称。道德是一种社会意识形态，属于上层建筑的范畴。但是把道德研究引入生态环境道德研究，是赋予人对自然所应承担的道德义务。可以说，生态环境道德是一个新的领域。

何谓生态环境道德？从目前的研究看，主要是指人们在生态环境保护、改造、发展和建设的实践中，对自己所依存的生态环境的一种自觉的反映形式和所持的态度，是人类与自然界的生态环境之间，人们相互之间或者说是人类与生存环境和自然、资源、人与人之间的行为准则。它是生态学、环境科学与伦理学相互交融、相互结合的产物。也可以说，这是伦理学拓展的新领域。这个“新”体现在伦理学由人际道德向自然道德的拓展，把人类道德关怀拓展到自然界，扩展到地球的整个生态环境领域，把一切自然物、生物都视为人类道德的对象。这样，在实践中对人类行为的道德性要求更加严谨和范围更广，也更易于调节人与自然界的生态环境之间的道德关系，从而在认识上把人与自然置于一个平等的地位加以审视。

生态环境伦理重点关注的就是环境正义。从内涵上看，环境正义可分为程序意义上的环境公正、地理意义上的环境公正和社会意义上的环境公正。一般是指所有人，不分世代、国籍、民族、种族、性别、教育、区域、地位、贫富等，都平等享

有秩序、整洁及可持续性环境的自由以及免受环境破坏的危害之权利。环境正义的主要目的在于有效地保护人们平等的环境权利，并尽量减少人们之间因不平等关系而导致的不平等环境影响，从而维护人们的价值与尊严。环境正义的实质就是环境责任和生态利益在全球范围内的合理分担和分配，由此，也能够清晰地分析出生态危机的社会根源，以及解决生态危机所应采取的正确应对方略。

近来欧美国家流行的“环境正义”，简言之，即环境风险的公平分配状态，确切而言，其实质是抗议“环境不正义”。“环境不正义”，即环境风险的不公平分配的状态，可能是由于族群、收入、区域等因素而产生的。例如垃圾处理场、核电厂、高污染工厂等不成比例地建在低收入、穷乡僻壤，或者弱势族群占多数的地区。“环境正义”观念提出以来获得颇多回应，后来发展为 17 条比较一般性的基本原则，例如尊重地球及生态系统、人类应互相尊重、彼此平等、可持续利用、反核及危害生存之毒物、尊重所有人之自主权、民众平等参与权利等。^①

考量人与自然关系的哲学基础在于理性的分析方法。而理性作为现代性的核心，其根本价值在于自由。人类冲破中世纪的蒙昧，弘扬了人的理性，反对宗教主义、神秘主义，提倡科学和理性，宣扬自由平等。启蒙运动之后，近现代文明不再跪倒在上帝的脚下，不再迷信上帝的意志，而是按照自己的意志主宰自然，运用自己的理性管理自然。这一时期，人是主宰、人是目的、人是自然界至高无上的统治者成为社会的基本信念。人类依靠科学技术征服自然，无限制地不断向自然索取，经过若干世纪，在看似自由的实践活动之后，人类生存的自然环境受到极大的破坏，自然危机逐渐呈现，并且开始向人类报复：沙漠化、沙尘暴、洪水、干旱、厄尔尼诺现象、海平面上升、臭氧层空洞……环境自然危机的出现，使得人类再也无法享有随心所欲的自由。

“自由的根本意义是挣脱枷锁、囚禁与他人奴役的自由。”^②然而，几个世纪以来，人类不断追求征服自然的自由，导致的后果则是现代人生存与发展的困窘，最明显的例子就是，全球气候的恶化，使得人类的所谓自由实践在日益萎缩。在发达国家和发展中国家进行的全球气候谈判，由于种种原因，使得碳排放经济节制行为的谈判陷入僵局。目前，“环境正义”往往只是一个学术概念。比如，在经济领域，生态灾难导致企业的可用资源减少，交易成本上升，企业间对资源的争夺和控制，使得少数人限制了多数人的自由，由此，导致人与自然、人与人之间的关系变得越加紧张和对立。这一情势势必造成社会的不安和矛盾，社会秩序受到极大威胁。基于资源的安排不合理，个人的权利和义务的安排就会受到怀疑。值得一提的是，马克思

① 如何实现环境正义，黄瑞祺 <http://www.21cbh.com/HTML/2012-8-28/0NMDM2XzUwODI0NA.html>。

② [英]以赛亚·伯林著，胡传胜译：《自由论》，译林出版社 2011 年修订版，第 48 页。

指出的现代性造成的人的异化,更使得人们自我反省和批判能力的退化,以及对自然环境的保护意识的减弱。表面上看,现代性似乎使人获得了更多的自由,但自然资源的恶化和短缺,导致的现代人的政治、经济等自由空间的萎缩,如同生长缓慢的癌症一样,慢慢吞噬人的自由灵魂。

基于如此严重的形势,必须对现代性倡导的征服自然的自由理念进行批判和反思,寻找为当代人解决生态危机问题的出路。什么才是人在自然面前的合理自由?什么才是更符合人类自身利益的理性标准,如何勾画一个正确的理论框架和实践路径?有必要思考一种基于自然保护为取向的自由观的建立,这是一种相对的自由价值观,把人类的自由理念附着于自然的发展和资源的保护。只有自然的发展,才有人类自由的发展。

“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁”,^①对既有生态文明观的反省是十分必要的。从理论的角度对人类中心主义的批判一直受制于人类的价值观导向错误,对人类的实践活动方式的反思显得贫乏,这样的讨论往往陷于抽象主义的立场和抽象主义的研究理路,正如马克思所认为的:“我们开始要谈的前提不是任意提出的,不是教条,而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人,是他们的活动和他们的物质生活条件,包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。因此,这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。”^②当下必须理清的是,人类的生态利益不是抽象的利益,而是现实的人类利益。在哥本哈根举行的国际气候变化大会上,各国政府之所以未能达成有效的一致意见,据此可以看出,在发达国家与发展中国家之间存在着尖锐的利益冲突。如果按照人类中心主义的立场,用共同的人类这一概念代替现实的有差异的主体,就有可能忽视现实群体之间的利益差异,导致更大的利益和心理的不平衡,有可能导致强势群体或发达国家破坏自然环境,而让弱势群体或发展中国家承担破坏自然环境的恶果,这样的后果不利于生态文明的建设和可持续发展。

事实上,抽象追究现代价值观会形成生态文明建设的障碍,并没有完全深入问题的根源。现代价值观的不合理在于现代生产方式的不合理。根本原因在于无节制的生产和无节制的消费的价值观。“……资本主义经济把追求利润增长作为首要目的,所以要不惜任何代价追求经济增长,包括剥削和牺牲世界上绝大多数人的利益。这种迅猛增长通常意味着迅速消耗能源和材料,同时向环境倾倒越来越多的废物,导致环境急剧恶化。”^③因此,不能仅仅停留在对现代价值观的批评上,而是要进一步深

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第9页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第66—67页。

③ [美]福斯特著,耿建新、宋兴无译:《生态危机与资本主义》,上海译文出版社2006年版,第1—2页。

入对现代生产方式的改造上，不能仅仅局限于生态价值观念的理论建构本身。

人类的物质生产方式是人类文明进步的动力。它既是社会历史发展的动力，也是人类精神生活的保证，同时也是分析一切社会问题及社会现象的根源。“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史的第一个前提，这个前提是：人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活，但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身，而且这是这样的历史活动，一切历史的一种基本条件，人们单是为了能够生活就必须每日每时去完成它，现在和几千年前都是这样。”^①然而，人类历史证明，生态文明危机的根源在于物质生产方式的道德性合理性和社会正当性。这里需要警惕的是，空洞的生态伦理理论利用人类共同利益来遮盖生态危机的实质，这也给既得利益者往往把责任模糊界限，以减轻自身的责任，提供了理论庇护。因此，脱离物质生产的现实来讨论生态文明的实质，是难以真正认识问题的实质。

（三）反省当下的物质生产价值观

按照马克思的理解，人类的生态伦理道德观是在物质生产活动中生成出来的。“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。”^②生态道德观念必定根源于人类长期的物质生产活动，物质生产活动是人类道德观念产生的来源，只是在物质生产劳动中，并通过物质生产劳动来逐渐树立、调整、形成恰当的人对自然世界的伦理信念、价值和伦理规范。这一逻辑是符合历史唯物主义的，也是符合人类发展的事实的。人类所有文明的积淀和形成，都是基于物质生活的前提，然后才能追求理想的好生活或善生活。

诚然，物质生产的价值观的反省是必要的。长久以来，人类的物质生产活动被天然地认为合理，一切质疑人类物质活动合理性的行为被视为非道德性。当人类改造自然的行为不再只是估计自身利益，而是把自身利益和自然的利益统一起来，实践的道德合理性就必然扩展至活动的对象，也就是说，改造自然界的活动不仅仅是一种事实性存在，也是一种价值性存在；也就是说，人是道德的人，其实践活动必然带有道德的属性。如果人类对自然的改造，严重破坏了自然界，危及人类自身的生存，那么对人类这种实践活动的道德反思就十分必要。

这种反思包括两方面：一是对技术的反思。发达的现代科技是人类改造自然的工具。而现代科学技术又是服从于现代人类世界观，科学技术的应用合理性的解决

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第78—79页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第72页。

在于人类价值观的引导。另一方面，对生产方式的反思，即劳动的方式问题。马克思说“劳动首先是人与自然之间的物质交换”，这种交换如何是符合道德的交换，需要遵循物质循环的理念：包括人与自然界之间的循环，以及人与人之间的循环。人向大自然索取生存资料时，也要以自身能量反哺自然，能够使人类使用的物质被自然顺利吸收，最低限度地不污染和不破坏自然的秩序。而在人与人之间，对许多不可再生资源能够在人与人之间得到重复利用。这一目标是生态文明建设的根本路径。

最后，还需要对实践活动的后果进行评估。考察实践后果的合理性，及其道德正当性。对后果的考察不能建立在，对自然的破坏基础上来满足人类的物质需要。当下社会，自然环境危机愈加严重，根源在于现代性一味掠夺自然界的道德谋划的自负。

然而，这一目标的实现还只是远景。基于现实的技术和观念意识原因，要达成这一目标需要几代人的努力。欣慰的是，不只是学界，政府、实践部门等对于生态伦理的重视，也已成为社会的共识。必须清醒意识到：当下，哪些是人类能做到的、哪些是不能做到的，哪些价值观念是需要纠偏和建构的？这样，才有可能知道当前最重要的工作是什么。

第一章 工业文明下企业之殇

一、工业文明下的企业伦理基础——人是目的

18 世纪后半叶，英格兰中部地区作为资本主义工业化早期历程中的践行者与先导，率先完成了资本主义生产从工场手工业向机器大工业的过渡。工业革命爆发后，机器取代人力、大规模的工厂生产取代工场手工业生产成为主要特征。机器时代的到来使生产力在人类文明史上完成了一次重大飞跃。工业文明作为继农业文明后，在 300 多年间占据人类社会生产主导地位的文明形态，不仅促进着社会生产力的普遍提高、生产方式的完善、生产资料的丰富，同时于无形中改变着人们的生活方式、精神世界与思想，其中，最为重要的思想转变是人类对于自身及自身在人类社会、乃至自然、宇宙中身份与地位的思考。

从古希腊“斯芬克斯之谜”即被牵引出的“认识你自己”这一哲学命题，一直作为人类对自我进行探究的重要问题而被反复追问。自然人、社会人、文化人、行为入等对于人自身而进行的诸多范畴的定义既为人类思考提供了宽阔的视域，同时，也增加了人类思考自身的多重性与复杂性，从而给人类认识自我、揭示人类真正的身份及确证自我抛出了种种问题。漫长的中世纪后，人类不再将回归“上帝之城”作为在世的唯一信仰，在工业文明与接下来人类历史的近代化过程中，将批判的矛头直指中世纪的封建制度与教会神权，思想家们开始以新的视角重新探讨人在社会、自然甚至宇宙中的地位，并最终以人性代替神性为出发点，开启了现代化的进程。

当人类将目光转向自身并寄希望于工业发展以改善人类社会的发展水平时，对自我利益的关注与追求伴随着对自身的关注，同样走入现代人的精神文明与现实行动。人性的确立与地位的提高使得人们不再囿于制度、信仰的束缚并转而以此为基础确立了现代社会的人性论基础。霍布斯曾将人类自然状态下的境况喻为“一切人对一切人”的战争，每个人都能够为了汲取个人利益的最大化而如“恶狼”般争夺甚至厮杀。问题的解决有赖于某种共识的达成，契约作为人类社会达成普遍共识后的规范，成为保证社会平衡、和平运行的基础与前提。人类将自身定位在文明中心的行为构成了“人类中心主义”形成的现实基础，并最终促使人类中心主义作为一种自中世纪上帝、宗教崇拜后存在的新的价值观念与价值尺度而被采用：人类利益作为价值评价的依据，同时人类才是价值判断的真正主体。而工业文明的兴起对于