



中国古典诗词校注评丛书

李贺全集

【汇校汇注汇评】

闵泽平 编著

中国古典诗词校注评丛书

李贺全集

【汇校汇注汇评】

闵泽平 编著

图书在版编目(CIP)数据

李贺全集/闵泽平编著. —武汉:崇文书局,2015.7

(中国古典诗词校注评丛书)

ISBN 978-7-5403-3534-2

I. ①李…

II. ①闵…

III. ①唐诗—诗集 ②李贺(790~816)—唐诗—诗歌评论

IV. ①I222.742 ②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 154476 号

本作品之装帧设计、著作权、出版权、发行权均
受有关国际版权公约和我国法律保护。任何非经
我社许可的仿制、改编、转载、印刷、销售之行为,我
社将追究其法律责任。

法律顾问:湖北高驰律师事务所 邱启雄

李贺全集

选题策划:王重阳

责任编辑:王 典

责任校对:万山红

责任印刷:李佳超

出版发行:崇文书局有限公司

发行热线:027-87393855

网 址:www.cwbook.cn

地 址:武汉市雄楚大街 268 号 C 座

邮政编码:430070

印 制:中印南方印刷有限公司

电话:0710-3329311

开 本:148 毫米×210 毫米 1/32

印 张:13

字 数:340 千

版 次:2015 年 7 月第 1 版

印 次:2015 年 7 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5403-3534-2

定 价:38.00 元

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂调换)

中国古典诗词校注评丛书

编撰委员会

顾 问 冯其庸 霍松林 袁世硕 冯天瑜

编 委 （以姓氏笔画为序）

左东岭 叶君远 朱万曙 阮 忠

孙之梅 杨合鸣 李 浩 汪春泓

张庆善 张新科 张 毅 陈大康

陈文新* 陈 洪 赵伯陶 胡晓明

郭英德 唐翼明 韩经太 廖可斌

戴建业

（注：标*为常务编委）

前 言

李贺，字长吉，河南府福昌县（今河南宜阳）人，中唐著名诗人。对于他的生平事迹，我们只知道一鳞半爪，而这一鳞半爪的取得还要充分依赖我们的想象力。长吉在诗中多次自称“宗人”、“宗孙”、“唐诸王孙”，新、旧《唐书》也声称他是郑王之后，这样长吉为皇室宗亲就毋庸置疑了。不过，他究竟是大郑王之后还是小郑王之后，即是唐太祖李虎第八子郑亮之后还是唐高祖李渊第十三子李元懿之后以及他与郑王之间是经过多少代的传承才联系起来的，都是一些让我们很头疼的问题。我们所能肯定的是，长吉的父亲为李晋肃，这得力于韩愈的著名文章《讳辨》，主要是因为他父亲的名字曾经引发过一场比较大的风波。当年长吉去参加进士考试，有人认为长吉这个进士应当避他父亲“晋肃”的讳。长吉压力很大，韩愈挺身而出为他辩解，写下千古名文，长吉的父亲也得以为我们所知。后来，我们发现在杜甫有一首诗名为《公安送李二十九弟晋肃入蜀，余下沔鄂》，大家一致认为这里的李二十九就是长吉的父亲，并且李、杜两家还存在着姻亲关系。后来刘禹锡也有诗《送李二十九员外赴邠宁使幕》，这里的李二十九是不是指长吉的父亲呢？目前还存在着争议。

杜甫在湖北公安遇见长吉父亲的时候，是在大历三年（768），此时的李晋肃已经成年。长吉出生的日子，我们一般认定在贞元六年（790）前后。这也就意味着长吉父子俩年龄较为悬殊，或许这

就是我们在长吉诗中找不到他父亲影子的缘故，也当是长吉家境困窘的重要原因。长吉曾说他粗茶淡饭吃不饱，“三十未有二十余，白日长饥小甲蔬”（《南园十三首》之四）。后来去求官，也是为饥寒所迫，“家门厚重意，望我饱饥腹”（《题归梦》）。可怜的小弟，还要独自到庐山去谋生，“青轩树转月满床，下国饥儿梦中见。维尔之昆二十余，年来持镜颇有须。辞家三载今如此，索米王门一事无”（《勉爱行二首送小季之庐山》）。身为没落的宗室之后，父亲又去世得早，这给长吉带来很多的困扰。

长吉没有提到过他的父亲，母亲的形象却经常在他的诗中呈现，如“大人”、“家老”、“中堂”等等，不一而足。李商隐的《李长吉小传》描述了老夫人感叹长吉作诗勤勉以及她陪伴长吉走完人生最后一段历程的情形，让人们感到他们母子间的年龄差距不是很大，当然这还不足以断定他的母亲就是续弦。《太平广记》引张读《宣室志》称老夫人姓郑，我们无法知晓这一材料的来源，也就找不到任何信任或怀疑的理由。李商隐还声称“长吉姊嫁王氏者”，即长吉有一个嫁给王家的姐姐。这里的王氏是不是王参元呢？倘若真是王参元，就会给我们带来意外的惊喜。我们都知道，李商隐是王参元之兄王茂元的女婿，如此说来，李商隐写长吉小传，也就不是单纯的“路见不平”了。

李商隐在长吉小传中开门见山指出，他的这篇文章是杜牧《李长吉歌诗集序》的补充。但他所写的小传，在关键点上与杜牧之序出现了龃龉。他说长吉活了二十四年，而杜牧却说长吉活到了二十七岁。《旧唐书》等相信李商隐的说法，《新唐书》等采用了杜牧的观点。孰是孰非呢？今天我们大多采信杜牧的叙述，除了能让长吉活得更久一些以外，还因为长吉的朋友沈亚之也有这样的看法（《序诗送李胶秀才》），杜牧还明确地告诉我们他的序作于文宗太和五年（831），其时长吉已经逝去十五年了。有了这一句话，长吉的生卒年就可以推断出来了。我们今天所描述的有关长吉一生

的行事，往往是以它为基石的。虽然由于算法的不同，究竟是生于贞元六年(790)还是贞元七年(791)，争论还在继续。

长久以来，人们都相信长吉自幼聪颖。五代王定保在《唐摭言》中说，李贺七岁的时候，就因为诗歌写得出色而名震京华。韩愈与皇甫湜两人看到李贺的诗篇后，十分惊奇，于是联袂前去拜访。“总角荷衣”的长吉，当场写下了《高轩过》。这个故事很生动，还被收录到《新唐书·李贺传》，可惜它经不起推敲。不过，长吉与韩愈、皇甫湜及韩门子弟多有交往，倒也是事实。如张固《幽闲鼓吹》就记载有长吉投诗韩愈，后者读《雁门太守行》诗而睡意全无、援带邀见的故事。这让清人宋琬很生气：如此赏识李贺的韩愈，为什么不举荐长吉，使后者在仕途上能顺利一些呢？

其实韩退之撰写《讳辨》，就顶着巨大的压力。韩愈这篇文章，气势磅礴，今天我们都认为他义正词严，但当时大伙都认为它漏洞百出，如《旧唐书》就指责韩愈信口开河。林纾《春觉斋论文》也说：“韩昌黎作《讳辨》，灵警机变，时出隽语，然而人犹以为矫激。非昌黎之辩穷也，时人以不举进士为李贺之孝，固人人自以为正。昌黎之言虽正，而辩亦不立。”长吉去世前，曾北上潞州投靠张彻。这个张彻，既是韩愈的弟子，还是韩愈的侄女婿。

韩愈没有使长吉摆脱困境，但长吉最终还是入仕了。他如何得以步入仕途？估计是以恩荫得官。新、旧《唐书》李贺本传都说长吉曾经担任过协律郎，可长吉自己在诗中说他所任之职为奉礼郎，他的朋友沈亚之、他嫁给王氏的那个姐姐也都支持长吉的说法。协律郎正八品上，“掌和六吕六律，辨四时之气，八风五音之节”；奉礼郎从九品上，“掌朝会祭祀君臣之版位”（《旧唐书·职官志》）。虽然有人提出长吉可能兼任两职，我们还是认为诗人只担任过三年的奉礼郎。

在京师为官三年，似乎没有给诗人留下美好的记忆。当年李太白待诏翰林三年，流放夜郎时还津津乐道“昔在长安醉花柳，五

侯七贵同杯酒。气岸遥凌豪士前，风流肯落他人后”（《流夜郎赠辛判官》）。长吉笔下的首都呢？荒凉的臭水沟，恶心的泡沫，破旧的柴门，衰败的柳树……他觉得自己像侍从一样，唯唯诺诺，做着一些琐碎的小事。生命在无意义地消逝，他是何等不甘心。每天下班归来，他就闭门独处，伴随他的唯有庭院中那颗小小的枣树。枣花开了，春天到了，但这似乎都与他了无关涉，他觉得自己犹如墙壁上悬挂的铁如意，为人遗忘，被人闲掷。他又是何等的寂寞，寂寞中，他想起了家乡，禁不住牵动起几分归思。

明确表达出长吉乡思的，有诗《始为奉礼忆昌谷山居》，这首诗中有“犬书曾去洛，鹤病悔游秦”两句，王琦认为乃是长吉得知妻子生病的消息而动了乡思。杜牧在为长吉所写的序中说，“贺无家室子弟”，过去人们都理解为长吉没有妻室后裔。现在人们大多认为，长吉有过妻室，只是没有儿子，妻子在他之前就去世了。长吉有诗《出城》：“卿卿忍相问，镜中双泪姿。”这里的“卿卿”，源自《世说新语》中的卿卿我我，所指的应该就是诗人的妻子。此外，长吉的一些诗诸如《后园凿井歌》《七夕》《美人梳头歌》等，大约也可以理解为写与他妻子相关的情事。

做了三年的奉礼郎，长吉就辞官归乡了。之所以辞官，“奉礼官卑复何益”（《听颖师弹琴歌》）是原因之一，身体状况不好也是事实。长吉多次在诗中自称“病客”“病骨”“病身”，也全非婉辞。归隐山谷后，长吉写过一首诗《昌谷读书示巴童》，说他在昏暗的灯光下，在凄凉的秋虫声中，抱病读书于昌谷，而小小巴童相伴相随，于寒夜中忙着煎药侍从。此时的他，为药气包裹，可见他确实在养病。后来他到了潞州，自称“酒阑感觉中区窄”（《酒罢张大彻索赠诗时初效潞幕》）、“旅酒侵愁肺”（《潞州张大彻宅病酒遇江使寄上十四兄》），似乎病情并没有好转。

当然，在人们的印象中，长吉的身体一向不太健康。年纪轻轻，就鬓发斑白，“日夕著书罢，惊霜落素丝”（《咏怀二首之二》），

“我待迁双绶，遗我星星发”（《感讽五首之二》），“归来骨薄面无膏，疫气冲头鬓茎少”（《仁和里杂叙皇甫湜》），“壮年抱羁恨，梦泣生白头”（《崇义里滞雨》），“终军未乘传，颜子鬓先老”（《春归昌谷》）。对于人生而言，有时候头发确实如同树叶，一叶落而知劲秋，头发的凋谢，难免引起心理恐慌，让人凄凄惶惶。何况，他的生活总是在浓浓的药味中度过的，“泻酒木兰椒叶盖，病容扶起种菱丝”（《南园》）。

这是不是长吉诗中多出现鬼魂的重要原因呢？不少学者认为，诗人体弱多病，经常感受到死亡的危险，时时刻刻处于忧惧恐怖与焦躁不安之中。看看那些诉说他早生白发、落发以及焦虑、失眠的诗句，就可知道他的心境阴郁冷僻，对斜月、老桂、残绿、冷红、衰草、荒蛙、鬼雨、蛰萤、鬼灯也就异常敏感。同时身为宗室之后，胸怀大志，有强烈的功名欲望，所以心中有一种时不我待的焦灼感和紧迫感，总觉得人生有无数遗憾，充满了失意，“系书随短羽，写恨破长笺”（《潞州张大宅病酒遇江使寄上十四兄》），“草发垂恨鬓，光露泣幽泪”（《昌谷诗》）。在他看来，鬼也是不甘心的，“愿携汉戟招书鬼，休令恨骨填蒿里”（《绿章封事》），“秋坟鬼唱鲍家诗，恨血千年土中碧”（《秋来》），“无情有恨何人见，露尘烟啼千万枝”（《昌谷北园新四首》）。

也可能正是这种紧迫感，使他全身心地投入到诗歌的创作中，通过燃烧自己来觅章寻句。《云仙杂记》说，有人拜谒李贺，见他长时间不发一言，后来三次口吐东西到地上，不久写成三篇文章，文笔噤喉，即让人不敢置喙。李商隐的小传，更详细描述了长吉写诗的勤勉：带着一个童仆，骑着毛驴，背着一个破旧的锦囊，白天四处行走，觅诗寻句，有了灵感，就当即写下来扔到后面的锦囊里。到了晚上，回到家中，太夫人把破袋子的诗句倒出来，如果写得太多，就会心疼地说：“是儿要当呕出心乃已尔。”吃完饭，点上灯，诗人再把这些诗句一一整理出来，补成完整的诗篇。如果不是喝醉了酒

或非要应酬，长吉的生活就是这样日复一日地持续着。

正是因为这样执着，他才远远超出侪辈，如《旧唐书》所言：“其文思体势，如崇山峭壁，万仞崛起，当时文士从而效之，无能仿佛者。”当然，也有不少读者为之惋惜，认为是因为长吉作诗过于勤奋，呕心沥血，雕肝琢肠，才导致其英年早逝。宋人周益公在《平园续稿》中说：“昔人谓诗能穷人，或谓非止穷人，有时而杀人。盖雕琢肝肠，已乖卫生之术；嘲弄万象，亦岂造物之所乐哉？唐李贺、本朝邢居实之不寿，殆以此也。”孰因孰果，或许并不重要，重要的是长吉给我们留下了许多泣鬼神的诗篇。

长吉的诗篇，晚唐诗人杜牧首次全面地进行了评价。他以一系列的排比来渲染长吉诗歌的艺术风格，并指出“贺能探寻前事，所以深叹恨古今未尝经道者”，“求取情状，离绝远去笔墨畦径间”，即认为选题新颖，手法别致。其中，“鲸吸鳌掷，牛鬼蛇神，不足为其虚荒诞幻”一句，尤给人留下深刻影响。最后，杜牧还惋惜道：“使贺且未死，少加以理，奴仆命《骚》可也。”（《李长吉歌诗叙》）

后世的评析，大多从这些方面入手。如阐发其奇、赏析其巧，同时批评其过于求新，即赞同“理虽不及，辞或过之”说法的。“李长吉锦囊句，非不奇也，而牛鬼蛇神太甚，所谓施诸廊庙则骇矣。”（张表臣《珊瑚钩诗话》卷一）“玉川之怪，长吉之奇，天地间欠此体不得。”（严羽《沧浪诗话》）“李长吉诗，字字句句欲传世，颇过于剽铄，无天真自然之趣。通篇读之，有山节藻梲而无梁栋，知其非大道也。”（李东阳《麓堂诗话》）“李长吉师心，故而作怪，亦有出人意表者。然奇过则凡，老过则稚，此君所谓不可无一，不可有二。”（王世贞《艺苑卮言》卷四）“从来琢句之妙，无有过于长吉者。细读长吉诗，下笔自无庸俗之病。”（黎简《黎二樵批点黄陶庵评本李长吉诗集》卷一）

或承认长吉之诗“少理”，但认为长吉诗的长处正在“理”外。“若眼前语，众人意，则不待长吉能之，此长吉所以自成一家欤。”

(刘辰翁《注评点李长吉歌诗》卷首)“夫唐诗所以夔绝千古者,以其绝不言理耳。”(贺贻孙《诗筏》)“夫长吉诗深在情,不在辞;奇在空,不在色;至谓其理不及,则又非矣。诗者,缘情之作,非谈理之书。”(董伯音《协律钩玄序》)

李贺的诗篇,杜牧《李长吉歌诗叙》以为凡二百三十三首。董氏诵芬室影印北宋宣城本《李贺歌诗编》(简称宣城本),收录长吉诗二百四十二首。续古逸丛书影印宋蜀刻本《李长吉文集》(简称宋蜀本),收录长吉诗二百一十九首。上海涵芬楼影印瞿氏铁琴铜剑楼藏蒙古宪宗六年赵衍刻本《李贺歌诗编》(简称蒙古本),收录长吉诗二百一十九篇。这次整理,共收录李贺诗二百四十七首,断句五则,《楚辞》评语十六则。逸诗、断句来源以及十六则《楚辞》评语的真伪,题解均有说明。整理时以王琦《李长吉歌诗汇解》(上海人民出版社1977年版《李贺诗歌集注》有收录)为底本,参校宣城本、宋蜀本、蒙古本以及曾益注《昌谷集》(上海商务印书馆1937年《国学基本丛书》本)、姚佺《昌谷集句解定本》(丘象随西轩刻本)、姚文燮《昌谷集注》(桐城光氏龙眠丛书本),同时充分借鉴当代学人成果,如叶葱奇《李贺诗集》(人民出版社1959年版)、刘衍《李贺诗证异》(湖南出版社1990年版)、吴企明《李贺歌诗编年笺注》等。版本间文字的差异,只作提示,不作辩白。

说明部分,意在对长吉诗歌主旨做出阐释。长吉之诗,往往出人意表,意绪不可捉摸。姚文燮之后,论者多排比时事。近代以来,学人多瞩目运笔、造句之精妙。此次整理,用力于题旨处较多,以体察脉理为要务。对于费解处,亦不强作解人,不随文敷衍,尽量避免穿凿附会。至于炼字之神奇,用典之精妙,设色之醒目,读者自可体会,亦不复赘言。

汇评部分,主要收录吴正子注、刘辰翁评点《笺注评点李长吉歌诗》(四库全书本),曾益注《昌谷集》,徐渭、董懋策批注《李长吉诗集》(光绪董氏丛书本),姚佺《昌谷集句解定本》,姚文燮《昌谷集

注》，方世举评注《李长吉诗集》（上海人民出版社 1977 年版《李贺诗歌集注》有收录），陈本礼《协律钩玄》（嘉庆十三年刻本），《黎二樵批点黄陶庵评本李长吉集》（光绪十八年羊城刊本），吴汝纶《李长吉诗评注》，《李长吉诗集》（明于嘉刻本）等。其中，王琦《李长吉歌诗汇解》曾广采诸家之说，吴企明先生前有《李贺资料汇编》，后有《李长吉诗歌编年笺注》，为我们提供了指南。

诗歌编排，分编年与未编年两部分。长吉行事，大多端倪难觅，少有确论。朱自清先生《李贺年谱》筚路蓝缕，后钱仲联先生《李贺年谱会笺》（中国社会科学出版社 1984 年版）、傅经顺先生《李贺传论》（陕西人民出版社）、刘衍先生《李贺诗传》（山西人民出版社 1984 年版）、杨其群先生《李贺研究论集》（北岳文艺出版社 1989 年版）及吴企明先生《李长吉歌诗编年笺注》，均有考释。但由于对李贺行事关键点的理解不一，如生卒、应举、入仕、南游等，所作断定也多有差异。

是书将编年部分划为读书应举、长安三年、归居昌谷、北上南下四个部分。其中，李贺何时南游，说法不一，最有争议，此处采信吴企明先生之说。诗歌名曰编年，实则只按长吉行事大致编排而已，并不一定落实具体年月，以避免牵合。即使如此，编排时仍为踌躇，如长吉斥责求长生之作，我们一律归属为长安三年之作，仅仅是因为其间唐宪宗有求仙之举。此类舛误甚多，望方家不吝指正。

是书获浙江海洋学院学术出版资助。

鲁林华 闵泽平

二〇一二年八月于浙江海洋学院

目 录

编年诗 读书应举

残丝曲	3
竹	4
溪晚凉	5
绿章封事	6
上之回	8
白门前	10
追和何谢铜雀妓	11
黄家洞	13
雁门太守行	15
梁公子	17
蝴蝶舞	19
美人梳头歌	20
后园凿井歌	21
河南府试十二月乐词并闰月	23
出 城	37
三月过行宫	39
铜驼悲	39
许公子郑姬歌	41
洛姝真珠	43
咏怀二首	46

莫种树	49
送韦仁实兄弟入关	50
休洗红	52
房中思	53
自昌谷到洛后门	54
官不来题皇甫湜先辈厅	56
高轩过	57
仁和里杂叙皇甫湜	59
洛阳城外别皇甫湜	62
王濬墓下作	63
开愁歌花下作	64
致酒行	66
野 歌	68
吕将军歌	69
谣 俗	72
浩 歌	73

编年诗 长安三年

长歌续短歌	79
始为奉礼忆昌谷山居	80
染丝上春机	82
追和柳恽	83
猛虎行	85
汉唐姬饮酒歌	87
七 夕	90
唐儿歌杜豳公之子	91

杨生青花紫石砚歌	93
春坊正字剑子歌	94
古悠悠行	96
官街鼓	98
天上谣	99
仙人	102
苦昼短	103
拂舞歌辞	106
瑶华乐	108
神仙曲	110
昆仑使者	111
相劝酒	113
上云乐	115
崇义里滞雨	117
梁台古意	119
申胡子觥筹歌	120
送秦光禄北征	123
平城下	126
古邺城童子谣效王粲刺曹操	128
荣华乐	130
秦宫诗并序	134
贾公间贵婿曲	137
难忘曲	139
夜饮朝眠曲	140
花游曲并序	141
牡丹种曲	143

贵公子夜阑曲	144
酬答二首	146
夜来乐	147
答 赠	149
秦王饮酒	151
经沙苑	154
苦篁调啸引	155
李凭箜篌引	157
听颖师弹琴歌	160
恼 公	162
感讽五首	169
感讽六首	177
老夫采玉歌	184
神弦曲	186
神 弦	187
神弦别曲	189
夜坐吟	190
日出行	191
艾如张	193
五粒小松歌并序	195
谢秀才有妾缜练，改从于人，秀才引留之不得， 后生感忆。座人制诗嘲诮，贺复继四首。	196
沙路曲	201
冯小怜	202
春 昼	204
李夫人	205

宫娃歌	207
赠陈商	209
同沈驸马赋得御沟水	212
题归梦	213
京 城	215
伤心行	215
送沈亚之歌并序	217

编年诗 归居昌谷

出城寄权璩杨敬之	223
出城别张又新酬李汉	224
金铜仙人辞汉歌并序	227
过华清宫	231
堂 堂	233
春归昌谷	235
示 弟	238
昌谷诗	240
昌谷读书示巴童	245
巴童答	246
秋凉诗寄正字十二兄	247
章和二年中	249
题赵生壁	250
昌谷北园新笋四首	252
筌篴引	255
南园十三首	257
南 园	270