

# 今文选

肆

时评卷

主编 刘斯奋  
副主编 刘斯翰

张维  
王虹昭  
编纂

◎ 百年以来，我们的文化先辈在民族危亡之际，提出废止文言，推行白话，并身体力行，革路蓝缕，披荆斩棘。他们的主张和行动得到社会广泛热烈的响应。经过一代又一代人的实践推行，可以说成果丰硕，佳作如林，异彩纷呈，蔚为大观，显示出我中华文明的强大生命力和创造力。这些经历史时间检验仍光芒不减，历久常新的文章，是我们民族文化的宝贵财富，这些文章所形成的个性突出，风格鲜明，生动活泼，要言不烦，一针见血的优良文风，永远值得我们学习、继承和发扬光大。

中国言实出版社

主编 刘斯奋

副主编 刘斯翰

# 今 文 选

肆

时评卷

编纂 张 维  
王虹昭

选题策划 广东人文艺术研究会

 中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

今文选. 时评卷 / 刘斯奋, 刘斯翰主编; 王虹昭,  
张维分册主编. -- 北京: 中国言实出版社, 2014.10  
ISBN 978-7-5171-0888-7

I. ①今… II. ①刘… ②刘… ③王… ④张… III.  
①社会科学—文集②时事评论—中国—文集 IV. ①C53  
②D609.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 234513 号

责任编辑: 周汉飞

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编: 100037

电 话: 64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址: [www.zgyscbs.cn](http://www.zgyscbs.cn)

E-mail: [zgyscbs@263.net](mailto:zgyscbs@263.net)

经 销 新华书店

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 23.75 印张

字 数 389 千字

定 价 48.00 元 ISBN 978-7-5171-0888-7

## 《今文选》编纂委员会

主 任：刘斯奋

副主任：刘斯翰 徐南铁

委 员：(按姓氏笔画排列)

王虹昭 区 鋈 刘斯奋 刘斯翰

刘卫国 张 均 张 维 陈永正

陈艳冰 陈淑梅 林亚杰 徐南铁

徐晋如 黄统荣 梁基永 谭运长

编纂出版助理：(按姓氏笔画排列)

王 谧 叶 蓝 刘 晖 张呈前 谭树正

## 【总序】

2010年1月,刘斯奋、刘斯翰、陈志红、陈艳冰、金岱、徐南铁、蒋述卓、谭运长等八位广东学者,联名在《羊城晚报》和《粤海风》杂志上发表《岭南宣言——关于救治当前学风文风的呼吁》。

文如下:

文风腐败正在侵蚀民族文化的肌体!

拜金主义正在吞噬知识界的灵魂!

学统崩摧,文脉衰颓,已到了几难振拔的境地!

我等几名广东学人,秉承岭南先贤“学贵自得”、“学以致用”的精神,向全国思想界、学术界、文学界的有识之士发出强烈呼吁:

挺身而出,端正学风,改造文风,担负起中华文化复兴的使命!

当前文风积弊之深重,可谓怵目寒心,兹举数端——

一曰以艰深文饰浅陋。一个可以简捷明白说出的意思,偏要故意弄得隐晦曲折;并无真知灼见,却满篇生搬硬套的外来名词术语,加上颠三倒四的“语法”,让读者头昏目眩,如坠五里雾中。这种“下决心不让人看懂”的文风,其影响之恶劣,为祸之巨烈,可谓亘古以来所仅见。

二曰以抄袭冒充研究。不去下苦功深入钻研,只从现成资料或别人的文章中东剪一段,西抄一节,改头换面,颠倒次序,拼凑起来,便堂而皇之地称为科研成果。一旦蒙混过关,名利到手,便窃幸得计,乐此不疲。为学如此,可谓不知人间有“羞耻”二字。

三曰以繁琐支撑空洞。将一个常识性的论题放大又放大,分割又分割,叠床架屋,堆砌引文,美其名曰:追根溯源,一网打尽。实则不过是借助大量杂碎材

料，以遮掩其判断力的匮乏和思想的空洞。打肿脸充胖子，借以吓人。

四曰以模式扼杀创造。把国外自然科学论文的若干规矩，变本加厉、生搬硬套到人文社会科学中来，形成固定格式。其可笑者，如规定论文引用文献的数量，其中又规定洋文献土文献各半，即可见一斑。按照这种模式，只要将一批现成的结论，加上一堆废话，像机械制造那样，填充到模具里去，就成了学术成果。在这种模式统制下，独创之见遭到扼杀，论述简明反受排斥。其荒谬悖理，较之古代科举八股文有过之而无不及。

五曰以矫情代替真情，以低俗排挤高尚。明明对生活麻木不仁，远离老百姓痛痒，了无真情实感，却偏要故作深沉，发大感慨。不以真善美导乎先路，反以假恶丑颠倒众生。为吸引眼球，不惜肢解文法，灭裂文字。词语尘下，意识卑鄙。

弃起码之廉耻，视高尚为仇敌，有如污浊横流，是可忍，孰不可忍。

以上种种流毒深广的文风，实在不能再继续下去了！

任其泛滥，无数学人文士宝贵的生命和才智，将在伪学术、劣文学怪圈中被消磨殆尽，成为浑浑噩噩的牺牲品！

更有甚者——

将严重损害中华民族的创造力，使中华文化坠入虚妄、空洞、琐碎、矫饰、卑下的危险境地！

面对严重的危机，改造文风刻不容缓！

我们主张——

一、提倡经世致用，反对脱离实际。

二、提倡真知灼见，反对言之无物。

三、提倡真情高尚，反对矫情低俗。

四、提倡简洁明快，反对晦涩繁琐。

五、提倡精研独创，反对蹈袭拼凑。

自古以来，文章分“有用”之文和“无用”之文，我们并不一概反对“无用之文”，但即使“无用之文”，也应该切戒浮靡，作者要有起码的责任感与使命感。这样，文章的风骨和作者的自尊才有所依托。总之，为文必须认真、诚敬，决不可苟且、敷衍。

态度决定一切，为文者态度认真、诚敬，文章就必定说真话、说自己的话。有真思想、真性情，文章便内容充实，令人读之感发兴起，如对良师益友。

“言之无文，行而不远”。为文当然需要文采，讲究修辞。但过分的枝蔓，既

遮蔽真情的表达,也妨碍读者的接受。特别在当前,更有必要提倡简洁明快,我们甚至宁可“裸奔”——素面朝天,至少真我还在!

当今文风败坏,根源在于见利忘义。当体制为一种文风提供利益的时候,便会自然而然形成一套可供投机取巧的模式,令大批学人文士身陷其中。

必须彻底打破这种“模式+量化”的评价体制。这一套体制,从根本上混淆了精神创造和物质生产的区别。流弊所及,使文坛混同名利场,学术变成“生意”,将泡沫视为繁荣,以数量取代质量。结果为伪学术、劣文学提供“有理合法”的土壤,使腐败文风得以大行其道。

改造文风,说到底还要从学人文士的人格修养入手。

韩愈在古文运动中提倡“养气”。我们今天的文风问题,归根到底就是学人文士们泄了“气”。

孟子说“养吾浩然之气”,以达致“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”,体现了中华民族文化精神的核心价值,也是中华文明历千百劫而不断重生复振的气脉所系。

一个半世纪以来,中华传统文化受到西方挑战,自身发生了重大调整,但是,中华文化的基本气脉不能断!知识界的责任与使命、尊严和自信不能丢!

噫戏!凡我有志之士,振作,集结,奋起!

以我们的浩然之气,支撑起中华文化的伟大复兴!

《宣言》发表后,曾经在社会上引起广泛的反响。

如果说,《岭南宣言》是“破”,是对当下文风存在的问题提出批评,并阐明自己的主张。那么,作为“立”的方面,我们觉得,还应当通过选文的方式,向全社会推荐优秀的语文范本,以推动良好文风的复归与发展。

事实上,百年以来,我们的文化先辈在民族危亡之际,提出废除文言,推行白话,并身体力行,筚路蓝缕,披荆斩棘。他们的主张和行动得到社会广泛热烈的响应。经过近百年一代又一代人的实践推行,可以说成果丰硕,佳作如林,异彩纷呈,蔚为大观,显示出我中华文明的强大生命力和创造力。这些经历时间检验仍光芒不减,历久常新的文章,是我们民族文化的宝贵财富;这些文章所形成的个性突出,风格鲜明,生动活泼,要言不烦,一针见血的优良文风,永远值得我们学习、继承和发扬光大。

基于这样的认识,《今文选》的编纂,就是以近百年来白话文的成果为主要

对象,以内容充实,识见超卓,文笔严谨,辞情并茂作为入选标准,突出作品的独立审美价值。目的在于从文章写作的角度向读者展示百年以来,白话文运动在除文学创作之外的其他各种文体中,其发展的状况以及所达到的水平。同时,出于对近代以来中国文体的承传性和整体存在考虑,在选题中也顾及到同时期的文言文作品。

文章入选的范围从1840年鸦片战争前后开始,直到20世纪末的各类文体。共分十个类别:

1. 人文——人文学科如哲学、史学、文学领域的评论文字。
2. 社科——社会科学如社会学、人类学、经济学领域的评论文字。
3. 论争——政治、社会、文化等领域的论战、争鸣文字。
4. 时评——著名报社、报人创作,对时事发表的社论、评论。
5. 译作——译介外国作品的篇什。
6. 艺谭——包括各艺术门类如美术、书法、音乐、电影等的艺术评论和漫谈。
7. 序跋——包括序言、导言、跋言、卷首语、后记等。
8. 品鉴——对收藏的艺术品进行欣赏、品评、记录、谈论的文字。
9. 近代政论——1840年至1919年以前政治领域的有关论述,包括宣言、檄文等。
10. 今文言——为“现代文言文”,即“五四”以后的文言文。

至于文学作品(如小说、诗歌、剧本,等等),白话文运动以来无疑取得丰硕的成果,但是考虑到此前已出版过多种选本,因此不纳入本文选之列。

人编的选题按类分为十卷,主编刘斯奋、副主编刘斯翰。各卷编纂(按姓氏笔画排列)由王虹昭、区拱、刘斯翰、刘卫国、张均、张维、陈永正、陈艳冰、陈淑梅、徐南铁、徐晋如、黄统荣、梁基永、谭运长诸先生以独自或联袂的方式分任。其他参与编选工作的人士,于各卷中分别标明。

《今文选》每卷内容的构成为:(1)前言,(2)入选文章,(3)作者简介,(4)文章评点。其中文章评点因文体特点、选家个性不同而各施其法,不作统一规范,以彰显自由活泼之文风。

百年之间所积累的文章数量异常巨大,要做到完整无缺地搜罗、通读,固然是不可能之事。即使是试图部分这样做,也远远超出我们的能力。因此,我们从来没有将近百年的好文章“一网打尽”的妄想,而充其量只能努力做到凡是收入本文选的,都必须是好的或比较好的作品。所谓“管窥蠡测”。倘能臻此目标



于万一，于愿已足。

当然，由于我们的眼光和水平所限，也由于文章之为物，从来就不存在可以“量化”的什么标准，再加上白话文本身还处于不断发展和成熟的过程中，对于什么是好文章，入选本文选的是否都是或者就是好文章？也肯定会有不同看法。那么，就姑且以此作为“引玉之砖”，以待更加成熟、完善的选本出现吧！

最后，还要对关心和支持过本书编纂的《中国社会科学报》编辑部、广东当代文艺研究所和天涯社区网站，表达我们的谢意。

刘斯奋 刘斯翰

2013年1月

## | 前 言 |

选编 20 世纪百年来的报刊时评选集,本应该是学者做的事,因为这不但不需要大量地占有资料,还要有相当的学术研究素养,现在由我们两个一向在报刊编辑岗位工作的人来做,多少有些“破门而出”的意味。不过,广东人文艺术研究会的宗旨即是提倡跨学科的融合,我们这也算“遵旨”而行。

查“时评”一词,《辞海》并无此条目,只是近年来才频繁出现的概念,但“时评”体裁的文体早已有之,可以说,自中国近代报刊诞生之日它就同时降生了。

1898 年梁启超在日本创办《清议报》,开设了《国闻短评》专栏。此后梁启超又在日本创办了《新民丛报》,仍保留了《国闻短评》栏目。

1904 年 6 月 12 日,狄楚青在沪创办日报《时报》,梁启超在发刊词中说“本报特置批评一门,凡每日出现之事实,以简短隽利之笔评之”。这种评论专栏分设在一、二、三版,少则一二百字,多亦不逾千字。《中国报学史》称之为“首立时评一栏,分版论断,扼其机枢”。

其后,无论是章太炎在沪办《苏报》,邵飘萍创办《京报》,秋瑾创办《中国女报》杂志,张季鸾办《大公报》,还是陈独秀等人创办《新青年》,时事评论都是极重要的重头戏。毛泽东在湖南办刊,干脆就叫《湘江评论》。因为辛亥革命前后以至“五四运动”前后,列强环伺,中华民族面临生存危机,寻求救亡之路,是全国各界有识之士尤其是知识分子最迫切最现实的要求,对天下事发表意见的时事评论理所当然地成为那时报刊的必刊之文,很多报刊主编,如章太炎、邵飘萍、张季鸾及其后的王芸生、徐铸成等都会亲自操刀上阵。他们发表在报刊上的时事评论文章不但抒发其以天下为己任的家国情怀,直接影响了国内政治进程,而

且对白话文写作产生了广泛而深刻的影响。对于他们而言,写文章已不再是茶余饭后的典雅游戏,也非孤芳自赏的抒怀言志,而是要开启民智,唤醒大众,革故鼎新,直接作用于社会与时代。因此,改良派便极力倡导通俗化,梁启超“务为平易畅达,时杂以俚语、韵语及外国语法,纵笔所至不检束”的所谓“报章新文体”一时风靡。这种“言文参半”的文体本质上还是文言文,不过浅白罢了,本书的上编中若干篇什还留有这种报章体的痕迹。而更为激进的文化人则彻底得多,不但主张白话写作,而且身体力行,进行了可贵的探索实践。大致是两个方向,一是完全用坊间口语俗语,怎么说就怎么写,如秋瑾的《敬告姊妹们》,陈独秀的《瓜分中国》等;二是以口语为基础,吸收古文和外语中的词汇与成语,借鉴欧美语法形成全新的文体。

由于后者更易于展开逻辑思维,表述对复杂事物的分析与描写,遂成为白话文写作的主流,今人称之为“语体文”或曰“书面语言”。从本书上编选文可以看到现代汉语的演进过程,我们从中还发现一个有趣的现象,思想愈激进的人在文字的“白话”上也愈彻底,反之则较多地保留着梁式报章体的痕迹。如陈布雷、张季鸾的文章,徐铸成和王芸生都是张季鸾的得意传人,王芸生的文章夹杂不少文言成分而左翼的徐铸成却基本上是用成熟的语体文写作。应该说,在白话文成型过程中,时事评论作品的影响和贡献功不可没,而这一过程在1949年之前已基本完成,这也是在大陆与台湾虽经几十年隔离,而两岸作家与媒体的文字表达相差无几的缘故。在这个探索期和成型期,出现了一大批名家、大家,还有若干大师。因此,本书上编基本上是中国近代史上名人的作品,他们之中有著名的政治活动家、著名学者、著名作家,也有不少著名的报人。

新中国成立后情况又有不同,虽然新政权努力普及教育,培养出了许多工农兵作家和一个庞大的业余作者群体,但其作品仅限于文艺范畴。时政议论的空间是很狭窄的,经过20世纪50年代的“反右斗争”与其后的十年“文革”,此况犹甚,基本上没有独立时评家生存的空间。因此,本书的中编只能以报纸的社论和评论员文章为主。

改革开放以后,思想逐步解放,媒体言论尺度放宽,先行开放的沿海地区媒体陆续冒出一些时评类栏目,不少报刊的杂文栏目也发表了一些倡言改革、针砭时弊的议政之作,一批时评家、杂文家为公众所知,譬如有了“北有林放,南有微音”的说法。一些报刊的言论类栏目开始引人注目,缓缓地启动了知识分子议政的闸门。及至上世纪末,经济改革取得举世瞩目的成就,政治体制改革的呼声日

高,中国青年报的《冰点时评》专栏应运而生。

京城一动,全国跟风,时评热迅速升温,上演了一轮媒体时评大竞争,本来就潜藏在民间的关注政经改革的热情一经与媒体对时评稿件需求大幅增加相结合,公民议政的全新时代不期而至。而之后,由于网络媒体的发达特别是博客的出现,21世纪的中国跑步进入了全民写作的全媒体时代,涌现出一批批红博主——也就是民间时评达人。到网上一查,结集出版的时评集、研究时评的专著和论文集大都是这十几年的。不过这已超出本丛书选文的时限,无法在本书中展示她们绰约的风姿。本书的下编遂以《冰点时评》选文为止。编者不怀疑,热门的21世纪的时评一定不乏研究者去搜集去传扬,倒是想再次呼吁学者们更多地关注上世纪前半叶的新闻研究,除去历史传承不容割裂的原因外,仅就时评写作艺术而言,不避被讥为厚古薄今地说,现今的种种“精品集”较之前辈大师也尚在学生时代。

尽管本书上中下三编面对的作品,各有时代因素的诸多不同,在选文标准或曰原则上我们大体上是相同的思路:从论题选材的价值,主题开掘的深度,思辨说理的能力,上述元素综合表达的水平,简言之就是以选题炼意、表达艺术的水准与同时代的作品相比较来决定文章取舍,企图为提倡经世致用的好文风提供一个时评类作品的实证样本和文本典范。

换一种个人风格的表述,或者说从编辑操作的层面上说,在密集地研读了上下近百年的时评作品后,编者以为好的时评应当是言之有物,言之有理,言之有据,言之有情,言之有文。所谓“言之有物”,说的是一篇时评应当有比较深刻的思想见解,能够新鲜独到更好;“言之有理”是说,你的见解,你的观点要有逻辑地展开,说理要完整有序;“言之有据”,当然是指你的观点你的逻辑要有可靠的论据作为支撑,不能信口胡诌;“言之有情”,望文知意,指的是笔端要带感情,激浊扬清、抑恶扬善、针砭时弊、革故鼎新,既需要科学冷静分析也需要激情;“言之有文”,说来最为复杂,因为文无定法,华采四溢是一路,沉稳平易也是一路,难判孰高孰低,总之是要有修辞功夫,驾驭语言的能力。

简言之,“言之有物”,体现作品的价值;“言之有理,言之有据”,形成作品说服力;“言之有情”,决定着作品感染力;而“言之有文”则让作品具有脱离新闻解说而独立存世的审美价值,从而获得超越时代的生命力。具有前三项(言之有物、有理、有据)就是一篇好时评了,再沾上点另两项,可称为上品,“五项全能”便是时评中之精品佳构了。老实说,本书所选百余篇文章,能达到这种水准的也不多。

“道可道非常道”，道理一经解说便失之辩证，变得机械了。其实，“文章千古事，得失寸心知”，文章之高下也是见仁见智，存乎一念之间。一篇文章让人阅之得到启示，心悦诚服，心弦为之一动，那便是好文章了。

本书的不少篇什取之于杂文，所以有必要说说时评与杂文的关系。有些高校的教材把杂文归入时评的一种体裁，是值得商榷的。从本质上说，时评属新闻范畴的体裁，而杂文则属于文学范畴；时评可以使用文学修辞，也可以完全使用新闻语言，但杂文必得要使用文学语言，否则便味同嚼蜡；时评必须紧扣新闻展开议论，而杂文则不一定以新闻为由头；时评必须要有完整的说理与思辨，杂文虽感时而作却不必一定要完整有序地说理，跳跃性思维，旁敲侧击，攻其一点不计其余均可。等等差别俱在，不可把二者等同，但二者确有交叉地带。当杂文家面对某一新闻事件和社会问题，企图正面回答我怎么看，为什么这么看的时候，他就是在完成一篇时事评论的写作；如果他只是以新闻为由头，浮想联翩，生发开去，联想到它事它物，那还是把这类文章归于杂文为好。因为能具备“言之有物、有情、有文”可以称为一篇好杂文，但却不能说是篇好时评。

现在也有一种说法，批评近年的时评，多是只能一次性阅读的“易碎品”，缺少余音绕梁行之久远的好作品。虽然可以理解其期盼有更多佳作的良好愿望，但显然把时评与杂文等同起来，用杂文标准要求时评既不现实也不必要。

时评是一种新闻应用文，而杂文是文学创作，承载着不同的使命。由于历史的渊源，中国早期的报人和撰稿者大都是传统的文人墨客，他们写时评会自觉地使用文学修辞，这就是早期的时评和杂文重合度较高的原因之一。

而新中国成立后，由于新闻专业教育的出现和媒体格局的变化，媒体人逐步定位为新闻工作者，大多数不再有成为文学家的追求。同时，竞争激烈的媒体需要大量短平快的及时评论，需要大量的撰稿者，这些撰稿者写时评，立足实用，追求时效，“辞达而已”，这就导致了杂文与时评重合度日益减少。

其实这是好事，说明我国的媒体业成熟了，形成独立的学科了。况且，并不能简单地说杂文家一定高于时评家，写好杂文和时评，都要求有敏锐的发现力、深刻分析的洞察力、清晰的表达力，只是杂文更追求独特的个性化语言和创造属于自己的语感、更多使用文学修辞去表达。而时评不避使用大众化语言甚至刻意追求不用比兴手法，追求用简单的结构，用最易懂的常用字词诠释深刻道理，深入浅出、清晰准确地表达意见，判断是非。好时评由于“略输文采”可能在文学审美方面“稍逊风骚”，好杂文也可能因其文艺性思维而忽略完整说理致说服

力略欠。因此，两种文体的写作修炼到登峰造极处是难分仲伯的，只是优秀的时事评论员是可能培训出来的，而优秀的杂文家基本上不能寄望培训，他一定要有先天的感悟语言、创造语感的天赋。

可以预计，未来的时评和杂文将按照不同的轨道发展，在各自不同的园地上繁茂生长，形成各不相同的两种成熟的写作体裁，也会孕育出各自的大师。

最后要说，庆幸有了这次阅读经典的机会，让我们得以感受先贤们的天真之心和人格魅力，他们笔下的苦难与抗争，探索与蹉跎，卓见与错失，都凝铸着爱国爱民之志，闪烁着救亡图兴的智慧之光，我们从中汲取的营养远远高于我们的付出。

张维 王虹昭

2012年12月

# 目 录

|    |   |
|----|---|
| 总序 | 1 |
| 前言 | 1 |

## 上编( 1904——1949 )

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 瓜分中国◎陈独秀           | 004 |
| 我们究竟应当不应当爱国? ◎陈独秀  | 006 |
| 上海厚生纱厂湖南女工问题: ◎陈独秀 | 008 |
| 敬告姊妹们◎秋瑾           | 020 |
| 时评◎邵飘萍             | 024 |
| 时评◎邵飘萍             | 025 |
| 外人枪毙学生多名巨案◎邵飘萍     | 026 |
| 可谓强有力之政府矣◎邵飘萍      | 028 |
| 法俄革命之比较观◎李大钊       | 031 |
| Bolshevism 的胜利◎李大钊 | 034 |
| 第四度之五卅纪念◎陈布雷       | 040 |
| 雷峰塔的倒掉◎鲁迅          | 045 |
| 再论雷峰塔的倒掉◎鲁迅        | 047 |
| “友邦惊诧”论◎鲁迅         | 050 |
| 逃的辩护◎鲁迅            | 052 |
| 文明的列强野蛮的中国◎巨缘(瞿秋白) | 055 |
| 列宁逝世◎张季鸾           | 059 |
| 蒋介石之人生观◎张季鸾        | 061 |
| 新闻记者◎邹韬奋           | 065 |
| 丢脸! ◎邹韬奋           | 066 |
| 思想犯罪◎邹韬奋           | 067 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 明哲保身的遗毒◎邹韬奋             | 068 |
| 防家贼与民众运动◎邹韬奋            | 070 |
| 爱情与痛苦◎胡适                | 074 |
| 女子解放从那里做起?◎胡适           | 075 |
| 微妙之言◎胡适                 | 076 |
| 全国震惊以后◎胡适               | 077 |
| 动荡中之西北大局◎范长江            | 085 |
| 我们在割稻子!◎王芸生             | 090 |
| 看重庆,念中原◎王芸生             | 092 |
| 西北大战之展望◎徐铸成             | 096 |
| 废铁的旅行◎徐铸成               | 098 |
| 由延安易手说起◎徐铸成             | 100 |
| 陈布雷之死◎徐铸成               | 102 |
| 人民的力量是伟大的◎羊枣            | 106 |
| 方兴未艾的欧洲政争◎羊枣            | 111 |
| 墨索里尼的垮台                 |     |
| ——自(1943年)七月十七日至三十日◎乔冠华 | 119 |
| “九一八”一年了!◎傅斯年           | 127 |
| 陈独秀案◎傅斯年                | 134 |
| “五四”二十五年◎傅斯年            | 139 |
| 汪精卫班的剧目◎夏衍              | 143 |
| 娼妓相(二题)◎夏衍              | 145 |
| “大捷”的后果◎夏衍              | 147 |
| 大局浮动,学潮如火◎储安平           | 150 |
| 评蒲立特的偏私的、不健康的访华报告◎储安平   | 154 |
| 一场烂污◎储安平                | 160 |
| 驳蒋介石◎胡乔木                | 165 |
| 无可奈何的供状                 |     |
| ——评美国关于中国问题的白皮书◎胡乔木     | 171 |

## 中编(1949——1977)

|                  |     |
|------------------|-----|
| 数目字观念◎夏衍         | 180 |
| 听“怪话”◎夏衍         | 181 |
| 2 和平的胜利,人民的胜利◎夏衍 | 182 |



|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 从广岛到日内瓦                        |     |
| ——祝和平利用原子能国际科学技术会议的成功◎夏 衍      | 186 |
| 谈毒草◎启明(周作人)                    | 191 |
| 七年比一百年——算账备忘录◎李 峰              | 194 |
| 要反对保守主义,也要反对急躁情绪               |     |
| ◎1956年6月20日《人民日报》社论            | 201 |
| 略论“百家争鸣”◎1956.7.21《人民日报》评论员    | 205 |
| 郑殿章事件暴露了什么◎1956.8.23《人民日报》社论   | 209 |
| 不该歧视小商贩◎1956.10.28《人民日报》评论员    | 212 |
| “长藤结瓜”满山爬◎1958.1.22《人民日报》评论员   | 214 |
| 不可迷信“人多好办事”◎1965.4.27《人民日报》评论员 | 217 |
| 满纸谎言,半句实话◎1957.8.9《人民日报》评论员    | 221 |
| 读尼赫鲁总理的谈话◎1959.4.27《人民日报》评论员   | 223 |
| 先照照尊容吧!◎1962.11.2《人民日报》评论员     | 227 |
| “先谈后撤”就是只谈不撤◎1966.1.9《人民日报》评论员 | 229 |

## 下编(1978——2000)

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 实践是检验真理的唯一标准◎《光明日报》特约评论员        | 234 |
| 深刻的教训◎1980.8.27《人民日报》社论         | 241 |
| 话说“一球碰二球”◎1983.1.28《人民日报》评论员    | 244 |
| 把内在活力开发出来                       |     |
| ——七论不能再吃“大锅饭”                   |     |
| ◎1983.2.10《人民日报》社论              | 245 |
| “一个是提,一个是让”◎1984.11.25《人民日报》评论员 | 247 |
| 沿海兴 内地旺                         |     |
| ——评进一步开放沿海地区的战略意义               |     |
| ◎1985.2.1《人民日报》评论员              | 249 |
| 把生意做到海外去                        |     |
| ——经济特区要发展外向型经济                  |     |
| ◎1986.2.1《人民日报》评论员              | 251 |
| 分清主流与支流 莫把“开头”当“过头”◎范敬宜         | 254 |
| 骨灰级别和其他◎冯英子                     | 258 |
| “香港电视”是非谈◎黄树森                   | 260 |
| “不仁!”◎林 放                       | 264 |