

倫理的研究

謝頌羔編



上海廣學會出版

倫理的研究

謝頌羔編



上海廣學會出版

倫理的研究

例言

一 作者編本書的精神和目標，與在編諸教的研究時一樣，就是：用公正的眼光去使讀者們容易理會做人的道理。

二 本書所注重之點，並非是難曉的哲理，乃是日常的人生。

三 本書可供初步研究倫理學者之用，亦可採爲中等學校的課本。

倫理的研究目次

第一編

(一) 倫理問題	一
(二) 人格	八
(三) 習慣	一八
(四) 社會的遺傳	三〇
(五) 進步	四三
(六) 倫理的基礎	五八
第二編	
(七) 利己主義	七三
(八) 利他主義	八三
(九) 快樂主義	九六
(十) 刻苦主義	一〇五
(十一) 樂天主義	一一五
(十二) 物質主義	一二二
(十三) 實用主義	一二八
(十四) 理想主義	一三五
(十五) 倫理的宗教觀	一四一

第三編

(十六) 個人道德(上)	一四九
(十七) 個人道德(下)	一六〇
(十八) 家庭的倫理(一)	一七二
(十九) 家庭的倫理(二)	一八五
(二十) 家庭的倫理(三)	一九四
(二十一) 家庭的倫理(四)	二〇二
(二十二) 工業的倫理(一)	二一二
(二十三) 工業的倫理(二)	二一八
(二十四) 工業的倫理(三)	二二七
(二十五) 商業的倫理	二三七
(二十六) 對於社會落伍者的倫理	二四八
(二十七) 輿論的倫理	二六〇
(二十八) 理想的國家	二七〇
(二十九) 大同的世界	二八一
第四編	
(三十) 結論	二九六

倫理的研究

第一編

(一) 倫理問題

倫理問題，乃是人生切身的問題，也是人生中最高的問題，爲人人所必須明瞭的。明朝的王陽明先生，幼年時，嘗問其師：『何爲第一等事？』師曰：『惟讀書登第耳。』陽明疑曰：『登第恐未足爲第一等事，或讀書學聖賢耳！』見陽明文集年譜其師之語，實非確論。蓋功名祇是人生的事業，並非作人的根本。作人的根本，卽如陽明先生所說的『讀書學聖賢』是了。所謂聖賢，就是有倫理道德的

人。世人之分別賢愚，亦當以其人之有無倫理道德爲標準。如其人頑嚚奸詐兇殘，不忠不孝，即將被人指爲無倫理道德的人——或小人。反過來說：如其人謙恭愛人，誠實敦厚，篤於孝悌，則將被人稱爲有倫理道德的人——或聖賢君子了。

但是倫理問題和道德問題，其中也有小異之處。道德問題，乃在研究行爲的善惡，而不必問其行爲的動機和目的是如何。而倫理問題則不然；牠的唯一的任務，就在追究其行爲的動機和目的的究竟。如其人本來樂於從善而不願意爲惡，但爲環境所迫，遂不知不覺而做了惡事，這在道德上說來，此人已是罪無可道的惡人了。但在倫理上却

還要搜索此人所以作惡的根源何在，和他的存心究竟如何。例如一個窮人偷竊他人的食物，當然是違犯道德了。但我們若用倫理的眼光去觀察他，就要研究這個窮人爲什麼要竊取他人的食物？所竊取的食物，將作何用呢？倘使這個人是一個好喫懶做的人，希望不勞而獲食，那末，這個人便真是一個惡人了。但若其別有不獲己的苦衷，如法國小說家羅俄的「孤星淚」小說裏所說的一個窮民，因爲家人衆多，日食不濟，又以國家革命之故，謀生無術，不得已就去敲碎了麵包店的玻璃櫥，竊取了幾塊麵包。但不幸即被警士拘獲，判定監禁之罪。這樁事，在道德上說來，果然罪有應得，但在倫理上看來，則實有大可研究之點；

或者竟有可以寬恕原諒的地方，也未可知，我們又詎能貿然定他是一個惡人呢？又如打誑語這件事，在道德上說起來，也是不正當的。但若當我們所親愛的人病危的時候，醫生已告訴我爲他辦理後事了；然在病人面前，却仍然要勉強裝作恆態去安慰他。當他（病人）訊問病情的時候，也從未有人肯忍心照實告訴他是將要死的。但這是不是打誑語呢？這些問題，都是我們在研究倫理問題時所當討論的。不過我們在研究倫理問題之前，必須尋出他根本的原則來，然後才能夠解決一切問題。倫理的問題，約有廣狹二義：就狹義的說來，不過爲判定一切是非真假而已。所以嘗有人稱倫理學爲是非學。就廣義的說來，則倫理學實

卽人生哲學，舉凡人生一切，無不盡在研究之中。人類的心理，本極複雜曲折。例如同一行爲，而因其人之動機或爲愛人或爲害人，遂判然不同了。所以孔子嘗說到要知其人的行事究竟如何，必須視其所以，察其所由，觀其所安，然後才可以判其臧否。所以倫理問題的研究，也是極其複雜曲折的，若無精深微渺的觀察，決難得着妥當地的解決。又自近代科學昌明以來，社會狀況驟呈變化，前日之所是，今日或已變爲非，前日之所非，今日或反變爲是了。就今日看來譬如勞工的工資問題，若資本家自攫厚利，僅以最微薄的工資給予勞工，不管他能否養活妻子兒女，這件事是否公平呢？況且金錢原是社會公有的，並非一人

永遠所能私據；所以擁有厚資的人，僅如衆人之司庫而已。若以爲自己擁有厚資，即可任意剝削他人，這便是大錯特錯了。近代的倫理學中，更新增社會學一項，專爲討論社會羣衆的倫理問題，如勞工，公益事業等。因爲人類是富有社會性的，所以倫理的問題也不止於個人和家庭了。

總而言之：我們若就心理方面着想，則所研究的無非爲是與非的兩個問題而已。若就行爲方面着想，則所研究的乃是善與惡的兩個問題。但所謂善惡，有時亦因人之好惡而判別之。惟無論他人判其爲善或惡，若其自身覺得這件事是善，心中必定非常愉快；若覺得這件事是惡，就必憂形於色了。此外，則是個人與社會的關係問題，如公平

的待遇及互助相愛等等。以上所述，都是倫理的問題了。

倫理問題 習題

(一) 世界若無倫理問題，可成爲世界麼？

(二) 倫理問題是否就是『善惡問題』和『是非問題』？

(三) 你若多喫了一碗飯，可否稱爲倫理問題？

(四) 你在早晨若遲起了半小時，可否稱爲倫理問題？

(五) 你沒有將你的課程預備好，這是不是一樁不道德的行爲？

(六) 你因爲要救一個人的生命，說了一句謊言，應該不應該？

(七) 一國中若有不合倫理的法律，是否有遵行的必要？

(一) 人格 Personality

每一個人都有他卓特的倫理底價值，都有他獨立自主的人格，而不是專爲外物或他人所能利用的。耶穌嘗說：『一個人若能賺盡天下的財寶，然而却不能保全自己的生命，（就是人格）又有什麼益處呢？』所以人格這種東西，乃是一件無價之寶，舉世界一切，都是不能來換的。然而我們却常看見有爲口腹而喪失其人格的，如乞丐一類的人。更有爲利祿而作弊，或爲權位而殘民以逞，以喪失其人格的人，不可勝數。這些人，都是視口腹利祿權位重於人格，所以視人格如敝屣，甘願爲倫理名教的罪人了。一個輕視他自己人格的人，沒有不忽視倫理，鄙棄道德的。

反過來說：大凡忽視倫理，鄙棄道德的人，他的人格，也沒有不是卑汙低落的。相因而至，理不可逃。這裏是說到倫理道德與人格的關係，是偕存偕亡的。下面更將倫理學對於人格的幾種見解，略爲分說出來。

第一，人格是神聖的，寶貴的，所謂舉世界一切無足與並，無足與易的了。人生最大的目的，就是在保全提高和發揚他的人格。尤其是要養成他的偉大的，高尚的人格。凡英雄豪傑以及山林隱士，販夫走卒，其或能使他人欽仰的一點，莫非因其具有偉大的，高尚的人格而已。所謂偉大的高尚的人格，必須具有真，善，美，三種品德。申言之，就是必須具有真實，善良，溫和……諸種美德，纔

能稱爲高尚的，偉大的人格了。

第二，人格是永在的，不滅的。也如物理學所說的物質不滅，能力不滅，是一樣的道理，不足爲奇。近代心理學家和倫理學家，也都說到人格是不滅的，這句話頗有可信之點。例如孔子雖已死去二千餘年，然而今人仍知敬仰他，這就是因爲他的肉體雖滅，而他的人格仍在的緣故。又如耶穌基督，去今也將二千年了。我們後世的人，從未與之謀面，然而得聆其名，無不傾心敬服，這也就是人格不滅的一個確證了。其他英雄偉人，賢哲之士，莫不如是。不但過去數千年以迄近代如是；卽至億萬年以後，也莫不如是。不但聖賢的人格不滅；卽是盜跖的人格，也是不

滅的。我們的言語思想行爲，好似種子，人格就是他的果實了。這種果實，在肉體存在的時候，他就附着在肉體上。卽至肉體死亡，而此果實却仍然存在天地間，繼續遺傳，互萬世而不滅的。有人或將疑惑這乃是宗教上的來生觀念；不錯，宗教上唯一的信仰，實是如此。但我們如今且丟開宗教上的來生觀念不談，祇說到我們現世的事吧。例如我們在青年中年或老年的時代，嘗能回憶過去的種種思想言語和行爲，或喜或悲，恍如當日。這也就是人格不滅的一個確證了。又如我們從前嘗有好的行爲，將來必獲好的影響；若曾有不好的行爲，將來也就免不了不好的影響；如影隨形，是纖毫不失的。這都是人格不滅的證據，也

是足以使我們朝乾夕惕的了。

第三，人格固然是不滅的，然而並不是呆板不變的。

我們雖然都能預料好樹必結好果子，壞樹必結壞果子，也可以預料君子與小人的行爲，是迥然不同的；但是人類的意志，是可以自由的，今天的行爲如此，不能必定明天也是如此。所以聖賢也不免有小過，而盜賊或也間有善行足述。因此，我們決不能說善人便是全善，惡人便是極惡了。例如一個政治家，在他的官職上或者是一個貪贓枉法，害國害民的人；然而他在家人父子之間，却是一個能盡倫理之道的人。這種人在官職方面說，固然是個小人；但在家庭方面說，却又是個君子了。又如一個爲國家極盡忠心

的人，然而他於家人父子之間，却是暴戾不仁，這種人也
不能據一方面斷他是君子或是小人。總之：嘗有在此一環
境中可以稱爲君子的，而在彼一環境中却是一個小人，割
然竟若兩人，原是恆見不奇的。所以我們要評騭一個人的
人格，在表面上看來，似乎頗容易；實則內容複雜，極其
困難。故此我們在研究倫理學的時候，不得不一研究心理
學，社會學，環境，習慣及遺傳等等了。人類的人格，既
然如此參差不一：有真率之時，也有不真率之時；有善良
之時，也有不善良之時；有溫和柔美之時，也有不溫和柔
美之時；所以惟有上帝的人格，是全真全善全美而始終一
致的。我國古代的聖哲，也鑒於人類的人格頗難一致，時