

● 升学指导丛书 ●

北京重点中学特级教师编写

高考 解题方法与技巧

历史

广西师范大学出版社

• 升学指导丛书 •

高考解题方法与技巧

历史

主 编 孟广恒

编著者 范瑞祥 刘志瑀

王家琪 杨子坤

广西师范大学出版社

·升学指导丛书·

高考解题方法与技巧

历史

本册主编 孟广恒

责任编辑:宾长初

封面设计:张 明

广西师范大学出版社出版发行

邮政编码:541001

(广西桂林市中华路 36 号)

广西师范大学出版社印刷厂印刷

*

开本:787×1092 1/32

印张:10.125

字数:219 千字

1997 年 12 月第 1 版

1997 年 12 月第 1 次印刷

印数:00001—10200 册

ISBN 7-5633-2505-0/G·1830

定价:9.50 元

丛书编委会名单

丛书主编	张盛如	周长生	余鑫晖		
编委	王昶	桑林佳	※赵如云	※黄儒兰	
	孟广恒	董连生	张永昌	王汉华	
	齐平昌	※杨子坤	※程汉杰	※王美文	

注：名字前有※者为特级教师

丛书主编简介

张盛如 1963年毕业于云南师大中文系。现任北京成人教育学院中文系主任(副教授)、全国教育学院、师专古汉语研究会秘书长。除教学工作外,潜心科研,先后主编出版过《史记精华》、《唐宋散文精华》、《鲁迅名篇鉴赏词典》、《写作文范》、《社会科学千万个为什么》等10多种学术性著作。另外,受国家教委委托,编写和审订过全国成人高考《语文复习大纲》和中专《语文教学大纲》。主编的成人高考语文教材发行已逾500万册。主编的多种高考复习指导丛书也多次再版重印。

周长生 1950年毕业于北京大学物理系。原北京四中数学教研组长。全国著名数学教师,曾两次当选为全国人大代表。曾连续9次参加全国高考数学命题,是国家教委特约研究员。先后主编出版过20多种教材、教参和数学辅导读物,是一位桃李满天下、成果丰硕的老教师,现已离休。

分册主编简介

孟广恒 1962年毕业于首都师大历史系,现任北京教育科学研究院基础教育教学研究中心中学高级教师兼历史教研室主任、北京教育学会历史教学研究会理事长、中国教育学会历史教学研究会常务理事。先后发表论文20多篇,主编并参与编写历史教学手册3种、词典3种以及教参、教案、指导书等32种,合计1000万字。

前 言

关于升学指导方面的图书,目前市场上很多,但是用怎样的图书来指导考生复习备考才能取得理想的效果呢?带着这个问题,广西师范大学出版社的领导和编辑同志,约请了北京市部分重点学校 and 教学科研单位从事高中教学、高考命题和科研的特级教师、专家和教授进行研讨,最后确定编写一套配合素质教育,融考试大纲、教材、试题、模拟练习为一体的《升学指导丛书》,来指导学生科学地、顺利地进行复习和考试,并且把编写的重点放在帮助学生掌握“解题方法与技巧”上。

“题”是知识的一种形式,是能力要求的载体。是否具备较强的解题能力和能否灵活应用解题方法是检测学生知识、能力素质高低的具体手段。而高考则是通过这种测试来选拔学生的。因此,要顺利地通过

高考,最终的落脚点仍然是在于提高学生的素质和“解题能力”上。所以,围绕“题”来探索学生知识、能力素质的培养,围绕“题”来探讨考试的命题方向和规律,围绕“题”来开拓学生的思路,发展智力,增强解题能力,是本丛书的编写宗旨和最突出的特点,也是考生应试复习的最佳切入点。

为体现这一编写思想,本书在内容结构上作了相应的安排。

本丛书由三大部分组成。第一部分是“近年高考试题评析与今后几年高考趋势预测”。这部分,通过对近三年高考试题的评析,从宏观上帮助考生了解试题是用什么样的形式来体现考试大纲、教学大纲精神和教学内容的。同时还通过预测分析向考生指示复习方向和复习重点。第二部分是“高考解题方法与技巧”。这部分是全书的中心所在,内容分四个层次。第一层:“重点、难点、考点指要”。这部分根据考试大纲要求,结合单元复习内容和考试实际,向考生指示该单元复习的重点、难点及考点,以帮助考生正确理解这一单元的复习目的、意义、方法和重点。第二层:“典型例题分析”。这部分通过选择与本单元教学内容相关的“典型例题”进行分析,巧妙自如地把考试大纲要求、教学内容、试题联系在一起,并分解它们的关

系与嬗变,让考生从这一分析中,去总结学习经验,拓展解题思路,归纳解题方法,探索复习、考试规律,以从本质上、全方位地提高复习水平。第三层:“习题精选”。这是按单元复习重点、难点、考点编选的模拟性练习。目的在于通过这些练习,加深考生对这部分“变形知识”的认识、理解,拓展思路,在练习中掌握灵活多变的解题方法。第四层:“参考答案”。这是供考生修订练习的参考。第三部分是“高考模拟试题”。这部分是根据考试大纲要求以及编者对今后几年考试预测专为考生应考而编写的几套模拟性试题。这几套题能从各个角度,以各种方法体现复习考试的基本内容,对考生进行全面的知识能力测试。考生如能独立完成这些练习,将为应考打下良好的基础;如果在教师的指导下才能完成这些练习,也会为应考找到正确的突破口,在应急准备后,打好攻坚战。

总之,本丛书的构思就是建立在教师们指导考生应考的经验和对高考现实规律的总结之上的。我们坚信本书对考生复习、应考是有具体指导和启发意义的。如果考生能配合学校复习课程使用,定会取得理想效果。

本丛书由张盛如副教授策划并进行总体设计。各分册主编都是北京的著名教师。编者中黄儒兰、

赵如云、杨子坤、程汉杰、王美文是特级教师，周长生、孟广恒、张永昌、董连生、齐平昌在全国也是颇有名气的教师。

特别应当指出的是：广西师范大学出版社的领导和编辑同志，为编辑这套书付出了艰辛劳动，如果本书编写成功，他们当有一半功劳。在本书付梓之前，我代表全体编写人员向他们深表谢意！

本书优劣，自待读者评说，我们希望读者能提出宝贵意见，并能给一个机会使其日趋完善。

张盛如

1997年10月于北京阳照寓所

目 录

第一部分 1997 年历史高考试题分析和

今后几年历史高考趋势预测

- 一、1997 年历史高考试题分析 (1)
- 二、今后几年历史高考趋势预测 (7)

第二部分 历史高考解题方法与技巧

- 一、重点、难点和考点指要 (17)
 - 中国古代史 (17)
 - 中国近代史 (32)
 - 中国现代史 (50)
 - 世界近代史 (59)
 - 世界现代史 (66)
- 二、典型例题分析 (74)
 - 中国古代史部分 (74)
 - 中国近现代史部分 (111)
 - 世界近现代史部分 (155)
- 三、习题精选及参考答案 (198)
 - 中国古代史部分 (198)
 - 中国近现代史部分 (223)
 - 世界近现代史部分 (249)

第三部分 历史高考模拟测试题

- 模拟测试题(一) (275)
- 模拟测试题(二) (286)
- 模拟测试题(三) (296)
- 附:参考答案及评分标准 (307)

第一部分

1997 年历史高考试题分析和 今后几年历史高考趋势预测

一、1997 年历史高考试题分析

1997 年历史高考命题仍然坚持三个原则:有利于高校选拔,有利于中学历史教学改革;考查历史知识的同时注重考查能力;思想教育因素渗透于历史知识和能力的考查之中。

北京市历史高考阅卷组所作《1997 年历史高考试题评价报告》指出,1997 年试卷严格按照《考试说明》中规定的知识内容比例和题型比例命题。

表 1 试卷的双向细目表

内容	中国古代史			中国近代、 现代史			世界近代史			世界 现代史			合 计		
项目	题	分	%	题	分	%	题	分	%	题	分	%	题	分	%
单选	4	6	4	14	21	14	6	9	6	4	6	4	28	42	28
多选	2	6	4	6	18	12	1	3	2	1	3	2	10	30	20
填空	1	2	1	2	4	3	1	2	1	1	2	1	5	10	7
材料	2	24	16	0	0	0	1	12	8	0	0	0	3	36	24
问答	0	0	0	1	16	11	0	0	0	1	16	11	3	32	21
合计	9	38	25.3	23	59	39.3	9	26	17.3	7	27	18	48	150	100

与 1996 年历史高考试卷相比,各部分知识内容分值、比例略有变动(见表 2);知识考查覆盖率有较大变动,但总体上

扩大了知识考查覆盖面(见表3);经济史考查比重上升,政治史、文化史考查比重下降(见表4)。

表2 1996年和1997年各部分知识内容分值、比例比较表

部分 项目 年度	中国古代史		中国近代、 现代史		世界近代史		世界现代史	
	分值	比例	分值	比例	分值	比例	分值	比例
1996	39	26%	58	39	27	18%	26	17%
1997	38	25%	59	40	26	17%	27	18%
变动	-1	-1%	+1	+1%	-1	-1%	+1	+1%

表3 1996年和1997年各部分知识考查覆盖率(按课本的“章”统计)

范围 项目 年度	中国古代史 29章	中国近现代史 18章	世界近现代史 18章	合计 65章
97年考查	8章	16章	15章	39章
97年覆盖率	28%	89%	83%	60%
96年覆盖率	45%	95%	36%	54%
变动	-17%	-7%	+43%	+6%

表4 1996年和1997年政治、经济、文化史考查比例

项目 比例 年度	政治史	经济史	文化史
1996年	55%	31%	14%
1997年	45%	50%	5%
变动	-10%	+19%	-9%

根据以上各表的分析、比较,可以看出命题者依然坚持稳中有变、变中出新的宗旨。

从试题中可以看出,命题者重视对课本中的基础知识、主体知识的考查,并未因近年刚刚考过而回避。命题者对于反复

考过的知识点采取变换角度、创出新意的办法,提高了能力考查的档次。命题者仍然注重对历史概念、历史知识体系的考查,但是对历史概念的准确把握、深入透彻理解的要求更进了一步,如第17、18题。这两题考查的是英国资产阶级革命和美国独立战争,但是两道小小的选择题确实令人耳目一新。

1997年试卷中,选择题关于能力考查的力度加大,而问答题中关于能力考查的力度略有减小。整体看,难度虽有所提高,但仍在可承受范围之内。

下面,我们以考生答卷中的失误为例,对照1997年试卷的命题意图进行分析,这对今后的复习、备考、应试会有一定借鉴作用。

权威人士在1996年指出,“选择题的质量与干扰项有很大关系。一般来说,干扰项必须取自考生所学过的知识并与正确项属于同一范畴,具有可比性。好的干扰项应与正确项近似,这样才能具有迷惑性。这样的干扰项叫做‘歧途岔路式’或‘迷惑圈套式’干扰项。不具备这些特点的干扰项只起陪衬的作用,故称‘陪衬式’干扰项。‘陪衬式’干扰项多的试题不是好的选择题。”1997年试卷中的选择题中设置大量“歧途岔路式”干扰项,则是第一次集中实现上述观点的措施。因此,考生普遍反映1997年的选择题难。为什么考生感觉难呢?权威人士指出:“学习历史要解决‘学’与‘识’两方面的问题。‘学’是指对历史事实和史料的掌握,‘识’是指对这些历史事实和史料的认识,是上升为主观的、理论的东西。在历史考试当中,既要考查‘学’的掌握程度,也要考查‘识’的正确与否。”他还特别强调,认为知识“可以通过死记硬背的方式获得,这是一个误区。事实上,在测量方法上,死的知识是被包容在活的问题当中的。”在1997年试卷的选择题中,就有不少道题是根据这一想法设计的。例如第5题,考点是人们耳熟能详的《天朝田

亩制度》、《资政新篇》，但是设问角度选在对这两个文件中关于社会经济的主张的“本质”上互相矛盾之处，考的是“识”。第19题所设选项均是英国资产阶级革命中的反封建措施，“最能表明这一性质的”答项只能从经济上去寻找。命题者用“迷途岔路式”干扰项迷惑考生，意在考查考生是否“识”得准。第20题中的选项似乎是“迷途岔路式”，但是命题者在题干中给了两个概念：“英属北美殖民地的抗英斗争”和“美国独立战争”，答案项的条件是导致“转变”的原因。正确作答的前提在于对美国独立战争历史意义的理解，美国独立战争之所以被称为“独立”，就在于美利坚民族“摧毁了英国的殖民枷锁”。考生若能真正理解这一点、准确划分题干中两个概念的外延，那么本题的正确答案就不难选出了。倘若仅停留在死记一些史实和结论的水平上，很难答好1997年的选择题。

鉴于填空题对答案的准确性要求很严，文字书写必须规范，考查的能力偏重于机械记忆，所以仍有测量价值。命题者针对当前有些人对“反对死记硬背”的片面理解，指出“我们反对死记硬背并不意味着全盘否定机械记忆能力的价值。机械记忆是储存信息的手段之一，而储存信息又是思维的基础，所以我们不能把机械记忆能力与思维能力绝对地对立起来。事实上，机械记忆是不可避免的。比如对某些重要年代，必须机械记忆。如果一味反对机械记忆，连年代也不记，那就会失去时间概念，就无法学历史。”从答案上看，史实不清或根本没记住的考生为数不少，如第41题错误率约30%，答“井冈山”、“陕甘宁”、“晋冀鲁豫”的确实不少。第43题错误率约50%，把“纳米比亚”答成“古巴”、“海地”、“埃及”的很多。又如第39题把“土族”答成“仕族”、“世族”、“氏族”；“庶族”答成“蔗族”、“束族”、“粟族”。表面看是错别字问题，实质上是概念不清。连同第39、41题一起观察，更可清楚地看到这些考生失去时间

概念、空间概念以及其他各种概念。从北京地区试卷上可以看出,填空题得分高的,可能因思维能力欠缺而全卷分数不高;但填空题得分低的,没有全卷高分的。命题者努力在填空题中挖掘考查多种思维能力的功能。第42题即是其一。本题失误差率达60%。考生把“农奴制残余势力”答成“封建主义”、“封建势力”、“地主阶级”、“农奴制”等,把“资本主义发展”答成“无产阶级”、“布尔什维克”等。此题的依据在课本第十六章第二节第5目俄国的第1段。倘若凭借机械记忆,要想答对此题,就要达到倒背如流的程度。如果具备基本的历史思维能力,搞清不同历史发展阶段的主要矛盾,这类题目就不难了。上举本题错误答案,无一不是考生不能抓住各阶段主要矛盾所造成的。

权威人士指出:材料解析题“材料的选取,设问的技巧固然可以直接关系到试题的绝对难度。但这不是实质性的东西,我们认为最重要的应在测试思维能力、主要在理论思维能力(掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理去观察问题、分析问题、解决实际问题的能力)方面去探索。具体地说就是检测考生能否运用正确的观点和方法,把握历史的科学性——把历史材料与科学的历史概念相联系的能力;把握历史的时代性——把历史材料与不同时期的历史特征相联系的能力;把握历史的发展性——把历史材料与历史发展的客观规律相联系的能力。有了这些能力就必然具有解决实际问题的能力。”第44、45、46题都紧扣住上述考查目标——考生把握历史的科学性、时代性、发展性的水平。答案情况恰如上边所指出的,“有了这些能力就必然具有解决实际问题的能力”。

下面,我们就以首次以限定字数的第44题的答题情况为例加以说明。我们抽4本120份试卷,除去8人缺考,实际统计112份试卷。其中:0~3分约8%;4~6分约40%;7~9分

约 42%；10~12 分约 10%；6、7 分相对比重较大，约为 53%。就每一问的解答情况看，具体如下：

背景：3 分约 8%；2 分约 19%；1 分约 15%；0 分约 58%。

方针：2 分约 29%；1 分约 63%；0 分约 8%。

措施：3 分约 32%；2 分约 53%；1 分约 13%；0 分约 2%。

后果：2 分约 59%；1 分约 33%；0 分约 7%。

从卷面上看，能按试题要求依时代背景、治国方针、措施、后果的顺序作答者约占 6 成。得 9 分以上者一般思路清晰、史实掌握较好、史论结合较好。少数考生能在 150 字之内准确作答，得满分；相反，也有一些考生的答案超出 180 字而得 0 分。举一个得 0 分的典型答案（原文）为例说明 6 分以下考生普遍存在的问题：

南唐烈祖李昇统治时期，是唐的发展时期和逐步走入繁盛的时期。他的治国方针是对以前统治者治国方针的一种总结和创新。他能根据当时的实际顺应历史发展潮流的需要——采取措施，符合人民意愿，维护了统治阶级的地位，使经济逐步走向繁盛，所以“治国”就需要有符合当时的思想，需要从人民利益着眼制定措施，只有这样才能促进生产力的发展。

我们可以清楚地看到，这类考生不具备“把握历史的时代性——把历史材料与不同时期的历史特征相联系的能力”，把关于“五代十国”的材料当作盛唐；问题的另一面，是他们不能把握“科学的历史概念”，进而影响“把历史材料与科学的历史概念相联系的能力”。类似的错误还有“春秋战国时期”、“十六国时期”、“藩镇割据时期”。上引答案中有不少貌似辩证、貌似唯物的言辞，其实恰恰违背了辩证唯物主义最基本的方法——理论联系实际，也就是历史学科中的史论结合。只知罗列一些空洞言辞的人，其“把历史材料与历史发展的客观规律相联系的能力”就不言自明了。还有与此类错误一样的答案：“末

年,由于不发展军事而被别国替代了”。失误在于甩开材料、超过材料所限定的时代去搬用史实。更有“由于该去恢复旧土时而不去,导致南唐受到进攻。而此时的耕织仍在增长,他不能分清怎样‘治’”这样自相矛盾的答案。只要能稍稍具有上述3项能力,哪怕是水平较低的考生,只要能依据材料中的“南唐”和《十国春秋》,判明时代背景为“五代十国时期”者,然后据材料写出方针、措施、后果中的大部,即可得6分左右。

鉴于选择题的难度加大,命题者适当降低问答题的难度,其中考查再认再现能力的分值合计13分。在此基础上,仍注重能力的考查。考生答卷情况尚好。

二、今后几年历史高考趋势预测

对今后几年历史高考命题的变化趋势,人们非常关注。在1997年高考结束后,预测今后几年历史高考,以指导今后的复习是师生迫切需要解决的大问题。下面,我们就这个问题谈几点看法。不过,事先声明,我们在下文中凡是用引号径引原文的,均出自国家教委考试中心负责历史高考命题的权威人士正式出版的专著:《高考命题的理论与实践》、《高考考核内容与要求》、《高考试题分析》,因本文非学术论文,为节约篇幅以及避免对阅读的不必要干扰,一律不注明出处,我们无掠美之意。

1. 今后几年历史高考命题原则依旧。

这个原则是“高考命题改革应稳中有变,变中求稳”。这个“稳”的依据是高考性质和近年高考答卷中所反映的中学历史教学现实。“变”是通过高考试题的导向性对那些落后于时代要求的教学思想、方法进行“反拨”,以促进中学历史教学的改革。