

編 續 庫 文 方 東

析 分 的 係 關 際 國 洋 平 太

編 主 五 雲 王
五 聖 李

行 發 館 書 印 務 商

太平洋國際關係的分析

目次

- 一 太平洋現勢的分析……………張耀華……………(一)
- 二 太平洋戰爭之新階段的觀察……………胡秋原……………(二五)
- 三 太平洋上國際關係的分析……………樊仲雲……………(四九)
- 四 遠東之法日關係……………王檢……………(六八)

太平洋國際關係的分析

一 太平洋現勢的分析

張耀華

一 世界經濟政治鬭爭之噴火口的太平洋

自從一九一四——一九一八年歐洲大戰以後，代表歐洲資本主義之繁榮的大英帝國走向衰退的過程，德國的復興運動終不能醫治她的創傷；而美國則開放出黃金時代的鮮花，日本資本主義也在戰時獲得極有利的條件而發展成熟；世界經濟重心從英國移轉到美國。美國的對外貿易，於大西洋方面是縮小的傾向，於太平洋方面是增大的傾向，(Commeroce Yearbook, 1931, New-York)

文數字從略，)同時，在世界貿易的比重上，大西洋的貿易總額也已落後於太平洋，世界經濟的氣運已由大西洋轉移於太平洋。

自然，世界經濟的政治的矛盾也隨着這個轉移的形勢而繼續不斷的向着太平洋方面集中，交錯，於是太平洋成爲全世界經濟政治的衝突的中心。

主要的衝突是什麼呢？

第一，美帝國主義的膨脹傾向主要是向着太平洋方面，雄據太平洋中的日本帝國主義採劇烈的擴張政策，法帝國主義也不以安南一塊土而滿足，大英帝國至少要堅決的保持太平洋殖民帝國的王座與既得的勢力範圍。因而隨列強勢力關係的移動而提出了太平洋上殖民地半殖民地的分割與再分割的問題，特別是獲得中國分割與支配地位的優勢是帝國主義的太平洋霸權乃至於世界統制的決定的勝利。於是太平洋成爲帝國主義的矛盾交錯明爭暗鬪與今後

決戰的中心。

第二，世界帝國主義統治的寶座是建築在太平洋上，而戰後太平洋殖民地半殖民地的民族資本已漸漸抬頭，加以蘇聯世界革命之側襲帝國主義的戰略又向這方面發動。於是十年以來，太平洋上殖民地半殖民地的民族資產階級與廣大奴隸羣衆的革命運動風起雲湧的到處爆發，震撼了帝國主義統治的安全。太平洋殖民地半殖民地革命的勝利是全世界殖民地半殖民地革命之決定的勝利，是全世界帝國主義統治之決定的崩潰。帝國主義是必須瘋狂的壓迫與干涉革命的，出死力以掙扎的。所以太平洋又成爲殖民地半殖民地與世界帝國主義決戰的中心以及帝國主義與社會主義鬭爭的一面。

第三，帝國主義準備進攻蘇聯是久已列上議程的。到帝國主義矛盾尖銳化的現在，到日本帝國主義佔領滿洲迫近蘇聯邊境並且作爲進攻的煽動者與先

鋒軍的現在，進攻蘇聯也成爲太平洋戰爭的一個主要部分。

世界經濟政治的根本矛盾匯集於太平洋成爲一座將震翻世界的活火山。這個活火山只要一遇裂口就會擴大爆裂一直到它所含的矛盾量之最後的清算爲止。

世界經濟恐慌爆發以後，帝國主義在太平洋上的販賣市場的爭奪，原料地的爭奪，投資場所的爭奪非常激化；帝國主義爲轉嫁恐慌的負擔於殖民地半殖民地而加緊向殖民地半殖民地進攻，因而殖民地半殖民地與帝國主義的對立加劇；蘇聯五年計畫的成功更給帝國主義之慌恐的狼狽以嚴重的威脅。帝國主義尋覓其恐慌的血路，就是殖民地半殖民地的分割與再分割，鎮壓殖民地半殖民地的革命運動與進攻蘇聯。

日本資本主義之封建的性質，農民勞動者大衆極度貧困。國內市場非常狹

險，在世界恐慌中，特別使日本資本主義警覺着沒落的恐怖；日本資本主義之基礎的脆弱，沒有重要的原料，沒有自給的食料，沒有一般的重工業的基礎，在現實的世界形勢之前，使日本的軍國主義的地主貴族痛感積極的擴張政策之必要。日本帝國主義就擔負起這種任務而發動第一步——佔領滿洲。

滿洲事變是太平洋大戰的序幕。而太平洋戰爭必然是一個新的世界戰爭。

二 滿洲事變前太平洋帝國主義對立的形勢

(一) 日美的對立 日美兩國在世界貿易中無衝突，且兩國間商品交換極發達，美國對日投資亦頗不少；然而兩國的對華政策是不可妥協的根本衝突。兩國對華政策的基調都以獨占爲目的。但日本則欲以一貫的強權的征服的手段實現其經濟的政治的獨占的支配，所以日本侵略中國的過程，除經濟的擴張以

外，還執行特權的擴張，領土的擴張。美國的侵略過程則相反，她因為中國的勢力範圍已經被先入的列強劃分殆盡了，已沒有插足的餘地，於是提出「門戶開放，機會均等」主義以推翻特權與勢力範圍，以使用她的資本與技術的優越條件來放逐她的競爭者，以達到她的獨占的支配。自從美國勢力越過太平洋侵入中國以後，就和日本站在絕對衝突的地位，特別是關於滿洲，美國資本足有十幾次要插進滿洲，都被日本頑強的阻撓而失敗（具體的事實記載已經很多，我不再列舉）。美國獨占支配中國的雄心與進程遭遇日本之嚴重的打擊與挫折，同時，日本在中國的特權主義領土野心也受了美國之威權的抑制（華盛頓會議的保全中國之領土完整政治獨立的兩大原則，不肯定二十一條，強制日本放棄山東權利等等）。其他如一九二四年美國移民法案的排斥日本僑民，太平洋日美軍備的競爭以及日本對於檀香山斐律賓的野心勃勃，都是日美對立的因素。

日美兩國對於中國的鬭爭，是「有你的就沒有我的」的鬭爭。對於中國的獨占的支配之勝利是日美帝國主義的太平洋霸權乃至世界霸權之決定的勝利。

日美的對立是太平洋帝國主義諸對立之最尖銳的對立。

(2) 英美的對立 一部美國資本主義發達史可以說是與英國鬭爭史（後半部加上一個鬭爭對象——日本）。英美兩國的鬭爭主要的關於精製品的販賣市場，重要的原料產地以及投資路線，而其接觸點則普遍於全世界，在中美，南美，加拿大，南非，波斯，印度，英領印度支那，馬來半島，海峽殖民地，澳洲，新西蘭，中國各處，都有劇烈的鬭爭。有些地方英國的經濟地位已被美國壓倒了，有些地方正在抗衡着，有些地方美國纔侵入而以銳利的氣勢向英國衝擊。最近如波斯油礦的爭議，分明是美國資本的進攻，南美玻璃維亞與巴拉圭的戰爭，祕魯與哥倫比亞的戰爭，分明是英美在背後牽線，洛桑會議是英國糾合歐洲制服美國，到

期戰債拒絕延付又是美國的反攻，哇太華帝國會議則爲英國的防禦戰。在中國，英國有廣泛的特權與勢力範圍，她的對華政策很接近於日本的傾向，與日本同樣感着美國政策的壓迫，而在經濟上受美國的排擠比日本更甚。但她在盡力保持在中國的優越的地位，不然，就只有放棄大英殖民帝國之太平洋的寶座，最後的爬下世界霸權的交椅。

英美兩大帝國主義的對立是太平洋上帝國主義諸對立之根本的對立。

(3) 英日的對立與協調 英日本來是同盟國，但自歐戰以後，日本資本主義飛躍的發展，與其帝國主義的積極的擴張政策之結果，英國遭遇日本之經濟的着着進逼，恐怕日本之太平洋的地位太過強化，而解除盟約。十幾年來，日本的輕工業品——特別是紡織品以排山倒海的姿勢進攻中國，印度支那，馬來半島，印度等等的英國市場，使英國的數字一天天低落而完全代替其地位。海運業在

太平洋，印度洋，中國海岸以及內河成爲英國唯一的勁敵。資本活動在中華北也發生激烈的競爭。於是英日在太平洋的關係就轉變成對立的地位。同時，英日不僅是經濟的對立，而亦有其政治的對立，英國殖民地與勢力範圍遍布太平洋，她的政策傾向於維持現狀。而日本帝國主義方在野心勃發，非積極擴張殖民地不足以填補其資本主義構成之先天的缺陷，不足以完成其軍國主義的好夢。日本帝國主義之擴張的目標，不僅是征服中國，並且要吞併富有天產與廣大勞動力的印度，印度支那，馬來半島以及英國代看守的荷領東印度羣島，以至於連澳洲，新西蘭都包括在內（這在田中奏摺與最近荒木的論文中露骨的代表出來。）日本帝國主義的統制亞洲稱霸世界的雄圖，非犧牲大英帝國不能實現。不過，英國對於日本的這種恐怖是現局面的次一個過程的恐怖，而在現局面中卻有其政治的協調之點，並且在最近幾年的事實上，也確曾是協調的。第一，在鎮壓中國

革命運動上，她們的步調是一致的，尤以中國革命勝利對於印度革命的煽動性使大英帝國慄慄危懼，衰退的大英帝國需要日本做她的幫手（一九二八年十一月她們曾締結一種對華的協定。）第二，在進攻蘇聯上，她們的步調是一致的，就一九一八——一九二〇年的事實，英國不僅要求日本共同行動，並且支持日本佔有沿海洲及東部西伯利亞的計畫。第三，在反美關係上，她們的步調是一致的。

三 滿洲事變與列強的立場

日本帝國主義的占領滿洲，獲得了廣大的商品販賣的獨占市場，獲得了豐富的食料的獨占資源地，獲得了重要的原料——特別是重工業原料的獨占的供給，獲得了資本活動的獨占舞臺，滿洲，完全從中國分離，再不會遭遇中國民族的

資本的競爭從門戶開放的支配脫出，再不會發生列強資本侵入的危險。並且，滿洲佔領在日本帝國主義之軍事行動上更有特別重大的價值，滿洲是進攻蘇聯佔領東部西伯利亞的根據地，是太平洋戰爭的日本的輜重庫，是併吞華北的日本陸軍的進路。毫無疑義的，佔領滿洲是日本帝國主義在中國的地位之強化，在太平洋的地位之強化，佔領滿洲是未來太平洋戰爭中列強勢力關係之根本的變更。自然，這對於列強之利害關係問題是極興奮的刺激，同時，「均勢」與「均利」問題立即發生，而瓜分中國問題尖銳的提出。然以列強利害關係的錯綜不一致，瓜分中國決不是平和手段所能實現，因此而太平洋帝國主義的對立不得不飛躍的尖銳化。

九一八事變當時，是世界經濟恐慌最惡化之時，德國財政的破綻剛爆發不久，英國金本位的崩潰適在後二日，世界匯兌紊亂，信用恐慌發展，世界生產與貿

易極度低落，失業與大衆貧困非常增加。並且，那時候又是戰債賠款糾紛與軍縮會議鬭爭的前夜——歐美國際關係非常緊張之時。日本就在這種國際現勢之下，以周密的計畫，突襲的手段，極迅捷的完成滿洲全部的佔領。這事實與這境遇使任何列強——無論是欲與日本一致行動的或反對行動的——都不能夠立即採取積極的行動，但實際行動的準備是非常緊張的。

對於日本占領滿洲，主要關係國的實際態度怎樣呢？

先說法國，法國在太平洋上的貿易與經濟地位比英美日遠爲落後，所以她在太平洋帝國主義的衝突中也不站在前線。她過去在太平洋上的資本活動有許多是在他國保護下而建樹她的勢力的。她現在是世界兩個多金國之一個，充溢的資本也需要在太平洋上找出路，自然，多少要和美國發生些衝突。她和日本沒有經濟上的競爭，也沒有殖民地爭奪戰（日本願意把安南從自己的擴張線

除外，) 所以她很樂於日本打擊美國在太平洋上蒸蒸日上之勢力而替自己掃清資本活動的競爭者，日本又需要她的金融的援助。這是她們在經濟方面接近的原因。在政治上，她們毫無衝突，並且是完全一致的，對於日本之瓜分中國政策，法國是積極支持的，在日本佔領滿洲以至進攻上海時，法國就在安南佈置進攻廣西雲南。對於進攻蘇聯，日法分任東西兩戰場的主體。所以法日兩國間對太平洋問題有某種程度的合作的協定是毫無疑義的事實。但如說有無條件的軍事同盟之存在，這恐未必，因為法國歐洲霸權的威脅在德意兩國，法國在對德意戰爭時，日本殊無能為助（即在軍縮會議中，日本亦未能對抗德意而堅決支持法國之立場，) 進攻蘇聯，非帝國主義各國一致行動不可，瓜分中國至少要英國參加，在未備這兩個條件時，法日同盟亦無濟於事；安南以法國一部分海軍足以對日本防守；日本方在「乾坤一擲」的狂醉中，法國決不會因太平洋的輕微的利

益而冒賭國運之險。法國曾在國際聯盟中盡力拉攏並抑制英國以支持日本之立場，但到英國堅持李頓報告書時，法國也只好愛莫能助。然而法日協定的存在確爲促成日本態度強硬，太平洋風雲緊張之有力的原因。

其次說美國，自然，佔領滿洲特別刺激美國感着未來太平洋戰爭中敵人勢力之強化與本身地位之對比的削弱。滿洲事變，毫無疑義的是把美國的遠東政策根本推翻，給美國在華經濟地位世界政治地位以嚴重的損傷。對於滿洲事變，美國本來立於即刻以戰爭回答日本的地位，但在當時的美國，二十億以上金元的赤字，千萬以上的失業工人，恐慌負擔分配問題之內部的紛爭，戰爭是不能準備出來。美國在西太平洋沒有一個現代的海軍根據地，在爭略上是不利的地位。以法日的協定，英美之根本的對立，美國如立即發動對日戰爭，這戰爭將有擴大爲對日法英戰爭的危險。於是美國對日本的挑戰出以迴避的態度，而以外交方