

中国社会科学院马克思主义研究院

马克思主义及其中国化系列论坛文集·2014

总主编 邓纯东

马克思主义基本原理学科建设 与整体性研究

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

程恩富 胡乐明 —— 主 编
余 斌 张建云 —— 副主编

中国社会科学院马克思主义研究院

马克思主义及其中国化系列论文集·2014

总主编 邓纯东

马克思主义基本原理学科建设 与整体性研究

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义基本原理学科建设与整体性研究 / 程恩富,
胡乐明主编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2014. 12
(马克思主义及其中国化系列论坛文集 / 邓纯东主编)
ISBN 978-7-5495-6142-1

I. ①马… II. ①程…②胡… III. ①马克思主义理
论—学术会议—文集 IV. ①A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 281471 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(桂林市临桂县秧塘工业园西城大道北侧广西师范大学出版社集团
有限公司创意产业园 邮政编码: 541100)

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 15.875 字数: 390 千字

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

《马克思主义及其中国化系列论坛文集》编辑委员会

主任：邓纯东

委员：樊建新 胡乐明 金民卿

辛向阳 吕薇洲 冯颜利

序

深入推进马克思主义整体性研究

马克思主义整体性研究对我们从整体上把握马克思主义科学理论,推动马克思主义及其中国化的不断创新和发展具有重要意义,应该将其不断推向深入。在研究过程中应牢牢把握马克思主义的以下几个特点:第一,阶级性和政治性。马克思主义是工人阶级的世界观、方法论,它不仅正确地揭示了人类社会发展的—般规律,更重要的在于它揭示了无产阶级解放的科学规律,它是在无产阶级争取自身解放的斗争实践中产生和不断发展的,它具有鲜明的阶级性,是阶级性与科学性、价值观与真理观的统一。马克思主义中国化的成果——毛泽东思想,也是中国人民在中国共产党的领导下进行革命斗争的实践中产生和发展的。离开了阶级性和政治性,马克思主义的价值就很难体现。马克思主义的这一特点要求我们在研究过程中必须坚持正确的政治立场、政治方向和学术方向。第二,实践性。劳动创造历史、人民群众是历史的创造者的历史观,以劳动价值论为核心的马克思主义经济学,其理论基石都是马克思主义的实践观。马克思主义是一门实践性很强的科学。马克思主义是在实践中产生和不断发展的,

又对实践具有重要的指导作用。在新的历史时期,马克思主义在中国共产党领导的中国特色社会主义事业伟大实践过程中发挥了巨大的科学指导作用。马克思主义的实践性要求我们在研究过程中必须紧密联系实际、深入实际,贯彻实事求是的思想路线,依靠群众的工作路线,以推动实践发展为目的开展马克思主义研究。如果离开了实践性,仅仅把马克思主义作为象牙塔里的学问,从而割裂它与中国特色社会主义建设事业的紧密联系,那么马克思主义理论的价值就大打折扣。中国改革和建设的实践离开了马克思主义的指导,也难以把握正确的方向。马克思主义整体性研究要着眼于阶级性、革命性和实践性、科学性的统一,要着眼于真理观、价值观和历史观的统一。

我们需要看到,现实生活中,一些研究人员在马克思主义研究中存在着两种值得注意的偏向:其一是书斋化,片面强调文本,消解了理论的实践性。有的马克思主义理论研究者在所谓“纯学术”的口号下,其理论研究对现实漠不关心,沉迷于闭门造车式的研究与推理,使得这样的理论研究存在着僵化的教条主义,或走“西马”道路陷入西方理论思潮话语体系的危险。社会生活在本质上是实践的,书斋化的研究,其本质就是脱离社会实践这个中心,脱离推动历史前进的具体历史进程,这本身不符合马克思主义作为一门科学的发展规律。其二是庸俗化,消解了理论的严肃性、科学性、前瞻性和批判性,从而也丧失了对错误理论思潮的批判能力。对马克思主义的庸俗化,本质上是抛弃马克思主义对实践的指导,在这里马克思主义不再是科学的理论指导,有意无意地丢掉了马克思主义实践性与科学性、革命性与阶级性的统一。

在谈到“新唯物主义”哲学的功能与使命时,马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中写道:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”就是说,在马克思“新唯物主义”或“实践的唯物主义”哲学视野中,“改变世界”是哲学最根本与最高的任务与使命。而人的“改变世界”的活动,既是一种实践性的活动,也是一种革命性的

活动,因为“对实践的唯物主义者即共产主义者来说,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物”。恩格斯在《在马克思墓前的讲话》这一光辉著作中指出:“马克思首先是一个革命家。他毕生的真正使命,就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业,参加现代无产阶级的解放事业,正是他第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要,意识到自身解放的条件。”列宁同样指出:“马克思的学说直接为教育和组织现代社会的先进阶级服务,指出这一阶级的任务,并且证明现代制度由于经济的发展必然要被新的制度所代替,因此这一学说在其生命的途程中每走一步都得经过战斗。”

马克思主义经典作家的这些重要论述对于我们在“什么是马克思主义,怎样对待马克思主义”这一问题上,仍然具有根本性的指导意义。当代中国的马克思主义研究者,应该自觉以一位马克思主义者的态度和视野积极投身到中国特色社会主义这一伟大实践之中。十八届三中全会对全面深化改革作了整体部署,要全面落实这一部署,完成全面深化改革的各项任务,就要求我们必须以马克思主义及其中国化成果为指导,深入研究落实上述整体部署的正确路径和办法,以保证改革的社会主义方向。改革的方向正确,内容正确,才能使社会主义充满生机和活力,中国特色社会主义事业才能成功。如果改革的方向错了,不仅对于我们党和社会主义事业而言是一场灾难,而且对我们国家和民族而言也是一场灾难。东欧剧变,殷鉴不远。马克思主义整体性研究应该联系落实党的十八届三中全会任务这一最大的实际,为推动改革全面深化贡献理论成果,为党中央的正确决策,为保证我国社会主义改革沿着正确方向前进,做出应有的贡献。

中国社会科学院马克思主义研究院院长、党委书记 邓纯东

目 录

- 1 序:深入推进马克思主义整体性研究(邓纯东)

马克思主义整体性研究

- 3 论马克思主义的科学整体性研究——围绕“四个哪些”的阐述
(程恩富 余斌)
- 20 试论从科学社会主义视角把握马克思主义的“整体性”
(李崇富)
- 33 马克思主义的整体性探讨——理论特征、社会理想、政治立场和
理论品质的视角(刘志明)
- 51 马克思主义定义整体性研究(张建云)
- 67 马克思主义整体性的实践视角(房广顺 刘宁宁)
- 77 马克思主义整体性研究的视角分析(王彦坤 张彦台)
- 83 马克思恩格斯关于马克思主义自身整体性的基本观点及其现
实意义(胡海波 郭凤志)

- 94 马克思主义整体性研究的三个追问(李秀娟 吴远)
- 104 列宁关于马克思主义整体性思想的多维解读(曹芸)

基本原理研究

- 121 马克思的“新哲学”“新”在何处?(聂锦芳)
- 133 马克思超越“西方中心论”的历史和逻辑(叶险明)
- 164 论马克思主义哲学的几个基本特性(徐斌)
- 177 唯物史观的哲学出发点和逻辑阶次的构建(刘宗碧)
- 193 走出马克思主义基本原理研究的实证化误区(丁东宇)
- 206 “后主—客关系”范式下的唯物辩证法(竭长光 张扬)
- 218 马克思经济-阶级辩证法实践批判路径的缘起与生成:黑格尔自由-权利辩证法的“现象学”解构(罗朝慧)
- 236 马克思文化批判理论整体性的“再把握”(董伟武)

经典著作与现实研究

- 253 马克思构建《资本论》“艺术整体”的科学抽象运用形式及其特点(梅荣政)
- 284 当代西方学者改造《资本论》研究:批判与反思(邵丽华)
- 297 国内外马克思《资本论》书信研究述评(陈岸华)
- 323 用单调函数优化社会扩大再生产(陶为群)
- 340 《资本论》视野下的列宁经济思想逻辑勘定(刘长军)
- 354 “所有者”与“占有者”的异同及意义——学习《资本论》新译本“劳动力的买和卖”一节的体会(靳共元 王晓红)
- 369 马克思的“苦难”情怀——读《资本论》德文初版序言(程家明)

- 382 马克思人格力量的精神指引——纪念马克思诞辰 195 周年
(杨增崇)
- 396 20 世纪 70 年代以来发达国家经济全球化的表现及其对雇佣劳
动者的影响(孙寿涛)
- 415 “道德的”中国特色社会主义核心价值观的建构——以拉卡托
斯科学研究纲领方法论为视角(王黎静)

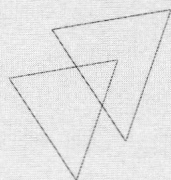
学科建设研究

- 431 对《马克思主义基本原理概论》课实效性的思考(刘建民)
- 436 教材体系向教学体系转化的几个问题——以《马克思主义基本
原理概论》为例(杨华 谢璐妍)
- 445 对《联共(布)党史简明教程》中一个提法的探讨(傅泽风)
- 463 “三个自信”教育融入《马克思主义基本原理概论》课教学问题
研究(金梦兰)

综述

- 475 “马克思主义基本原理学科”2013 年度发展综述(马克思主义基
本原理研究室)
- 490 马克思主义整体性研究的深化和发展——第二届全国马克思
主义基本原理学科学术年会综述(彭五堂)

马克思主义整体性研究



论马克思主义的科学整体性研究

——围绕“四个哪些”的阐述

程恩富 余斌

中央实施马克思主义理论研究和建设工程已有十年,成就斐然。2013年8月19日召开的全国宣传思想工作会议,强调这一建设工程要继续开展。建设工程一贯强调,要回答哪些是必须长期坚持的马克思主义基本原理,哪些是需要结合新的实际加以丰富发展的理论判断,哪些是必须破除的对马克思主义的教条式的理解,哪些是必须澄清的附加在马克思主义名下的错误观点,要用科学的态度对待马克思主义。本文拟从上述“四个哪些”视角和若干理论来阐述马克思主义的科学性和整体性。

一、必须长期坚持马克思主义基本原理

马克思主义整体性离不开马克思主义基本原理。只有经过人类社会发展和自然科学发展的实践检验了的,而又长期有效的观点和理论,才称得上是马克思主义的基本原理。事实上,现在世界上没有哪一门科学,哪一种发展变化着的事物能够推翻马克思主义的基本原理或基本观点。例如,在马克思主义哲学领

域,物质与意识相互关系的基本原理,认识与实践的基本原理,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑相互关系的原理,社会存在决定社会意识、社会意识对社会存在有反作用的原理,唯物辩证法三个基本规律和基本范畴等;在马克思主义政治经济学领域,社会分工原理、劳动价值原理、剩余价值原理、社会生产和再生产原理、土地和地租原理、国家经济原理、国际经济原理等;在科学社会主义领域,关于资本主义和社会主义两个必然原理、无产阶级专政原理、公有制原理、按劳分配和按需分配原理、共产主义原理等,都没有过时。如果采用西方经济学等表达方法,不少马克思主义原理就可以称之为“定理”或“定律”。比如,马克思经济学的许多原理就可以称之为价值定理、货币定理、资本定理、地租定理、再生产定理等。

既然是马克思主义基本原理具有科学性、长期性和有效性的特征,那就必须持久坚持,而不存在无须长久坚持的任何基本原理。不必长期坚持的只是根据这些基本原理所做出的因一时一地之特殊情况而得出的具体论断。即便如此,一旦相同的特殊情况出现,原先的论断就仍然有其可取之处,而不能仅仅因为时代变化了,就随便抛弃之。事实上,后世出现的问题并不都是新问题,只要旧的问题还存在,还没有解决,那么针对旧问题的原理甚至方案就仍然有效。只要资本主义制度还没有消灭,只要雇佣劳动的本质未变,那么不论其形式如何变化,马克思主义经典作家关于资本主义制度本质特征的推断就仍然成立,马克思主义关于资本主义的基本原理就仍然有效。

例如,马克思在《资本论》中指出,“资本主义生产过程,在联系中加以考察,或作为再生产过程加以考察时,不仅生产商品,不仅生产剩余价值,而且还生产和再生产资本关系本身:一方面是资本

家,另一方面是雇佣工人”^①。马克思的这一理论,在100多年后实行社会主义市场经济的中国仍然是成立的。改革开放以来,在多种经济成分中,资本主义经济成分的比重越来越大,国有经济等公有制经济的比重日益萎缩,国有企业职工数急剧下降,反映出劳动者日益成为雇佣工人,劳资矛盾和冲突也日渐增多,进一步验证了马克思的上述理论的科学性和有效性。如果不坚持马克思主义基本原理,对资本主义生产过程的上述特性加以限制,反而搞“市场万能论”的市场原教旨主义,放纵甚至助推私有制生产过程的上述特性,那么,社会主义性质的改革开放就可能从社会主义经济制度的自我完善异化为大规模发展资本主义经济关系。

关于马克思主义基本原理,有论著提出,马克思主义最基本原理可包括“马克思主义在意识形态领域指导地位的原理等”^②。其实并不是马克思主义经典作家提到的任何东西,包括一些长期有效甚至也需要长期坚持的东西都可以称为基本原理。如马克思主义在意识形态领域指导地位的原理,就更适合作为原则。

马克思本人曾经指出,“无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争,都不是我的功劳。在我以前很久,资产阶级历史编纂学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展,资产阶级的经济学家也已经对各个阶级作过经济上的分析。我所加上的新内容就是证明了下列几点:(1)阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系;(2)阶级斗争必然导致无产阶级专政;(3)这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”^③。这表明,在关于阶级、阶级斗争和阶级分析的学说中,仅有上述三点可以称得

① 《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社,2009年,第666—667页。

② 靳辉明:《深入研究马克思主义基本原理的几点思考》,《高校理论战线》2009年第6期。

③ 《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社,2009年,第106页。

上是马克思提出的相关理论,当然这不排除还有其他马克思主义经典作家提出的相关理论,但资产阶级历史编纂学家和资产阶级经济学家所提出的相关内容,只是为马克思所利用。而这三条理论,则属于马克思独创的阶级学说的基本原理。

还需要指出的是,列宁曾经指出:“实践标准即一切资本主义国家近几十年来的发展进程所证明为客观真理的,是马克思的整个社会经济理论,而不是其中的某一部分、某一表述等等。”^①因此,当我们试图从马克思的整个学说中抽出这一部分或那一部分来组成基本原理及其体系时,必须避免破坏马克思学说的整体性。实际上,当人们在经济领域关注马克思的劳动价值论、剩余价值学说和关于资本主义社会的基本矛盾和主要矛盾的基本原理时,马克思关于货币和金融的理论正日益突显其在对现代垄断经济社会和新帝国主义认识上的重要性。而通常不进入马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三大组成部分的马克思《数学手稿》等,也不应当为人们所遗忘。马克思主义基本原理主要体现在三大组成部分,但又广泛存在于历史学、政治学、社会学、人类学、文化学、法学等学科,均应得到高度重视。

最后,必须提出和解释的难题是:马克思主义基本原理还能不能发展?可以发展的马克思主义观点是否仅仅限于理论判断?我们的回答是:马克思主义基本原理是可以随着实践的发展或理论认识的深化而得到丰富性和扩展性地发展与创新的。以劳动价值论为例,马克思沿袭当时西方经济学家的普遍方法,将政治经济学研究的出发点和基本范围定位在社会物质生产领域,因而其劳动价值论的分析层面也局限于物质生产。这在非物质生产极不发达的19世纪,是无可非议的,因为理论的重点同实践的需要分不开。

^① 《列宁专题文集·论辩证唯物主义和历史唯物主义》,人民出版社,2009年,第50页。

可是,当今世界,包括中国在内的各个国家,精神劳动和服务劳动在社会总劳动中所占的比重日渐增大,非物质生产部门在社会总部门中所占的比重日渐增大,智力劳动在个人劳动总支出中所占的比重也日渐增大。在一些发达国家,物质生产所占的比重已不到一半。在这种情况下,我们必须及时拓展政治经济学和劳动价值论的出发点与研究范围,把马克思和西方学者当时没有重点分析的非物质生产领域纳入进来探讨。而我们把马克思关于活劳动创造为市场交换而生产的商品价值,以及纯粹为商品价值形态转换服务的流通不创造价值的科学精神和原理,发展为凡是直接为市场交换而生产物质商品和精神商品,以及直接为劳动力商品的生产和再生产服务的劳动,其中包括自然人和法人实体的内部管理劳动和科技劳动,都属于创造价值的劳动或生产劳动。这一“新的活劳动价值一元论”,不仅没有否定马克思的核心思想和方法,而且恰恰是遵循了马克思研究物质生产领域价值创造的思路,并把它扩展到一切社会经济部门后所形成的必然结论和原理。

简言之,马克思主义基本原理必须坚持和灵活运用,马克思主义基本原理可以随着实践的发展或理论认识的深化而得到丰富性和扩展性的发展与创新。

二、需要发展的马克思主义理论判断

我们认为,可以给出马克思主义四个层面的新定义。从创立主体层面界定,马克思主义是由马克思、恩格斯创立和后继者不断发展的理论体系;从学术内涵层面界定,马克思主义是关于自然、社会和思维发展的一般规律的学术思想和科学体系;从社会功能层面界定,马克思主义是工人阶级及其政党进行社会主义革命和建设以及过渡到共产主义社会的指导思想和科学体系;从价值观念层面界定,马克思主义是关于人生信仰和核心价值的社会思想