

何红梅

著

# 红楼梦

## 评点理论研究

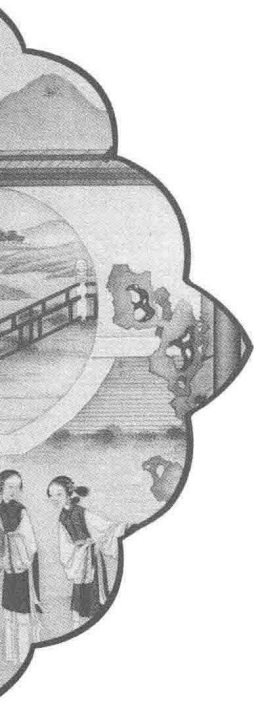
——以脂砚斋等二十家评点为中心

齊魯書社

何红梅  
著

# 红楼梦 评点理论研究

——以脂砚斋等10家评点为中心



齐鲁  
书社

图书在版编目 (CIP) 数据

红楼梦评点理论研究：以脂砚斋等 10 家评点为中心 /  
何红梅著. — 济南：齐鲁书社，2015. 8

ISBN 978 - 7 - 5333 - 3382 - 9

I. ①红… II. ①何… III. ①《红楼梦》研究—汉、英  
IV. ①I207. 411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 190839 号

红楼梦评点理论研究：以脂砚斋等 10 家评点为中心

何红梅 著

---

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山东天马旅游印务有限公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 11.75

插 页 3

字 数 253 千

版 次 2015 年 8 月第 1 版

印 次 2015 年 8 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5333 - 3382 - 9

定 价 40.00 元

---

曲阜师范大学科研启动基金资助

曲阜师范大学文学院中国古代文学省级重点  
学科建设经费资助

# 序

杜贵晨

《红楼梦》评点研究是“红学”的重要分支，百年以来已经积累了不少论文与专著。但是据我所知，这些论文与专著多属个案或某一侧面理论的研究，又或者是从评点者到其评点本身的力求全面系统的研究。其中当然涉及或包括了《红楼梦》评点理论的研究，但是，涉及者往往偏浅，而包括者势必不专，所以至今鲜见专注于诸家《红楼梦》评点文本作为一个整体的理论内涵的探讨。

也就是说，虽然近百年来《红楼梦》评点包括评点理论的研究有了很大的进展和成绩，但是收获多在个案与侧面研究的深入，《红楼梦》评点作为一个整体的理论探讨，也就是其各家评点文本内涵与价值共性的概括性论述，还是一个相对薄弱的环节。何红梅博士的论文《〈红楼梦〉评点理论研究》（以下或简称《研究》）正是在致力这个通观概论的方向上有着整体明显的推进和不少有价值的发现与发明。其在“红学”上的意义，不仅是为这

家中国小说学上的“老字号”添了一部别具特色的新著，而且宣示了这门百年“显学”又有一位年轻的女学者加入进来！其所标志百年“红学”之生机勃勃，后继有人，使学界先进乐观欣喜，当为何如！

二十多年前，何红梅在曲阜师范大学读本科又读硕士研究生，我都曾经给她授过课；之后我去河北两年又来济南教书，她闻讯又报考了我的博士生并被录取；接下来三载于斯，教学相长，有过更多学业上的接触与交流。毕业回去之后也时有问讯。师生之谊，使她现在要出版自己的博士学位论文而请我作序，确实不好意思推托。况且近些年来，博士生导师为学生的学位论文出版作序似已约定俗成，那就真的不能让红梅失望于我而不得不为了。我因此又觉得这是一件辛苦而又高兴的事，并想到人生的当下，竟然不可能不是过去的继续，而往事也并不如烟。

何红梅《〈红楼梦〉评点理论研究》除了“绪论”和“结语”之外的正文共有五章，分别探讨脂砚斋等 10 家最具代表性的《红楼梦》评点，集中展示了清人《红楼梦》评点在理论上的贡献，同时是中国古典小说评点在理论上收获的最高成就。所以，虽然读者从这部书读到的直接是“《红楼梦》评点理论”如何如何，但其所关和读者所能知又是中国古代小说理论发展至清中叶绽放出的思想精华；进而可以想见古人怎样读《红楼梦》，怎样读小说，有怎样的阅读与思考、文学与人生。倘或读者又由此及彼，对比近百年来“红学”纷纷在一部古人写的小说中找各种“斗争”、“悲剧”的努力，就不难看出古今读《红楼梦》之异，前者多的是感受与宣泄，是评点者人性与《红楼梦》作者和文本擦出的

火花；后者多的是窥探、猜谜与演义，甚或东拉西扯，明里暗里大都是由某种现实需要催生的“阴谋与爱情”的搏杀。孔子曰：“古之学者为己，今之学者为人。”由此也可见一斑。而《研究》之对清人“红学”的通观综论，正是给“红学”古今变化的比较提供了一定的方便。

《研究》对清人10家《红楼梦》评点理论之通观虽为概括，但具体的探讨是就现代传统文论所主要关注的主题、人物、情节、结构、语言等五个方面分章而论，间亦考辨，较为全面系统地介绍评价了清人评点对《红楼梦》思想与艺术所持的各种主要观点，并于诸家的比较中就其各自的贡献作出了尽可能客观的评定。例如其于“主题论”推重脂砚斋、陈其泰评点对《红楼梦》“大旨不过谈情”主题的强调，于“人物论”在分述诸家之说的基础上指出“……是《红楼梦》评点理论的重心，也是其于小说理论贡献最大最多的地方”，于“情节论”突出了“《红楼梦》评点系统论述了小说情节的构造艺术”和“全面总结了小说情节的艺术功能”等“在当时都是具有一定深度的理论见解”，于“结构论”则总结出《红楼梦》评点“注重整体结构框架”和“伏笔”、“穿插”等艺术手法的作用等特点，于“语言论”则肯定脂砚斋所创“囫圇语”概念和王伯沆指出的“运诗词意入白话”，均为极精到的发现。如此等等，对于全面正确深入了解和把握《红楼梦》评点理论都是有益的参考与借鉴。

因为以上依据现代传统文论分章为论文框架的原因，本书所论更适合于初涉《红楼梦》评点理论的研究者作分门别类的参考；更由于每章各节取清人评点理论原语为标题或标题关键词

的原因,加强了本书论述实话实说的风格。虽然这两方面的特点均非首创,但把二者结合起来作为一书理论框架的恐怕还未曾有过,从而《研究》可能是至今有关这一课题研究最适合于作为参考的一部著作。

红梅博士性情纯厚,安静祥和,述论为文,规行矩步,既得自天性,大约也与其先硕士生导师高洪奎教授的言传身教影响有关。洪奎先生是我曾经多年的同事,而敬之在师友之间。他性情谦和,为人恬淡,学问多方,而尤擅书法,“唯酒无量,不及乱”,待人接物,有长者风。犹记 20 多年前同赴孔夫子做过“中都宰”的汶上,先生筵后微醉,应主人之请“挥毫落纸如云烟”,满场击节叹赏。可惜其年甫古稀,一夕仙逝,殊可痛惜。如今其女弟子红梅继在拙编《红楼人物百家言》(丛书)中编著《红楼女性》卷之后,又有此红学专著出版,虽然主要是自己的努力,但也一定不忘先生早先训教陶冶之渊源。故因此书序而附说之,并以表达对洪奎先生的怀念!

最后祝贺《研究》的出版!相信作为新一代“红学”中人的何红梅博士,必将以此书的出版为新的起点,更加坚定地努力前行,执着于一个古典文学“盗火者”的梦想!

二〇一五年四月二十三日序于泉城历下



# 目 录

序	杜贵晨	1
绪 论		1
一、研究范围与意义		1
二、研究历史与现状		7
三、研究思路与资料运用		17
第一章 主题论		20
第一节 论“写情”		21
一、“一篇尽情文字”		
——作者亲身经历和生活感悟对主题的影响		21
二、“向知己者一诉之”		
——主题与形象塑造、著书动机之间的关系		43
第二节 论“微旨”		57
一、“说贾府盛衰情事”		
——“盛衰说”及主题与主线的关系		57
二、“以墨水洗恨，以笔剑报仇”		
——“斗争说”及小说的客观意蕴		65

三、“窃众书而敷衍之”	
——“性理说”及主题阐释中的符号论倾向	73
小 结	85
第二章 人物论	87
第一节 论性格	88
一、“人各有当”	
——人物性格的复杂性	89
二、“特为之进一解”	
——性格与环境的关系	99
第二节 论塑造(上)	110
一、“特犯不犯”和“两相形容”	
——在对比中写人	111
二、“从上下左右写”和“处处伴说”	
——多方位的衬托	117
三、“全用暗中抨击之法”	
——性格表象与本质的对立统一	125
四、“都从影处着笔”	
——写“影”艺术	131
第三节 论塑造(下)	136
一、“写形追像”	
——个性化的肖像描写	136
二、“补此数句”	
——关于“补笔”与人物塑造	141

三、“必着色叙者”	
——关于“特写” .....	145
四、“将各人心境亦都绘画出来”	
——关于人物心理描写 .....	149
小 结 .....	156
第三章 情节论 .....	158
第一节 论构造 .....	159
一、“真正情理之文”	
——关于情节的合理性 .....	160
二、“辗转相逼”	
——关于情节的曲折 .....	166
三、“重作轻抹”	
——关于情节的转换 .....	173
四、“总不重犯”	
——关于情节的变化 .....	179
五、“章法大有节奏”	
——关于情节的节奏 .....	186
六、“避难法”和“化板为活之法”	
——关于叙述角度的选择 .....	193
第二节 论功能 .....	201
一、“写出无数人情物理”	
——情节以表现性格为中心 .....	202
二、“宜有下回大闹之事”	
——性格决定情节的发展 .....	209

三、“写细琐小事也定有用意”	
——细节描写的作用 .....	216
小 结 .....	222
第四章 结构论 .....	224
第一节 论框架 .....	225
一、“一部书之大纲领”	
——关于“总纲”的结构意义 .....	226
二、“一部书中之大段落”	
——关于结构层次 .....	231
三、“全书的结纽”	
——关于结构中人物的地位和作用 .....	237
四、“通身大结构”	
——关于结构与主题的关系 .....	243
第二节 论伏笔 .....	250
一、“处处是随笔埋伏”	
——关于“伏笔”的设置及其结构意义 .....	251
二、“伏下多少后文”	
——关于一笔多伏 .....	259
三、“千里伏线”	
——关于伏线的长度 .....	263
第三节 论穿插 .....	268
一、“全在人之穿插布置耳”	
——关于穿插的作用和要求 .....	269

二、“横云断岭法”和“岔法”	
——关于穿插的技巧 .....	276
小 结 .....	285
第五章 语言论 .....	287
第一节 论技巧 .....	288
一、“囫囵语”	
——关于语言的模糊化 .....	288
二、“通部书所以皆善炼字”	
——关于语言的锤炼 .....	293
三、“又复一笔”	
——关于“复笔”的用法 .....	299
第二节 论风格 .....	306
一、“最新最奇”	
——讲求新奇 .....	307
二、“藏笔最为蕴藉”	
——注重含蓄 .....	315
三、“运诗词意入白话”	
——关于诗词的化用 .....	322
小 结 .....	328
结 语 .....	330
附 录 .....	335
参考文献 .....	344
后 记 .....	364

## 绪 论

以《红楼梦》的出现为标志,18世纪中叶是中国古代小说创作的黄金时代。而与《红楼梦》几乎同时发生的《红楼梦》评点,在继承前代小说评点的经验与认识的基础上,也把延续了数百年的小说评点传统推向了实践与理论的高峰。有关《红楼梦》评点的全面的研究已有不少,但笔者以为,《红楼梦》评点的核心价值在其理论的贡献,而已有的研究尚嫌薄弱。故本书拟对《红楼梦》评点在理论方面的创获,即其关于《红楼梦》主题、人物、情节、结构、语言等诸方面论述之理论内涵,进行发掘与总结,揭示其于作家与文本批评的作用、理论的特点与价值,及其对中国小说理论发展的贡献,当然也包括其不可免的局限。本书写作的具体思考如下。

### 一、研究范围与意义

评点是中国古代文学批评特有的一种形式,流行于对诗文、小说、戏曲的赏评,在古代文学史、文学批评史、文学传播史上都

产生了深远的影响。在小说领域,北宋刘斧编订的《青琐高议》中已有十余条评注,论者一般认为,南宋刘辰翁对《世说新语》的评注乃小说评点的正式滥觞。明清以后,随着通俗文学的日趋繁荣,更多文人投入批书的行列,“甚至无书不施评点”<sup>①</sup>,于是,小说评点成为古代小说批评的主导形态,其中的理论思想成为古代小说理论的主体。

小说评点有广义、狭义之分。广义的评点所指宽泛,凡对作品的评论如“随笔”“杂记”“论赞”等都属评点的范畴,在形式上可以离开作品;狭义的评点专指与作品融为一体的评点,其形式包括序跋、读法、眉批、旁批、夹批、回批、总批和圈点。笔者考察《红楼梦》评点理论,主要是在狭义的评点规定的范围内进行,但在具体研究过程中并不拘泥于此,根据研究的需要,也把个别离开作品的按回评批的著作纳入进来,如佚名氏的《读红楼梦随笔》等。

《红楼梦》评点在小说评点传统的影响下,从乾隆十九年(1754)脂砚斋<sup>②</sup>重评《石头记》,到完成于 1938 年的王伯沆评点《红楼梦》,足有 40 多家出现<sup>③</sup>,积累了丰富的理论思想,其中

① 张伯伟:《评点溯源》,见章培恒、王靖宇主编《中国文学评点研究论集》,上海:上海古籍出版社 2002 年版,第 2 页。

② 学术界对脂砚斋其人尚无定论,本书泛指包括脂砚斋在内的早期脂批作者,亦即与曹雪芹关系比较密切的亲友,如畸笏叟、棠村、梅溪、松斋等人,作批最多的是脂砚斋和畸笏叟。

③ 这个数字包括吴克岐《钗玉楼丛书提要》、一粟《红楼梦叙录》、胡文彬《红楼梦书录》所载以及 20 世纪以来新发现的《红楼梦》评点。这 40 多家《红楼梦》评点,今可见者 20 多家,其中归私人收藏或难知下落者又占去半数。

“既有对《红楼梦》主旨内容和艺术特点的分析、辩证,也有对《红楼梦》总体的概括与评价;既有对《红楼梦》各种艺术典型的褒贬剖析,也有对这些文学形象塑造得失的议论;既有对作品多种描写手法的热情肯定,也有对一些具体问题的探幽索微。涉及的方面既广,达到的程度亦深”<sup>①</sup>,不仅促使红学走上文艺学的正常轨道,还对中国古代小说理论的发展具有重要的推进作用。

但是,在《红楼梦》评点各种评本的流传过程中,如今可见者只有脂砚斋、王希廉、张新之、姚燮、陈其泰、哈斯宝、张汝执和菊圃、东观主人<sup>②</sup>、孙崧甫、云罗山人、张子梁、黄小田、徐传经、郭种德、话石主人、过浩和顾曾寿、刘履芬、佚名氏、李庆辰、蝶萝仙史、王伯沆的评点,以及朱湛过录本、黄藏评本、善因楼评本等,共20多家。这些评点不仅是清代迄于民初红学的重要组成部分<sup>③</sup>,也是小说评点在清代乾隆以降由高峰而趋尾声过程中的一个颇具规模的评点集成,是为本书的立论基础。这些评本当中,有的因私人收藏而不易访求<sup>④</sup>,有的因拍卖而不知去向<sup>⑤</sup>,有的

---

① 见魏同贤《红楼梦》(三家评本)“前言”。

② 东观阁,是清代嘉庆、道光年间刊行《红楼梦》木刻本的一家书坊,在当时影响很大。书坊地址有“北京”和“南方”两种说法。陈力先生认为东观主人就是王德化,曹立波女士认为目前还无法定论。参见曹立波著《东观阁本研究》,北京:北京图书馆出版社2004年版,第10~11页。

③ 清代的《红楼梦》批评形态主要有评点、题咏和随笔三种。

④ 据俞平伯《读〈红楼梦〉随笔》第三十六则《记嘉庆甲子本评语》所记,嘉庆甲子本评语归他个人所得并收藏。

⑤ 2007年3月16日,笔者拜访了胡文彬先生。据告,顾平旦过录了过浩、顾增寿的评语,后有拍卖之闻,现存何处不能确知。



虽是馆藏但因没有编号而无法查找<sup>①</sup>等,上述情况使一些评本的研究暂时不能展开;再者,有的评本如今可掌握的评语数量非常少<sup>②</sup>,有的评本因袭别家评语过多<sup>③</sup>,还有的评本不侧重艺术和理论分析<sup>④</sup>等,这种情形的评本为其内容所限也不宜纳入本书的研究范围。因此,本书选取了其中最有代表性的脂砚斋、东观主人、王希廉、陈其泰、哈斯宝、张新之、黄小田、姚燮、佚名氏、王伯沆等 10 家评点为研究对象。这 10 家评点对《红楼梦》的创作旨趣、人物塑造、艺术构思等文学批评范畴的探索很有见地,最能体现《红楼梦》评点理论的特点与价值,及其对中国小说理论发展的贡献。

对《红楼梦》评点理论进行总体研究具有重要意义。首先,

① 2007 年 3 月 26 日,笔者去山东省图书馆查阅郭种德的评点,只有书签而没有图书编号,据工作人员介绍,这种情况的图书无法查找。

② 如黄藏评本,胡文彬先生曾录批语数百则,据告已不知下落。可于胡著《读遍红楼》中见到 14 则批语。

③ 据苗怀明考辨:“所称刘履芬批语的九百余条批语中,除二百五十多条是王希廉批语,尚有五百三十多条为姚燮批语,而刘氏本人所批不过六七十条。”参见苗怀明《姚燮、陈其泰、刘履芬〈红楼梦〉批语关系辨》,载于《红楼梦学刊》1998 年第 3 辑;《〈红楼梦〉刘履芬批语考辨》,载于《文献》1995 年第 3 期。依杜春耕先生之见,蝶萝仙史的评订工作或许仅是对王希廉、姚燮评语的“删节与改编组合而已”,参见杜春耕《〈增评绘图大观琐录〉序》,载于《红楼梦学刊》2002 年第 3 辑;依曹立波先生之见:“蝶萝仙史的批语杂取众家,主要是把姚燮的侧批、眉批或回后评,合并成自己的夹批,同时还补录了姚燮没有引用的东观阁本评语。”见曹著《东观阁本研究》,北京:北京图书馆出版社 2004 年版,第 213 页。

④ 2007 年 3 月 18 日,笔者拜访了杜春耕先生。据告,善因楼评本的价值主要体现在关于作者的家世生平及书中故事的两条批语。按:这两条批语可见于胡文彬著《读遍红楼》,太原:书海出版社 2006 年版,第 363~364 页。