

传播观念的历史考察

(第二版)

张昆 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

传播观念的历史考察

(第二版)

张昆 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传播观念的历史考察/张昆著.—2 版.—武汉：武汉大学出版社，
2015. 10

ISBN 978-7-307-15999-0

I . 传… II . 张… III . 新闻事业史—研究—世界 IV . G219. 19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 118896 号

责任编辑:易 瑛

责任校对:汪欣怡

版式设计:韩闻锦

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 39.5 字数: 567 千字 插页: 2

版次: 1997 年 6 月第 1 版 2015 年 10 月第 2 版

2015 年 10 月第 2 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-15999-0 定价: 80.00 元

版权所有,不得翻印; 凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

导 言.....	1
一、整体的新闻传播史体系.....	2
二、新闻传播史体系的三维空间.....	4
三、历史进程中三大空间的交织和互动.....	9
四、解读传播观念历史的路径	12
第一章 柏拉图的传播思想	21
一、理念与人性	22
二、国家与个人	26
三、政治技艺与说服的技艺	33
四、自由与控制	40
五、结论	47
第二章 孟子的传播思想与实践	49
一、传播功能观	49
二、传播者及其修养	54
三、传播的艺术	59
四、结论	64
第三章 马基雅维利的政治传播观念	65
一、人性与政治	66
二、政治过程中的传播控制	69
三、政治形象的设计	73
四、政治传播的谋略	77

五、结论	81
第四章 约翰·弥尔顿的出版自由观念	
一、弥尔顿生平及著作	84
二、人性与自由	86
三、真理观	90
四、控诉出版检查的罪恶	93
五、呼唤出版自由	96
六、结论	99
第五章 罗伯斯庇尔的新闻思想	
一、罗伯斯庇尔生平及思想来源	103
二、罗伯斯庇尔的新闻观念	107
三、雅各宾政权的新闻政策	118
四、罗伯斯庇尔与杰斐逊新闻思想之比较	124
五、结论	130
第六章 杰斐逊与汉密尔顿关于出版自由的论战	
一、杰斐逊与汉密尔顿在出版自由上的对立	133
二、对立的思想基础与现实原因	137
三、对立的结局及历史影响	146
四、结论	149
第七章 梁启超新闻思想体系	
一、报刊使命	150
二、新闻功能	154
三、出版自由	157
四、舆论监督	164
五、宣传策略	167
六、党报理论	171
七、新闻史观	177

八、结论.....	181
第八章 晚清报人平等意识的生成与报业平等的愿景.....	183
一、郭士立首度引入西方的平等思想.....	183
二、《万国公报》的平等观引介	188
三、维新派报人的平等观与报业平等的愿景.....	192
四、晚清政府的立法回应及其局限.....	198
五、结论.....	203
第九章 小野秀雄的新闻思想.....	204
一、小野秀雄生平及思想来源.....	204
二、小野秀雄的新闻思想.....	210
三、结论.....	225
第十章 空想社会主义新闻传播思想.....	227
一、早期空想社会主义者的新闻传播思想.....	227
二、18世纪空想社会主义者的新闻传播思想	231
三、顶峰时期空想社会主义者新闻传播思想.....	236
四、19世纪三四十年代空想共产主义者的新闻 传播思想.....	241
五、结论.....	245
第十一章 马克思恩格斯新闻传播思想.....	250
一、马克思、恩格斯的新闻实践.....	250
二、马克思恩格斯的人民报刊思想.....	261
三、马克思恩格斯的出版自由观.....	269
四、马克思恩格斯的党报理论.....	281
五、马克思恩格斯的新闻专业理想.....	290
六、结论.....	298

第十二章 列宁新闻思想体系	301
一、报刊职能观	301
二、新闻业务观	311
三、新闻事业观	317
四、办报方针	326
五、党性原则	335
六、出版自由观	346
七、宣传策略	357
八、结论	367
第十三章 列宁党报学说对中国当代新闻理论的影响	370
一、报刊使命	371
二、办报方针	380
三、党性原则	387
四、结论	393
第十四章 戈尔巴乔夫的新闻观念与苏联的新闻改革	394
一、改革前苏联的新闻体制	394
二、戈尔巴乔夫的新闻观念	403
三、新闻改革与苏联的解体	414
四、结论	420
第十五章 中国共产党早期对外宣传理论	422
一、中国共产党早期对外宣传理论的历史背景和 理论渊源	423
二、世界交往意识是中国共产党对外宣传理论的 思想前提	427
三、对外宣传功能观	430
四、对外宣传工作原则	433
五、中国共产党对外宣传策略	438
六、结论	441

第十六章 毛泽东新闻宣传思想.....	443
一、毛泽东新闻思想研究的历史.....	444
二、毛泽东党报理论.....	453
三、毛泽东宣传谋略.....	459
四、毛泽东新闻业务观念.....	468
五、结论.....	472
第十七章 邓小平新闻宣传思想研究.....	475
一、新闻宣传工作的性质和使命.....	475
二、新闻宣传工作的基本原则.....	481
三、新闻舆论监督.....	492
四、新闻宣传策略.....	497
五、新闻宣传队伍的建设.....	505
六、结论.....	509
第十八章 江泽民新闻宣传思想.....	511
一、新闻事业的性质与作用.....	511
二、新闻工作者的使命与任务.....	515
三、新闻工作的党性原则和党的领导.....	519
四、新闻宣传的策略原则.....	522
五、新闻宣传队伍的建设.....	528
六、结论.....	532
第十九章 网络时代马克思主义新闻思想的新发展.....	534
一、党性原则与以人为本的有机统一.....	534
二、主流媒体与新兴媒体的协调发展.....	539
三、尊重传播规律，讲究宣传艺术.....	542
四、结论.....	545
第二十章 改革开放 30 年中国新闻传播观念的变迁	546
一、拨乱反正与新闻传播观念的回归（1978—1982） ...	546

目 录

二、传播学的引入和新闻传播观念的发展 (1983—1988)	555
三、全面反思时期的新闻传播观念 (1989—1991)	568
四、市场经济年代的新闻传播观念 (1992—2000)	574
五、全球化背景下的新闻传播观念 (2001 年以来)	588
六、结论.....	602
 参考文献.....	608
 后 记.....	617

导　　言

我们今天生活在一个信息弥漫的空间系统之中，信息成了联系个体、汇聚社会的黏合剂，它影响到社会系统的有序运行，关系到个体的生存与发展；它决定了社会共同体的感知觉及思维的边界，我们无法想象一个没有信息、没有传播的社会。事实上，自历史观点而言之，传播与社会是同生共存的，彼此互为条件，相辅相成；没有传播的社会，与没有社会的传播同样是不可能的。我们要认识自我，解读社会，辨析真假，适应环境，断乎不能离开信息传播。新闻与传播成为了当今时代的一大显学，势所当然。

人们关注传播现象，研究传播的历史，探索传播的规律，已有千百年的历史，但是作为社会科学一个相对独立的领域的新闻传播学的诞生，还是最近一百年来的事情。总体而言，人们对新闻传播的研究，涉及新闻传播历史、新闻传播理论、新闻传播实务三个大的方面，其中对于历史的研究又是一切研究的起点。正如人们经常念叨的，万事万物都有其历史，对历史梳理是认识现实的前提，只有准确地把握了现实，才能科学地预示未来。因为历史认知的重要性，以及学界、业界同仁的关注，在新闻传播学术发展史上，新闻传播历史的研究积累是最为丰厚的。新闻传播史涉及新闻事业、新闻制度和新闻观念三个层次。以往的新闻历史研究，主要停留在新闻事业的层面，以探索各种新闻传播媒介（如出版、报纸、广播、电视、通讯社及网络新媒体）演进的历史为主旨。至于新闻传播置身于其中的社会政治制度，及新闻传播本身的制度框架和结构模式，则在很大程度上被忽略了。而正是这一点，决定了传播媒介的社会功能和活动空间。此外，任何一个国家、地区的新闻传播，都是在一定的传播理论、职业理想和专业意识的指导下进行的。主观

决定客观，理念影响行为。要全面地揭示并且正确地阐释新闻传播演进的历史，就应该把新闻事业、新闻制度和新闻观念有机地统合起来，建构包容事业、制度、意识的整体的三维历史空间，变单维的新闻史为多维的新闻史，变平面的新闻史为立体的新闻史。

一、整体的新闻传播史体系

所谓历史，在广义上讲是一切事物以往的运动发展过程。按照事物的不同性质，可以将其划分为自然发展史和人类社会发展史。我们通常意义上使用的历史概念，主要是指人类社会发生、发展的历史，即与自然界相互依赖、相互制约的人类社会以往的运动发展过程。人类社会及其纵向的发展史是一个完整的系统结构，即由一系列复杂因素组成的协调一致的有机整体。历史学者费尔南·布罗代尔在《历史学和社会科学——长时段》一文中对这种系统结构做了精彩的解读：“所谓结构，社会观察家们认为是现实与社会大众之间存在的一种组织、一种紧密联系及一系列相当固定的关系。而我们的史学家则认为，一个结构也许是一种组合，一个建筑体，但更是一种现实，时间对这种现实的磨损很小，对它的推动也非常缓慢。某些长期生存的结构成为世代相传的稳定因素：这些结构在历史中到处可见，它们阻碍着历史因而也支配着历史的进程。”^①这种系统结构的整体性特征，决定了系统中只要有一个因素或子系统发生变化，或迟或早必将导致整个系统结构的变化。

人类社会及其历史的系统结构看似混沌，实则是一个有序的整体。如果把人类社会历史看成大洋上漂浮的一座冰山，展现在我们面前、能够为我们所直接感知的只是冰山的山顶部分，其水线下的主体部分还有多层结构——至少还有山腰、山麓部分，远比我们能够看见的山顶大得多，如果不潜入水下，实难窥见其真实面目。所以，仅仅只是看到了山尖部分，绝不等于了解全部。客观历史如

^① J. 勒高夫、P. 诺拉等：《新史学》，姚蒙编译，上海译文出版社1989年版，第262~263页。

此，作为社会历史反映的历史著作自然也不例外。波兰历史学家托波尔斯基曾就历史叙事做过深刻的分析。他认为历史叙事与历史实在相适应，也呈现出三层结构。“以陈述序列明确表述的清晰表面层（事实层 A）；表述不明确，但间接地（经常是省略三段论式地）包含在表述清晰的层次内的表面层（事实层 B）；通常以暗含的方式含在 1 与 2 中的更深层次（理论层）。”所谓清晰表面层，是那种读者与之有直接联系，并且其中通常运用真实性的古典标准资料。但它只是一个有着非常深广基础的结构的最高的和可以看见的部分，犹如冰山的山尖。一个叙事的潜在因素采取了层次 2 和层次 3 的形式。一般而言，层次 2 通常是层次 1 的简单扩充，它并没有改变后者的结构、得出结论的趋向以及解释的途径。层次 1 因而是层次 2 的一种独特的简化方式，换句话说，层次 2 就像层次 1 的某种不太清晰的注释序列。只有当我们考虑了层次 3，新的分析视角才展现出来。“层次 3 是一个理论层次。当然，并不是每一个历史学家都明确地提出一种确定的普遍理论，但每一个历史学家，即使他声称要简洁地表述而不承担评价的责任，他都涉及一种确定的有关人与世界的看法。”^①

新闻传播史是人类社会整体历史的一部分，它也是一个由一系列复杂因素或层次组成的有序的系统结构。所以，新闻传播史研究不能满足于“考证确定零零碎碎的事实为毕乃能事；必须进一步，不把人事看作片片段段的东西；要把人事看作一个整个的互为因果、互有连锁的东西去考察它”^②。借用托波尔斯基的话来说，新闻传播史也呈现出三个密切相关的层次，即新闻传播事业、新闻传播制度、新闻传播观念，三者彼此依赖，相辅相成，共同建构了完整的新闻传播史体系。其中新闻传播事业属于漂浮于水面的冰山的山尖，而新闻传播制度则是水线下的主体部分，新闻传播观念是一

^① [波] 托波尔斯基：《历史叙事之真实性的条件》，转引自陈新主编：《当代西方历史哲学读本（1967—2002）》，复旦大学出版社 2004 年版，第 153~155 页。

^② 李守常：《史学要论》，河北教育出版社 2000 年版，第 17 页。

个理论层次，是对于前面两个事实层的深度注解。但是，传统的新闻传播史研究，从总体上讲陷入了神秘的整体性经验，仅仅关注了新闻传播史本身的整体性，看到了各种要素的相互纠缠，但是没有尝试对整体进行解析，而且试图将整体的历史归结为新闻传播事业的历史。^① 所以这种研究看起来很完整，但是，对于业内人士或其他明白人，一眼就可以看出，它漏掉了许多重要的东西。而这被漏掉的东西，对于完整地解释新闻传播的历史具有重要的意义。在这个意义上，要将新闻传播的历史研究推向深入，或者将其提升到更高的境界，就必须对这种混沌的整体进行深入的剖析。正如英国著名历史学者阿诺德·汤因比所说的：“如果不在思想上对宇宙加以条分缕析，我们就无法表达，无法思考和行动。如果我们重新陷入这种整体性的神秘经验，我们就无法继续思考和行动。因此，我们必须分解和歪曲地呈现现实，这样才能在我们所发现的真理的指引下行动与生活。”很显然，这种解析并不是终极目的，最终的目的还是为了在更高的意义上再现整体。所以汤因比说：“思想只要一启动，就会把现实打碎，但马上又会把现实加以组合。”^② 新闻传播史的研究，同样也面临着这一重要的课题，需要使用解析的办法，分解展现在我们面前的混沌的整体，哪怕这样做会破坏我们凭直觉感受到的神圣的统一，不然的话，我们的研究将难以突破现实的瓶颈，而进入科学的境界。

二、新闻传播史体系的三维空间

面对以混沌形式呈现的整体的新闻传播史，如果我们不想使自己的研究流于形式、肤浅，就必须将它分解成若干孤立的片段，这样才有可能深刻地理解历史。但是这种分解或者分类无疑

① 这一点可以从 20 世纪 80 年代以来中国出版的一系列新闻史教材的名称上看出来，不少新闻史教材被冠名为“××新闻事业史”。

② [英] 阿诺德·汤因比：《历史研究》（修订插图本），刘北成等译，上海人民出版社 2000 年版，第 423 页。

会在一定的程度上扭曲地呈现历史的面貌，或者割裂各个片段之间本来就存在的不能分解的联系，这是历史学向深度进军的不可避免的后果。笔者以为，对新闻传播史整体的简单易行的分解是三分法，即将新闻传播史分解为新闻传播事业、新闻传播制度、新闻传播观念三个层次（子系统或组成部分），它们彼此依赖，相辅相成。循此而观察新闻传播史，给予我们的将是全然不同于分解之前的感觉。

首先展现在我们面前的在阳光下熠熠生辉的冰山一角，就是新闻传播事业。我们置身于信息社会，被媒介化环境所包围，媒介信息渗透到社会生活的各个角落，任何人都摆脱不了新闻媒介的纠缠。正如亚里士多德所说的，能够离开城邦的人，非神即兽。即便是枯坐守定的高僧，也难御信息于“庙门”之外。不管我们是否乐意，媒介及其传播的信息总会融入我们的生活，对我们的意识和行为产生这样那样的影响。在这个意义上，新闻传播活动、新闻传播事业是我们生产、生活中无法回避的认识对象。由于我们的认识规律是由浅入深，由表及里，从近到远，我们对人类新闻传播史的研究，自然也会从简单的易于把握的新闻传播事业着手。新闻传播事业的历史演进成为新闻史学者最早的也是基本的研究领域，是有其客观的历史必然性的。

新闻传播事业本身又是一个完整的子系统。其组成要素包括新闻传播媒介、新闻传播技术、新闻事件等。新闻传播媒介有传统的报纸、期刊、广播电视、通讯社以及新兴的网络、手机媒体等，这些媒体产生、发展、沿革的历史，是新闻传播事业史的主体。与此相关的还有媒介传播业务等的变迁，如编辑业务、采访报道业务、发行广告业务、经营管理业务等的变化，这些内容共同汇集成了新闻传播媒介的历史。新闻传播技术是新闻传播事业发展中最吸引人的要素。技术的进步不仅决定了信息传播的广度、深度，而且在很大的程度上制约着信息传播的速度、清晰度，甚至深刻地影响到人们的生活方式。从口头传播时代到手抄传播时代，进而到印刷传播时代、电子传播时代，乃至今天的网络传播时代，传播技术本身就是划分历史发展阶段的关键节点。在新闻传播历史的长河中，由新

闻传播媒介及其从业者主演的新闻事件，始终是引发后人思古幽情的主要兴奋点。英国报人争取出版自由的斗争，特别是争取自由报道国会新闻的斗争；美国独立战争前殖民地时期的“曾格案件”；欧洲大革命时期革命派报纸与保皇派报刊的激烈论战，几乎是所有新闻史专家大书特书的内容。所有这些，是新闻传播史的实体部分，抽去这些内容，新闻传播史就无法站立起来。

但是，新闻传播事业在整个新闻传播史体系中，毕竟只是冰山一角。其高度、广度及内涵，主要是由水线下的基础部分决定的。一个国家或地区新闻传播事业的发展水平，报纸、广播电视的普及率，新闻媒体在社会政治生活、经济与社会发展过程中扮演的角色，新闻媒体政治参与程度的高低，新闻媒介社会功能的发挥，新闻从业人员活动空间的大小等，在很大的程度上，与所在国家的制度安排是直接相关的。不同国家新闻传播媒介的法律地位、新闻媒介与权力系统的相互关系、新闻媒介的所有制差异及各种政治文化禁忌等，都会在相当的程度上决定其新闻传播事业及新闻传播活动的面貌。所以，要解读一个国家或地区新闻传播事业的发展历史，揭示其内在的客观规律，必须透过表层现象，进入水线下面，深入制度的底层，从政治、法律、经济、文化等不同的视角，解读各种制度因素对新闻传播事业发展的决定性作用。

考察新闻传播制度的历史演变，可以从特定社会政治体系的宪政安排、经济上的所有制结构、法律上的保护宣示和禁区设置、道德上的规范准则和自律机制等方面进行深入的探讨。但是，研究制度特别是政治制度史的人都知道，在不同时期、不同的政治实体中，同样的制度形式下可能会包含着截然不同的实质内容。梁启超曾感慨地说：“政治组织上的形式，其实无论如何，和实际运用都不能相同。比如中华民国约法，现在似乎仍旧有效。但具文的约法和实际的政治，表面和骨子，相差不知几千万里。若从《政府公报》看，中央政府似乎很强有力，吴佩孚、张作霖亦得禀命中央。如打破了南口，许多威武将军都是由吴、张上呈文，由内阁发表。事实上，骨子里何尝如此？一切大权都不在内阁，吴、张上呈文亦

等于一纸命令。”^① 反映在新闻传播方面也是如此。在当今世界近两百个国家中，几乎所有的国家都在宪法中承诺保障公民的言论出版自由，但实质上能够做到的仅是其中极少的一部分；几乎所有国家的新闻媒体都有监督政府的职能，但是其发挥作用的程度有天壤之别。另一方面，不同时期、不同历史阶段的制度安排，尽管有本质与形式上的差异，但是绝对不能否认其历史的继承性。正如孔子所说的，“殷因于夏礼，所损益可知也；周因于殷礼，所损益可知也。其或继周者，虽百世可知也”^②。制度安排确定了新闻传播历史展演的舞台空间，规范着新闻传播工作者的职业行为，没有制度的支持，新闻传播事业就失去了立身之基。

同时，我们还须注意，不管是从历史还是现实的角度，社会的主体都是人。在这个意义上，我们可以说“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^③。根据马克思主义的历史观，“人们通过每一个人追求他自己的、自觉期望的目的而创造自己的历史，却不管这种历史的结局如何，而这种按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样影响所产生的结果，就是历史”^④。作为历史主体的人，都处于特定的社会地位，有着特定的利益诉求，具有特定的思想、意识、情感。正是他们的生产和生活，构成了社会历史的基本内容。他们创造历史的活动，不是无意识的梦游者般的行为，而是基于特定立场和利益的自主的有意识的行动。梁启超曾经作过如此表述：“历史为人类心力所造成，而人类心力之动因极自由而不可方物，心力既非物理的或数理的因果律所能完全支配，则其所产生之历史自亦与之同一性质。”^⑤ 对此，恩格斯做过更精辟的解读：“历史是这样创造的：最终的结果总是从许多单个

① 梁启超：《中国历史研究法补编》，河北教育出版社 2000 年版，第 298~299 页。

② 《论语·为政》。

③ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 1960 年版，第 23 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 21 卷，人民出版社 1965 年版，第 343 页。

⑤ 梁启超：《中国历史研究法》，华东师范大学出版社 1995 年版，第 151 页。

的意志的相互冲突中产生出来的，而其中每一个意志，又是由许多特殊的生活条件，才成为它所成为的那样。这样就有无数互相交错的力量，有无数个力的平行四边形，由此就产生出一个合力，即历史结果，而这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量的产物。因为任何一个人的愿望都会受到任何另一个人的妨碍，而最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物。”^① 各个人的意志虽然都达不到自己的愿望，而是融合为一个总的平均数，一个总的合力，然而从这一事实中决不应作出结论说，这些意志等于零。相反地，每个意志都对合力有所贡献，因而是包括在这个合力里面的，从而对历史产生一定的影响。

新闻传播史也是新闻从业者及相关者自我意志的产物。虽然不是每个新闻从业者或相关者都能如愿，在个体意义上，历史的发展是不以人的意志为转移的，但是一定社会一定时期的新闻传播思潮，新闻工作者的专业意识，相关者对新闻媒介的角色期待，约定俗成的行为规范等，在相互交错、冲突、融合中形成合力，会在无形中划定新闻传播进化的轨迹，推动新闻传播事业、新闻传播制度的演进。因为，如何建构适应社会需求的新闻传播制度，设定新闻传媒及从业者的活动空间，划清公共权力系统与新闻传媒系统彼此领域的界限，规范新闻传播工作者的职业行为等，都是在一定的新闻传播观念的影响下实现的。新闻传播观念的历史是一个“边界不定的研究领域，它需要社会史、政治史、经济史、文化史、宗教史等等为它营构一个叙述的背景，也需要研究者在种种有文字的无文字的实物、文献、遗迹中，细心地体验思想所在的历史语境”^②。当然，一定时期的新闻传播观念，归根到底是一定时期新闻传播实践的产物，是新闻传播从业者及新闻传播相关者对新闻传播活动的能动的反映。而且这种观念未必总是以完全理性化、系统化的形式展现，在许多场合甚至以具有浪漫情调的幻想出现。但它对于解读

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第697页。

② 葛兆光：《七世纪至十九世纪中国知识、思想与信仰》，复旦大学出版社2000年版，第49页。