

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義主編

輯刊 研究 文學 古典

初編 第11冊

《三國演義》謀士研究

洪至璋 著



古典文學研究輯刊

初 編

曾 永 義 主編

第 11 冊

《三國演義》謀士研究

洪 至 璋 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《三國演義》謀士研究／洪至璋 著 — 初版 — 台北縣永和市：

花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

序2+目4+232面：19×26公分

（古典文學研究輯刊 初編：第11冊）

ISBN：978-986-254-374-0（精裝）

1. 三國演義 2. 研究考訂

857.4523

99018482

ISBN - 978-986-2543-74-0



古典文學研究輯刊

初編 第十一冊

ISBN：978-986-254-374-0

《三國演義》謀士研究

作者 洪至璋

主編 曾永義

總編輯 杜潔祥

出版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中市中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印刷 普羅文化出版廣告事業

初版 2010年9月

定價 初編28冊（精裝）新台幣45,000元

版權所有・請勿翻印

《三國演義》謀士研究

洪至璋 著

作者簡介

洪至璋，台中人也，七年三班生，身為中文系學生，因此附庸風雅取字為「臻明」，自小生長在彰化濱海小漁村，頑皮的形象跟現在的溫和完全連不起來，為何？稍長，回台中定居，越國小，接著是 13 年的「明道」歲月，深受其人文教育影響，加以從小就有個「名士」夢，但現實中並不想高唱「從軍樂」，所以成為一名「中文人」，悠遊於文學與謀略，後者為何？《六韜》、《孫子》、《三國演義》是也！願以切實之行動，努力成為現代之「名士」也。

提 要

攤開人類的歷史，其實就是一部戰爭史，有人的地方就有戰爭，從早期的車戰、古希臘羅馬的方陣步兵，到騎兵開始主宰一切的上古、中古各戰役，戰爭的進行方式隨著人們的智慧也更加多元及進步，針對己方與敵方各自的優缺點，戰爭也以不同的方式在進行，而戰場向來是千變萬化，有道是「計畫永遠趕不上變化」，在變化莫測的時候，如何隨機應變，以取得最後的勝利，也考驗著人們的智慧，而有時候統帥全軍的將領分身乏術，需要一個富有韜略的旁觀者時時協助他，而這些在戰場上富有機智的人們，便是謀士了，一個好的計策，往往左右戰局的發展，寡可以因此擊眾，弱可以因此勝強，因此注重「謀略」向來勝利的關鍵，反之，則可能失敗。

而《三國演義》為中國四大奇書之一，同時也是一本謀略大全，全書通篇敘述謀略，雖然有時與史實有所出入，但不會因此影響它的價值，努爾哈赤及毛澤東都嗜讀《三國演義》，然而歷來研究《三國演義》的著述，多是著重領導者，如曹操、劉備、孫權，或是關羽、張飛、趙雲等武將，而謀士中如周瑜、諸葛亮兩位的專論多如過江之鯽外，其他謀士似乎被忽略了，本論文也是因此專以「謀士」為主，探討這些智者如何發揮長才，在那個混亂的年代。

全書分成七章，第一章為緒論，其中包含研究動機及目的、研究方法、文獻探討及論文大綱，緒論中也說明了本篇論文的寫作規則。第二章為敘述《三國演義》的成書，也就是自《三國志》以後的三國資料，含戲曲、話本……等，如何逐漸轉變、形成羅貫中筆下的《三國演義》。第三章以宏觀綜論方式論述謀士，《三國演義》為主，史實為輔，兩者交叉論述謀士。第四章為《三國演義》謀士的「戰略設計」，以荀彧、魯肅、諸葛亮三位首席謀士的「戰略智謀」為主，因為此三人對三國局勢的發展影響甚大，第五章著重的是謀士的臨場策劃的機智，也就是「戰術智謀」的展現。第六章為《三國演義》謀士的人格特質與形象描寫。第七章為結論，總結本書，或是補充未講完的重點。

序

從小，我就喜歡三樣事物：軍事、歷史以及文學，這也是為什麼我會如此喜歡《三國演義》的緣故，但是我既不想做馳騁沙場的將軍，也不想單純做一個書生文人，我的願望是成爲一個「名士」，然而又不是漢末魏晉名士，終日清議、清談並不是我想要的生活，那我究竟要做何種「名士」呢？大丈夫不該庸庸碌碌，要爲國家、社會貢獻自己的才能，因此，我願做一「謀士」也！

謀士也是名士的一種，熟悉軍事的人都知道，有強兵猛將及精良的武器，都比不上一個設計得當的戰略，或是戰術計畫的應用，以古代中國來說，計畫的設計即是謀士的工作，在謀士面前，百萬軍隊不若掌上觀文，即如群蟻耳，一舉手皆爲齏粉矣！而好的謀士不僅僅是兵家軍事上的價值，有時謀士們不但長於縱橫家之術，兼通名家之學，而悠遊於外交戰場上，憑三吋不爛之舌即可影響國際局勢，有時則儼然是個政治家，在政事上輔佐君主治理國家，這些謀士往往又老於世故，懂得何時該進何時該退，優寵一世卻又明哲保身。

姜子牙、張良、諸葛亮、劉伯溫是中國四個最有名的謀士，他們的事蹟或多或少受到文學上的渲染而稍微被神話，但是並不影響他們做爲傳統謀士的「典型」，他們的風流事蹟向來爲我所傾慕，毛宗崗筆下的「其處而彈琴抱膝，居然隱士風流，出而羽扇綸巾，不改雅人深致。在草廬之中，而識三分天下…」這種生活多瀟灑愜意啊！雖然當今這個世道做謀士是不太可能了，但是我還是可以把他們的風流雅致的事蹟研究整理出來，以供世人之觀。

我是個幸運的學生，生性愚鈍卻又能拜在胡師楚生門下，恩師的風采言行，一直深深影響著學生，恩師的細心指導，讓本篇論文得以順利完成；另

外，雖然我很少在撰寫論文的問題上請教廉師永英，但是不論在大學還是碩士班修習廉師的課，還是平時廉師帶給我的一舉一動之言行，往往令我為之動容；感謝佳蓮老師的細心指教，因為有您的提攜，學生因而跨過了不少瓶頸障礙；同門李戒剛兄，平時與你常常論辯，因此帶給我很多新思維及想法，也感謝你每次北返時都幫我蒐集文獻資料，省去我不少舟車勞頓之苦。

而在撰寫論文期間，幫助我的師長、朋友實在是太多太多了！有時您的一句建議，就能立刻點醒在五里霧中的我，你的一句問候，對慢慢長夜中，以為只有孤燈殘影陪伴的我，覺得倍感溫馨，我很遺憾不能一一列名誌謝，只好套用陳之藩語，那就謝天吧！感謝你們的支持，至璋才能完成本篇論文，最後感謝一路以來支持的家人，你們是我人生向前最大的動力。

至璋謹序。二〇〇九年五月二日於彰化北斗



目次

序	
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究方法與步驟	4
一、文本閱讀	5
二、資料蒐集、分析及歸納	5
三、軍事理論引證與運用	5
四、精神分析	6
第三節 文獻探討	6
一、版本的選擇	6
二、專書部分	7
三、學位論文	8
第四節 謀士的定義	9
一、什麼是謀士？	9
二、謀士的特點	10
第二章 《三國演義》的成書	13
第一節 關於《三國演義》作者	14
一、時代	15
(一) 南宋人	15
(二) 元人	15
(三) 元末明初人	16
二、籍貫	16
三、師承	18
四、思想與著作	18
第二節 《三國演義》取材依據	19
一、史書方面	20
(一) 陳壽《三國志》	20
(二) 裴松之《三國志注》	22
(三) 范曄《後漢書》、常璩《華陽國志》、習鑿齒《漢晉春秋》	23
(四) 司馬光《資治通鑑》、朱熹《資治通鑑綱目》	24
(五) 房玄齡等《晉書》	25
二、野史軼文	25

三、《三國志平話》	26
四、三國戲曲	28
第三節 《三國演義》版本探討	28
一、嘉靖本《三國志通俗演義》與《三國志傳》本	29
二、毛宗崗父子評改本《三國志演義》	30
第四節 小結	31
第三章 《三國演義》中謀士的析論	33
第一節 東漢末年群雄的謀士	34
一、助紂爲虐的謀士-李儒	34
二、所託非人的智者	41
（一）陳宮	41
（二）田豐、沮授	46
第二節 曹魏的謀士	51
一、曹氏中流砥柱	51
（一）賈詡	52
（二）程昱	54
（三）郭嘉	57
二、居曹營思漢室	61
（一）荀彧	61
（二）荀攸	64
三、敏權變謀自立	68
（一）司馬懿	68
（二）鍾會	73
第三節 蜀漢的謀士	77
一、才華掩空嗟嘆	77
（一）徐庶	77
（二）龐統	80
二、劉備左臂右膀	84
（一）諸葛亮	85
（二）法正	88
第四節 孫吳的謀士	93
一、壤外之士	94
（一）周瑜	94

(二) 魯肅	99
(三) 陸遜	103
二、安內之臣-張昭	107
第五節 小結	112
第四章 《三國演義》中謀士的戰略設計	115
第一節 荀彧的戰略觀	116
第二節 魯肅的〈吳中對〉	119
第三節 諸葛亮〈隆中對〉	123
第四節 小結	127
第五章 《三國演義》中謀士的戰術智謀	131
第一節 兵不厭詐	132
一、諸葛孔明草船借曹箭	132
二、荀攸聲東擊西破袁紹	136
三、賈詡將計就計敗曹軍	137
第二節 以靜制動	139
一、程昱調虎離山得關羽	140
二、郭嘉隔岸觀火滅袁家	142
三、陸遜以逸待勞燒連營	144
第三節 混水摸魚	146
一、賈文和以敗兵戰曹操	147
二、程昱十面埋伏擊袁軍	148
三、程昱巧設奇計誑徐庶	150
第四節 疑兵	152
一、司馬仲達詐病瞞曹爽	152
二、諸葛亮空城退司馬懿	154
第五節 用間	156
一、周公瑾作偽信欺蔣幹	157
二、賈詡抹信間馬超韓遂	159
第六節 苦肉計	160
第七節 連環計	163
第八節 小結	166
第六章 《三國演義》中謀士的形象描寫	169
第一節 智慧的化身——諸葛亮	169
一、智慧	170

二、感念與忠誠	171
三、性格	172
(一) 謹慎	173
(二) 憂國憂民	174
(三) 廉正	175
(四) 事必躬親	176
四、作者賦予的理想化	177
第二節 忌刻的大才——周瑜	177
一、嫉妒心態	177
二、氣量狹小	180
第三節 憨厚的長者——魯肅	181
一、忠厚長者的形象	181
(一) 不察	181
(二) 不忍	183
(三) 暗助	184
二、糊塗中的不糊塗	184
第四節 忠心的漢臣——荀彧	185
一、棄袁投曹王佐才	185
二、護漢室抑鬱而終	186
第五節 擇主的才士——賈詡	187
第六節 韜晦的權臣——司馬懿	189
一、罷官而韜晦	189
二、避戰拖孔明	190
三、示弱欺曹爽	191
第七節 孤傲的智者——龐統	191
第八節 小 結	193
第七章 結 論	197
第一節 地域與時代	198
一、地域性	198
二、時代性	200
第二節 未來的展望	201
附 錄	203
參考書目	223

第一章 緒 論

本章是交代本論文的寫作緣由及梗概的緒論，由四個方面說起，分別是「研究動機與目的」、「研究方法與步驟」、「文獻探討」、「謀士的定義」，期能一窺本文的寫作中心思想與步驟體例。

第一節 研究動機與目的

人類的歷史可以說就是一部「戰爭史」，在中國傳統正史很少專門討論關於戰爭或是謀略的題材，這個命題似乎較適用於兵書，而以正史《三國志》為基礎「七實三虛」的歷史演義小說《三國演義》，與其說是討論「正統觀」還是「忠義觀」等等，還不如說它是一本紀錄上自東漢末年，下迄西晉初近一個世紀的戰爭大觀，《三國志》中記載戰爭以及謀略的運用過程往往很簡略，而《三國演義》能成為描寫戰爭及謀略大觀，要歸功於作者羅貫中，他以《三國志》以及其他資料為底，再運用文學筆法，描繪出一連串戰役交戰的始末，以及謀略的運用，具體形象的反應了那個時代的豪傑舉止、名士風采及戎馬生活。《三國演義》對於戰爭及謀略的描寫，當然不一定全是史實，很大的一部份是經過羅貫中的加工而成，所以本書不像是史書記載的那樣簡單的戰爭敘述，而且加入了羅貫中自己的滿腹文韜武略、生活經驗以及戰爭知識。

三國時代是一個「英雄造時勢，時勢造英雄」的時代。不論是統率一方的領袖，還是為主效力的文臣、武將，滿腹韜略的大有人在，在他們之中包括高瞻遠矚的政略藍圖、明確的戰略指導，和機智反應的隨機應變能力。綜

觀歷史，很少有一個時代，能夠聚集這麼多的智謀之士，並讓這些人才盡情施展，使得這個歷史舞台迸出燦爛火花，因而如此繽紛耀眼。三國時代人才爭鳴的程度，放眼中國歷史，只有春秋戰國時代可與之相比。

而東漢、三國連年的戰亂，雖然說是百姓陷於水深火熱之中，但從另一方面來看，則是維繫了兩漢四百年但是已陷於死板的舊思維逐漸瓦解，束縛人們的傳統觀念也分崩離析，曹操曾經在東漢建安十五年（210）〔註1〕、建安十九年（214）〔註2〕以及建安二十二年（217）〔註3〕三下「求賢令」，內容大概是求人才，以才幹為主，可以不計較品德。東漢自開國以來，光武帝便積極獎勵氣節，只要享有道德上的清譽，便可以經薦舉而任官，所以東漢一朝為中國歷史上士風最為純美的時代，士大夫大多重視氣節，由兩次黨錮之禍〔註4〕的發生就可以略知一二，但是到了黨錮之禍之後，制度逐漸制式化，而且造假嚴重，所以曹操乾脆挑戰傳統禮教，或云魏晉時期的人倫敗壞、行為放蕩要歸罪曹操，但是另一方面，曹操此舉，不也是捨棄已經僵化的制度，為其注入新元素，讓時人的思想更為靈活嗎？

綜觀春秋戰國時代與三國時代，我們可以發現因為戰爭的頻繁，因而不論是列國或是軍閥，均迫切要求發展軍事理論，因此造成了這兩個時期軍事理論的繁榮發展。春秋戰國時期有《孫子》、《吳子》和《司馬法》等軍事著作，而在三國時期，也造就了一批軍事天才，以領袖人物來說，曹操的才智絕對傲視群雄，而其他如荀彧、周瑜、諸葛亮、魯肅、司馬懿、陸遜……等，都是一時風雲人物，各自在歷史上留下深刻的印記，曹操第一個注《孫子》，諸葛亮也有名作《將苑》流傳於世。

《三國演義》雖是文學作品，但其中所寫的戰略、戰術……等戰爭規律，基本上是合於現代已經發展非常完備的軍事理論架構及科學，扣除掉《三國

〔註1〕 見《三國志·武帝紀》，見〔西晉〕陳壽著、楊家駱主編：《三國志》（台北：鼎文書局，1995年6月），頁32。

〔註2〕 見《三國志·武帝紀》，見〔西晉〕陳壽著、楊家駱主編：《三國志》，頁44。

〔註3〕 見裴松之引《魏書》注《三國志·武帝紀》，見〔西晉〕陳壽著、楊家駱主編：《三國志》，頁49～50。

〔註4〕 東漢桓帝時，士大夫、貴族等對宦官亂政的現象不滿，與宦官發生黨爭的事件。士大夫以陳蕃等人為首，貴族的代表有竇武等，事件因宦官以「黨人」罪名誅殺禁錮士人終身而得名。前後發生兩次，分別在東漢延熹九年（166）及建寧元年（168），士大夫多被殺或遭黜，直到中平六年（189），東漢朝廷才為陳蕃、竇武等人平反。

演義》中真正發展過的史事，其他許多虛構的故事，如「草船借箭」、「空城計」……等等，就算在同時代沒有找到真實的記載案例，也可以在其他時代能找出與其十分相似的影子。可見這些虛構情節，是源於羅貫中所了解的戰爭知識，不是信口開河自行創造的。

明清兩代反抗軍的領袖李自成、張獻忠、洪秀全等，都曾把《三國演義》當成指導作戰的教科書，清人劉鑾在《五石瓠》中寫道：「張獻忠之狡也，日使人說《三國》、《水滸》諸書，凡埋伏攻襲成效之。」〔註5〕可見，《三國演義》不能視為單純的文學作品，它亦能深深的影響軍事領域，因此歷來研究《三國演義》的書籍、文章均十分豐富；以它為底本改編的影劇也多不勝數，但是在談到《三國演義》時，今人仍是多注重在文學評論、文藝欣賞、歷史考證的範圍，因此筆者希望能由《三國演義》中引述的人物，研究時勢對於他們，亦或他們對於時勢有什麼影響？期能更全面性的審視他們的言行，且有更深一層的詮釋及體會。

孫武在其作《孫子·謀攻篇》說：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」〔註6〕真正發兵作戰，是非常不智的，所謂「不戰而屈人之兵」〔註7〕，《三國演義》亦是以「謀略」描寫而見長，《史記·留侯世家》有一事證說明漢高祖劉邦平定天下後，分封功臣，其中謀士張良不曾領兵作戰，封位卻很高，劉邦的理由是「運籌帷幄之中，決勝千里之外，子房功也」〔註8〕，像張良這樣的人，就具體說明了謀略之士的重要性高於任何武將。

士兵跟將領易得，而好謀士難尋，所謂「謀士」，是指那些富於聰明才智而又善於為其主出謀劃策的人，因為是「為其主」，所以他們絕對不是領導者，從前「謀士」並不單含有政治上的意味，也不能說謀士的功用純粹只相當於現代的「智囊」，應該說兩者兼有之，既要策劃政治，也要策劃軍事，古來謀士，大都「能文會武」，不單單只是個「參謀」。

一個真正的「謀士」，必須長於大戰略的規劃，謀士所能提供給我們的，

〔註5〕 見〔清〕劉鑾：《五石瓠》，轉引自王德毅等編：《叢書集成續編·文學類·215冊》（台北：新文豐出版公司，1989年7月），頁551。

〔註6〕 見〔東周〕孫武著、〔東漢〕曹操註、〔清〕孫星衍校：《孫子集註》（台北：東大圖書公司，2006年4月），頁41～43。

〔註7〕 見〔東周〕孫武著、〔東漢〕曹操註、〔清〕孫星衍校：《孫子集註》，頁40。

〔註8〕 見〔西漢〕司馬遷著、楊家駱主編：《史記》（台北：鼎文書局，1995年10月），頁2042。

並不單純的只是一點機智花巧，而是展現一種人格典型，他們是以觀看世界之能力以及處理人與世界的關係為後世景仰，我們可以從他們的身上學到了解、處理、運用、導引這個社會的發展，養成宏觀事局的氣宇胸襟，歷史的感懷、人格的典型、智慧的啓迪以及偉大生命格局的宿造，便是「謀士」所能帶給我們的。

歷來研究謀士的相關文章，大都著重在前後三千年的整體中國歷代謀士，或是「春秋戰國」的謀士，但是對於處於諸侯割據、軍閥爭雄、天下大亂的「三國謀士」卻鮮少人研究，雖然研究曹操、劉備、關羽、張飛、諸葛亮、周瑜……等人的相關文獻已多如過江之鯽，但是曹操是個「謀略家」，並非謀士，而劉備在正史中被認為是梟雄之一，在《三國演義》中則是個仁君，也非謀士，關羽、張飛十足是個將領，如此說來關於三國謀士的研究，似乎都著重於諸葛亮與周瑜，而其他謀士如田豐、荀彧、龐統、陸遜……等，也是一時風雲際遇，大顯身手之人，他們留下的史蹟不可被磨滅，所以筆者願拋磚引玉，為「《三國演義》謀士」做個專論，希望在將來大量的謀士研究出現時，一切有志之士都可從中選取他們所需要的瑰寶。

第二節 研究方法與步驟

本文在撰寫時，有幾個重要的遵循體例，關於文中提到的政權名稱方面，均以一般較廣泛使用的為主，以西元 25～220 年的漢室為例，雖然也有稱其為「後漢」的，但是為了跟西元 947 年劉知遠建立的「後漢」以示區分，所以文中一律稱其為「東漢」，另外歷史上的「魏」、「蜀」、「吳」均是常見國號，所以文中提到三國時，以「曹魏」、「蜀漢」、「孫吳」稱之，因為這是一般比較常見到的稱呼，而西元 316 年前的司馬家政權以「西晉」稱之，這是比較沒有問題的。

而文中提到關於時代時，以中國紀年為主，括號輔以西元紀年對照，但是因為中國的年號重複率高，所以會在年號前加上政權名，例如「東漢」中平元年（184）跟其他重複的年號區分。已經提過的年號若是再度出現時，政權名就不會再次提及。文中西元 25～220 年的中國紀年以「東漢」為主，西元 220～265 年的分裂期間，若是敘述該政權的事，就會使用該政權的年號，否則一律使用曹魏年號，而在西元 265～316 年間，若不是特別提到孫吳之事，

則一律使用西晉年號。總之，本文在年號標示上，以東漢、曹魏、西晉為主。

提及年代時，一律以香港三聯書局出版的《中國歷史年代簡表》，與北京中華書局出版，李崇智所著之《中國歷代年號考》為準，在文中提及人地名、官職名稱……等，則一律以北京中華書局出版，沈伯俊、譚良嘯所編之《三國演義大辭典》與天津百花文藝出版社出版，孫永都、孟昭星所編《中國歷代職官知識手冊》，及鹿誥慧……等編，濟南齊魯書社出版的《中國歷代官制》為準。

文中提到人物，一律以正名稱之，不以字或號等別稱代之，除非是別名比正名還更廣為人知才使用別名，例如「魯迅」，以下是研究方法：

一、文本閱讀

以《三國演義》為主要的閱讀重點。由於《三國演義》是承繼多種資料而來，所以也不能「半部《三國演義》寫論文」，要蒐集各類「三國」的底本、成書相關資料，例如陳壽《三國志》、裴松之《三國志注》、魏晉至元的有關「三國事蹟」的志怪、志人小說……等，或是稗官野史，當然官方史書也要廣泛閱讀，最後是繼《三國志》後，《三國演義》最重要的藍本之一《三國志平話》，吸收接納多方面觀點以增加閱讀文本的範疇。

二、資料蒐集、分析及歸納

現在坊間關於「三國」的專著、評論、期刊論文、學位論文均十分豐富，多方蒐集這些關於「三國」出版的圖書、評論，以及其他相關主題的資料，並在詳加分類後，擇其優良的參考資料，進一步做解析探究，最後推展出一條清晰的脈絡以歸納各類三國相關文獻的論述中心。運用前人研究成果，並加以歸納及分析，將繁瑣資料作有系統的整理，以助益研究的整齊及完善。

三、軍事理論引證與運用

由於本文的中心研究重在「謀士」，所以除了《三國演義》的文學價值外，了解軍事理論也是十分必要的，如兵學主義、戰爭史、戰略分析等相關理論，在使用有關「三國」資料時，不能只側重它的文學方面，更要重視其軍事理論的闡發，所以像《六韜》、《孫子》、《將苑》……等著名中國兵書，或是西方克勞塞維茨（Karl von Clausewitz, 1781～1831）的《戰爭論》，總之，古今中外的戰爭發展史略也要設法了解，以此做為輔助評論關於三國謀略觀念的思想啟發。

四、精神分析

關於「三國」的各項記載中，大多數總是以淺白的故事述說，帶出令人震懾於言語之外的歷史體驗，這些體驗從戰爭、社會、階級等多元下均有發展與影響，文學本來可以是反應社會現實，讓讀者體察出那個遙遠的年代的社會、文化等現象是如何存在？這是因為外在的社會環境影響著現實文學的書寫方向，《三國演義》就是很好的例子，它是羅貫中除了參考各底本外，加上自己經歷過元末大亂的經驗改寫而成，讓非三國時代的人們依然可以感受羅貫中要表達的深層意涵，本文《三國演義》作為中心，檢視其中的形形色色的謀略思想，及各謀士人物形象面貌，由精神分析理論審視其主體性的對大時代的影響位置。

第三節 文獻探討

有關《三國演義》的研究，向來十分豐富，對於《三國演義》中曹操、劉備、孫權等領袖人物及關羽、張飛、趙雲等武將人物的特質、思想及戰役描寫均注入大量心力探究，然而對於真正引導整個三國時代走向的，則是那些謀士與他們的謀略，袁紹、劉備不聽田豐、諸葛亮建言，以致在官渡、夷陵敗北，反之，因為孫權能充分信任周瑜、陸遜，所以東吳能安然度過兩次滅國之禍，這不能不說明謀士的重要性，羅永裕的博士論文《三國演義人物形象研究》整理了眾多三國人物，但僅把幾位謀士列於〈三國名臣〉，不算謀士專篇，然而過去對三國謀士的研究，大多集中在周瑜與諸葛亮兩人身上，至於田豐、沮授等「相對冷門」的人物尚未有大量的研究資料，以下便將筆者所能搜集到之參考資料進行分析與探討。

一、版本的選擇

本文撰寫所依據的《三國演義》版本乃是由里仁書局所出版，中國人民大學中文系教授吳小林所校注的《三國演義校注》，在此之前，本來筆者打算使用老古文化所出版的《精印三國演義》為依據，《三國演義》的主要版本有明代的「嘉靖本」、「志傳本」和清代「毛本」。其中以「毛本」在藝術上較「嘉靖本」、「志傳本」成熟，且流行遠比前兩者更廣。

而《精印三國演義》是以「毛本」為底本，文中夾雜毛氏父子的批注，且在各回首均附回評，反倒是《三國演義校注》雖也是以「毛本」為底本，