

李小建/著
Li Xiaojian



中国特色 经济地理学探索

New Approaches to Economic Geography
A Chinese Perspective



科学出版社

中国特色经济地理学探索

李小建 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书基于作者近 30 年的研究,对国际背景下中国特色的经济地理学进行了多视角的探索。全书分为经济地理学理论探索、农户地理研究、公司地理研究、经济地理学的小尺度研究、区域研究,共 5 篇 48 章。近一半的内容曾在《地理学报》和国际著名英文期刊上发表,被广泛引用。

本书集合了作者在理论和实践上对中国特色经济地理学的重要研究成果,可作为政府决策人员,以及地理学、经济学、管理学、规划学等学科的教学、科研人员和研究生、高年级本科生的重要参考书。

图书在版编目(CIP)数据

中国特色经济地理学探索/李小建著. —北京:科学出版社,2016.1

ISBN 978-7-03-046138-4

I. ①中… II. ①李… III. ①经济地理学—研究—中国 IV. ①F129.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 255828 号

责任编辑:张 欣/责任校对:李 影 何艳萍

责任印制:肖 兴/封面设计:北京图阅盛世文化传媒有限公司

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 1 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2016 年 1 月第一次印刷 印张:36 1/4

字数:860 000

定价:128.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

New Approaches to Economic Geography: A Chinese Perspective

Li Xiaojian

Science Press
Beijing

序

从1982年初在河南大学工作算起，我从事地理学教学与研究已有34个年头。如果算上读大学地理专业的4年，算上在海军部队从事测绘工作的4年零5个月，与地理学的结交有40多年了。这期间，从学习地理学、认识地理学，逐渐到从一个方面（经济地理学）进入地理学并做了一些探索研究，发表了一些文章、出版了几本著作。在有些研究问题上，积累了些许研究体会。为交流学术思想，求教于同行，我基于几十年在经济地理学研究探索上的一些文章，重新梳理编纂成书，供大家参考讨论。

（一）

经济地理学从1893年大学开设课程算起，不过一百多年的历史。20世纪中期以来，随着社会经济的发展，这个学科在世界范围内取得了较快发展。60年代的数量革命促使经济地理学研究由描述走向解释。沿着这一脉络发展，区域科学应运而生。与此同时，一些地理学家沿着对经济地理现象解释的方向，追根溯源，从各个不同角度探索其影响动力及影响因素。诸如，20世纪70年代产生的政治经济学派强调政治和社会力量对空间经济形成的影响，认为经济景观不是区位理论中的理性选择结果，而是不同社会力量介入并长期较量的结果。相应地，在经济地理学研究上出现了制度转向、文化转向、关系转向、尺度转向等。同时，在研究方法上，也从数量模型和统计检验转向包括定性案例分析的多元研究方法。90年代的后结构主义、后现代主义、女性主义学派强调地理研究中对人、文化制度和女性的关注，等等。继演化经济学的出现，也有些学者从演化视角看待经济地理现象的发展变化。从而形成经济地理学研究中多元化共存的局面。

回到国内，经济地理学是长期以来最受社会持续关注的人文地理学科。20世纪前半期，经济地理学以引介西方理论和结合中国实际的经济地域考察分析为主，中期一段时间，在学习原苏联经济地理学的基础上，围绕中国经济建设的需要进行考察和规划工作。改革开放以后，西方相关理论和方法引入和拓展，特别是中国的迅速发展为经济地理学兴盛带来了难得的机遇。新的研究主题不断出现，研究区域类型、研究内容、研究视角、研究尺度、研究方法迅速多元化。但与西方相比，中国经济地理学研究多元化有一些不同。除了研究主题、研究方法多元化之外，中国学者还注重自然地理要素对经济现象的影响，同时，中国政治体制也对经济地理学研究提出不同的决策需求。

经济地理学研究的多元化给人以云雾缭绕的感觉，不少人在这些林林总总的术语面前，难以厘清前进的方向。我自己就曾这样徘徊，在困惑中不断思考，试着理一理思路。在30多年的研究思考基础上，大致梳理出这样的逻辑思维脉络。

第一个问题，经济地理学中的“经济”和“地理”是什么关系？经济地理学一开始

出现,就融入地理学家和经济学家从两个学科角度的持续探索。虽然两个群体不断学习、取长补短,但不同的学科背景有各自不同的出发点和观察问题的视角,其研究成果及其积累形成的学科框架明显带有各自的特点。尤其是,20 世纪上半叶的区位论、中期的区域科学、后期的新经济地理学的研究范式在经济地理学领域产生了重要的理论影响。特别是经济学家 P·克鲁格曼获得诺贝尔经济学奖,在更大程度上促使社会,甚至学术界,从偏重经济学角度认识经济地理学。

但探求源头,“经济地理学”这个术语,首先是由地理学家提出的;经济地理学课程也是首先在大学的地理院系开设的;最早的 *Economic Geography* 学术期刊也是地理学家主办的。从科学术语的角度,经济地理学首先是地理学的一个分支,它应该带有地理学的一般属性。其次,依上述逻辑,经济地理学应该是从地理角度研究经济现象,注重地理圈层(包括人居圈、大气圈、水圈、地貌、土壤圈等)对经济活动产生的作用和影响。最后,经济学家的经济地理学所注重的空间分布、空间差异等,只是经济现象的地理性的一部分,人类经济活动与地理环境的关系和人类其他活动的经济后果等也是很重要的经济地理学研究内容。

从这个角度看,西方经济地理学新近出现的研究主题与研究方法的多元化,以“多元转向”(见本书第 1 章)为标志的地理学科的“新经济地理学”,以数学与计量模型为代表的经济学科范畴的“新经济地理学”是经济地理学研究的主要内容,并对该学科发展具有重要的促进作用,但这绝不是完整的经济地理学,尤其不是地理学科的经济地理学。

第二个问题,经济现象怎么认识?经济现象包罗万象。从经济活动主体的角度,有全球公司、跨国公司,有中小企业、农户;从经济景观角度,有基于大城市、特大城市形成的体量巨大的经济集聚体,也有村落、工厂等较小的经济空间;从与行政关联角度,有与国际经济组织相关联的跨国经济合作体,也有一个国家内部不同层级政府相关的区域经济体系;从外在显示角度,有的经济现象可以明晰从外部看出,有些从外部无法判断(如互联网经济)……在这些众多的经济现象中,如何把握经济地理学的研究重点,研究者多仁者见仁、智者见智。

本人觉得,这些经济现象都很重要,都值得研究。但在力量有限情况下,应有轻重缓急之分。如果从由浅入深角度,第一,不妨先研究国家以内的区域经济现象,再逐渐扩大视野,研究国家或全球经济地理主题。除了国际经济问题比较复杂之外,其很多研究中的问题离不开区域尺度的分析,如全球经济中心转移,是个全球性的经济地理研究主题,但经济中心本身又离不开区域,甚至城市的基础研究。此外,其他一些学科,如经济学同样关注各个国家的经济发展,国际经济学、国际贸易学同样关注全球经济变化。如果不具有很好的区域经济研究功底,很难突出经济地理学在这方面的研究特色。第二,不妨先关注具良好可视化的经济地理景观研究,再逐步转向外部难以判断的经济地理现象研究。尤其运用现代遥感技术、大数据挖掘和分析技术,可能很有利于取得令人信服的成果,占领为社会经济服务的重要阵地。第三,不妨先关注微观经济活动主题的研究,再逐渐向其他影响经济活动的相关机构延伸。这些经济主体是地球表面经济现象差异形成的最直接决定者,其他机构和相关制度只是间接作用于这些主体。

第三个问题,什么是经济地理学中的“地理”?换句话说,什么是经济活动的地理角度?广义上说,经济活动都离不开一定的环境,经济增长和经济发展不是在各个地方同时出现和以同样的速度进行,经济现象都或多或少带有一定的空间性。空间分布、空间差异、空间联系等空间性属于“地理”,但并不等于“地理”。“地理”在空间性之外有更多的内涵。例如,经济现象的空间性与其他地理圈层(大气圈、水圈、地貌、土壤圈、人居圈等)的关系,一般的经济空间分析很少涉及,但它却是重要的经济地理学中“地理”所包含的内容。

以上个人对经济地理学的认识,虽然不断有所变化,但对自己的经济地理学研究具有重要影响。

(二)

本人1986年考入南开大学经济研究所从事博士研究生阶段的学习和研究。当时,中国改革开放虽有7个年头,但整个经济仍然带有非常浓厚的计划色彩。虽然外资企业已经进入,但整体上企业在经济活动中的自主作用非常有限。中国经济地理学研究,多从政府需求的视角出发。南开大学成立有大洋洲研究室,我当时的论文设想主要围绕澳大利亚经济地理。在查看英文文献的过程中,接触了*Progress in Human Geography*期刊,对于其中公司地理的文章,感到非常新颖,做了一些读书笔记。

1988年年初,经当时的国家教育委员会推荐和澳大利亚大使馆考试,我获得了中澳交换留学生计划的资助,以博士生联合培养名义到澳大利亚国立大学地理系学习研究。澳大利亚国立大学有一个太平洋研究学院,集聚了一批有国际影响力的学者。其中,做过较多公司地理研究的麦克·泰勒(M Taylor)教授就是队伍成员之一。虽然,他刚去澳大利亚联邦交通部任职,但仍与大学保持密切的学术联系。在这种氛围下,我原来对公司地理的兴趣有了继续发展的条件。在博士论文的选题中,逐渐考虑形成一个思路:集中于常规区域分析与公司地理分析的结合部位,对澳大利亚东南部的工业区域变化与公司活动进行研究,审视澳大利亚联邦政府为解决工业过度集中而选择远离都市区的增长中心分散发展举措,揭示其为什么最终不成功的原因。论文完成后在澳大利亚国立大学举行的报告会上,得到了与会专家的充分肯定。

1990年4月回国后,我继续沿着这一方向,在国家自然科学基金、国家教委优秀年轻教师基金和留学人员基金、教育部人文社会科学和自然科学基金的资助下,先后从事了具有中国特色的农村工业企业、具有中外交合特征的外资企业和具有计划经济特点的国有企业的研究。研究内容除了企业与区域关系之外,还涉及企业空间扩张、环境与企业发展的相互关系、不同类型的企业的空间结构等问题。在实际研究的基础上,1999年初步理出公司地理的研究框架,出版了系统阐述公司地理的专著《公司地理论》,并于2002年修订再版。所主编的《经济地理学》教材(1999年第1版,2006年第2版)也是围绕企业作为经济地理现象的主题来组织其框架结构的。

公司地理,尤其是大型公司研究中,接触公司案例对研究非常重要。我对外资大型企业的研究,主要调查位于上海的公司。这对于工作地在河南的研究者,有诸多不便。

沿着聚焦经济活动主体的思路,我开始考虑具有河南特色的农区经济地理研究。由于中原地区以传统农业为主,农业联产承包责任制又加强了农户在生产中的核心作用。21世纪开始,我从不同角度研究农户作为主要生产单元下的农区经济问题。包括,农户对发展的期望和途径与环境的关系、农户生产的投入产出与土地关系、农户居住行为、农户生产区位、农户外出务工区位、农户自主发展能力、农户群体的经济地理行为等。尤其是2005年在国家自然科学基金重点项目资助下,进行了较大规模的农区、农户调研,为后续的多角度研究奠定了很好的基础。由于该研究方向具有突出的地域优势,我的同事、博士生们相继开展了围绕农户的研究,形成了有初步影响的研究群体。

在关注经济活动主体的同时,我也开始考虑在地理单元上,经济地理学如何从微观角度入手。传统的农村聚落是长期人地相互作用的产物,同一聚落的居民经济活动具有一定的同质性。可否从聚落入手探索农村地区经济地理学的基本微观单元?沿这个思路,21世纪开始,引导博士研究生选题围绕村域进行。例如,通过详细的地块调查,研究村域内人地系统投入产出特征与地理环境的关系,研究村落地理环境与专业村形成的关系,研究村庄之间外出务工的差异等。博士生乔家君(河南省特聘教授)还沿着这个方向,出版了《典型农区村域人地系统定量研究》(科学出版社,2005)和《中国乡村地域经济论》(科学出版社,2008)。博士生李二玲(河南省特聘教授)进行了村域农户经济社会网络的研究,出版了《中部农区产业集群与中小企业网络》(科学出版社,2011)。博士生高更和(河南财经政法大学特聘教授)进行了村域农户经济活动区位的研究,出版了《中国中部农区农户经济活动区位研究——以河南省南阳市6个村为例》(经济科学出版社,2013)。在进行村落地理研究中,也借助遥感与地理信息系统方法,进行更小尺度的人地关系探索。在区域可持续发展评估中,根据研究区各点位(如用TM影像数据的30m×30m)的生境条件和一段时间内人类利用情况,建立相关判断基准,来评估各点位变化是否更趋于可持续发展。

经济地理学微观单元的研究,背后关联着经济地理学中科学研究哲学的变化。经济地理学在相当长的一段时间内,强调综合论,着重应用归纳法。这些哲学思想和方法论对促进经济地理学研究起着重要作用。微观单元的研究,可用“还原论”哲学思维来解释。一些人认为,科学发展历史的核心特征是还原论和可重复性。还原论强调对研究对象简化,对研究对象挑选;可以用低层次的规律解释高层次现象;可以把复杂现象打碎,逐个元素进行分析。例如,物质世界那么复杂多样,但都离不开到目前为止发现的118种化学元素,这些元素是物质世界最简单、最基本的组成部分。这些元素的状况、它们的组合状况,影响各种物质的性质。沿着这一思路,找出基本单元、基本单元的特征、基本单元的组合特征、基本单元组合体的特征,不失为经济地理学研究的另一探索方向。只是经济地理现象有很多人文因素的参与,研究对象比自然现象更复杂多变,机理具有不可重复性,找出其中的基本单元更难。但艰难中的探索,更具有挑战意义。所取得的进步和发展,对学科更具有引领影响。

由于有一段在澳大利亚学习和在美国做客座教授的经历,又有几次在香港进行合作学术研究,我在一段时间内,研究选题以追随西方经济地理学相关理论或研究趋势、进行中国相关研究为重点。公司地理、跨国公司与中国区域发展等选题主要是这种影响的

结果。相关研究在国际期刊连续发表,在一段时间内成为在国际期刊发表文章较多的国内经济地理学者。在研究中,我也不断反思着所进行的工作,尤其是对欧美主流经济地理学受社会思潮影响所产生的各种“转向”,以及经济学家从事的经济空间现象研究形成的“新经济地理学”,逐渐形成一些看法。感到西方发达国家的研究角度与思路,以及它们对经济地理学中的逻辑定位,与中国均存在一些错位。中国与欧美发达国家所处的不同发展阶段遇到的不同经济问题,中国与欧美国家的不同自然环境、自然资源禀赋,不同的政治社会经济制度和文化价值,对经济地理现象产生不同的影响,使我们从独特国情角度考虑发展中国特色的经济地理学。尤其从逻辑角度,经济地理学不能脱离地理学,必须加强其与地理学其他分支学科的联系。但西方经济地理学近期发展,不能清楚看到这一发展趋势。为此,我在经济地理学结合中国实际的研究中,结合自己的体会写了一些文章,和同行一起讨论。

(三)

本书作为过去一段时间研究的总结,多数成果的主要观点包含在过去发表的文章中。全书共分5篇48章。每篇集中一个研究侧面,分别论述经济地理学的理论探索、农户地理研究、公司地理研究、经济地理学的小尺度研究和区域研究。

第一篇对经济地理学的理论探索包括8章。前4章集中对西方经济地理学的发展评述,其中,有2章对经济学家的经济地理学(区域经济学)思想专门做一讨论。第1章分析了西方经济地理学在20世纪80年代以来所发生的“多维转向”和经济学家“新经济地理学”的发展背景及其特点,提出这些新近发展对中国经济地理学的启示。第2章评述了诺贝尔经济学获奖者在区域差异、区域经济发展、区域竞争与合作等方面的区域经济思想,大致归纳出这些经济学家由忽略空间到关注空间、由宏观研究分析到微观兼顾、由一般定量分析到精细模型分析的演变。在一般分析的基础上,第3章专门对唯一由经济区位研究获得诺贝尔经济学奖的克鲁格曼的经济地理学思想进行深入分析。在介绍了克鲁格曼学术生涯和主要贡献之后,专门阐述了其创新研究对经济地理学发展的重大意义。主张科学吸收其理论思维和方法论的精华,在中国经济地理学中重视规范分析和计量方法。第4章把国际经济地理学发展作为背景来看待如何建立中国特色的经济地理学。本章反思过去较为普遍的“引入国外理论—结合中国实际验证—相关理论总结”的研究模式,提出“中国实际研究—相关理论归纳—国际比较—理论创新”的新模式。

第5章至第8章为中国经济地理学一些理论方面的思考。第5章探索了经济地理学与区域经济学的区分,从学科渊源组成、研究内容层次和研究思维三个侧面分析了两个学科的差异,强调两学科的研究侧重、研究视野具有明显区别。第6章沿公司地理、农户地理和小尺度研究三个层面分析了经济地理学的微观研究,提出微观研究有利于探索经济地理现象形成的基本单元,揭示经济地理现象的形成机理。第7章在第4章分析的基础上,提出基于中国特殊的地理环境、特殊的人口与资源环境关系、特殊的政府与社会关系、特殊的文化、特殊的学科联系建立中国特色的经济地理学。中国特色的经济地

理学应侧重经济社会发展、侧重人地和谐、侧重政府的特殊作用、侧重区域间关系与全球化的影响、侧重与自然地理学的关系等。第8章基于《地理学报》创刊80年来刊登的经济地理文章,梳理了中国经济地理学的发展特点。中国经济地理学在形成紧密服务国家需求、侧重宏观研究、侧重经济发展、侧重应用研究等特点的同时,在微观研究、综合研究、理论凝练等方面有待加强。

第二篇集中于农户地理研究,分6章。第9章首先讨论了科学哲学中的还原论与农户地理研究的出发点,接着用数理证明了农户与农区发展的关系,分析了农户地理研究的基本框架与主要内容,强调农户区位、农户空间结构、农户自主发展能力、农户活动与环境的关系在理论和实践上都具有重要研究意义。第10章用作者团队对河南西部山地丘陵区10县(市)332家农户调查数据,分析了欠发达农区制约经济发展的农户行为,为农户参与下的农区发展提供参考。同时,通过对这些数据的量化分析,揭示了农户收入与环境的关系。第11章利用河南省16个村1000家农户数据,分析了20世纪80年代以来农户兼业化的三个发展阶段,并对兼业的影响因素进行了量化研究。第12章利用作者团队调查的河南11个村1251家农户数据,对农户收入的环境影响进行了量化研究。发现不同收入阶段的农户,影响农户收入的地理环境因素在发生变化,自然环境因素的影响逐步下降、社会经济环境因素逐步上升。第13章引入农户自主发展能力概念,研究不同农户对环境的利用能力差异。用和第12章同样来源的农户数据,发现农户自主发展能力对农户收入具有显著影响,不同发展阶段这种影响有显著差异;随着经济发展水平的提高和环境变化,农户自主发展能力的作用会进一步显现出来。第14章利用作者团队对3个样本村的288家农户调查数据,分析了农户外出务工区位的选择,发现务工者本人特征(年龄、性别等)、家庭特征(人口、代数等)和社区特征(发展水平、区位等)对务工区位选择具有重要影响,但务工距离、务工所在地带、务工空间类型的影响因素又有差别。

第三篇公司地理研究分16章。其中,总体研究2章,跨国公司研究9章,国有企业1章,农村工业企业2章,金融地理及银行业企业2章。第15章论述了公司地理的主要特征和主要内容,并结合中国国情讨论了开展适应中国国情的公司地理研究的主要意义。第16章在工业区域研究中,引入企业分析法,通过区域数据的定量分析,理清工业区域变化的基本状况;再用企业调查数据分析这种变化的深层原因。使用这种方法对澳大利亚东南部的工业变化分析结果,在后来的发展实践中得以证实。第17章在对国际相关文献评述的基础上,对跨国公司的区域经济影响做一理论探讨。指出,跨国公司的生产链、组织链和所有权关系三个关联系统和接受投资地区等级系统,是决定跨国公司与区域关系的主要基点。由此决定的两者关系影响着区域从跨国公司投资中的获益情况。第18章针对国际学术界就跨国公司对区域差异影响的不同研究结论,以中国实证数据,得出与他人不同的结果。认为跨国公司对中国经济区域差异的影响处于变化之中,从缩小到扩大差异,随着经济发展和跨国公司投资区域变化,还会发生其他变化。第19章以上海为例,分析了本地合资方的强势地位,通过在产业链和相关行业的广阔关系网络,加强着跨国公司的本地嵌入,这种根植性对促进当地经济发展具有重要作用。第20章从新的角度切入,研究跨国公司与投资地所在区域(而不是合资企业)

之间的讨价还价 (bargaining) 关系。通过建立讨价还价的度量指标,用实地调查的数据,证明在发展中国家有一些特殊区域在与跨国公司的博弈中,具有比其他区域较强的优势,从而为该区域争取较大利益。该研究结果的论文发表后,曾得到国际上一些学者的积极反应。

第 21 章以中国案例,具体分析了跨国公司进入中国的区域变化,指出这种变化符合一般规律,也有与其不相符合的表现。中国特殊的人际关系、政治制度以及中国合资方的路径依赖,影响着跨国公司的投资区位选择。第 22 章研究跨国公司与区域关系中被人忽视的非投资地所受到的影响。该章以上海大众为例,通过调研其产业联系对贵州的区域经济带动,证明仅仅关注投资地所受到的跨国公司影响是有明显缺陷的。第 23 章研究了大型劳动密集型公司——富士康的快速空间扩张的区位选择,发现除了劳动力、地价、交通、开放程度之外,政府强有力的游说和支持起着重要作用;中国特殊的强政府体制使世界上十分罕见的企业在短期内迅速扩张 (1~3 年内由建厂到 20 万人以上的规模)、快速生产得以实现。第 24 章调查分析了香港对大陆投资的区位变化及其原因。发现前店 (香港) 后厂 (大陆) 的运行模式和人际关系作为重要区位选择影响因素,决定着相当长的一段时间内港资高度集中于中国南部;随着内地市场的进一步开放和交通条件的改善,其投资会逐渐“北上”和“西进”。第 25 章通过定量模型分析表明,外商投资对中国沿海地区的经济增长具有显著影响,其中,广东、福建、上海、江苏的外商带动弹性系数较高 (1.27~3.45);对大型国有外资企业的调查表明,外商投资在技术、管理水平提高等方面的带动也很明显。

第 26 章以中国一拖集团为例,研究了改革开放后大型国有企业空间网络变化,发现其供货商数量在增加,但平均距离在大幅度减小;销售联系的平均距离也有所缩短,反映了企业由执行计划到适应市场经济的逐渐运行结果。第 27 章根据河南虞城县南庄村钢卷尺 (该村生产的钢卷尺占全国市场的 70%) 企业的调查,分析了规模经济、分工经济和网络联系的机理作用,以及模仿创新、中原文化背景、制度扶持、较低的劳动力成本和土地成本的区域环境的影响,造就了中部农区中小企业集群中的竞争优势。第 28 章根据 20 世纪 90 年代早期对河南 5 个不同发展水平县域 118 家农村工业企业的调查,分析了当时这些企业的产业类型、产业联系与企业发展,归纳出 3 种发展模式。由于 90 年代是中部地区农村工业企业大发展时期,该研究具有一定的历史意义。第 29 章评述了国际金融地理学理论研究文献,从金融机构的空间结构、空间发展过程,以及金融机构与环境关系等方面分析了金融地理学的主要研究内容,进而阐述了金融地理学的主要理论问题和金融地理学研究的主要切入点。第 30 章以河南四大国有银行为例,研究了发展中地区金融业的时空系统变化,发现与发达国家相同,中国研究区的银行业逐步向中心城市集中,但中心城市银行业区位在不断扩散,人均收入对银行布局起着重要影响。

第四篇为经济地理学的小尺度研究,内容包括 8 章,在一般尺度分析之后,沿着县、乡镇、村、点位等不同尺度的逻辑关系展开。第 31 章探讨了经济地理学中的尺度问题,包括尺度的概念、经济地理学中尺度的意义、经济地理学研究中的尺度变化和经济地理学中的微观研究等,认为中国经济地理学具有明显的宏观特点,但微观经济地理

学研究相当薄弱,应该从多个角度加强相关研究。第32章基于县域空间数据,分析了20世纪末10年的中国区域经济变化,认为研究时段内全国县域经济发展水平相对差异明显变小,但沿海省份与内陆省份的县域差别在变大;经济增长较快的县域自一些增长中心向外扩散,形成沿海地带、沿京广线、沿长江带三大增长轴;经济不发达的县域主要集中于中西部,但沿海也存在一些不发达县域。第33章同样从县域尺度分析了河南省经济空间结构变化及其效应,发现河南作为欠发达区,经济空间呈现集聚变化趋势,总体呈现明显的中心-外围模式,县域经济增长的空间相关性不显著。第34章从乡镇尺度定量分析了河南省的农区经济差异,认为地理因素对农区经济发展具有重要影响,但随着经济水平的提高,传统地理因素(如地形、农业资源等)的影响逐渐被与经济集聚明显相关的地理临近性、基础设施条件等因素所取代。第35章集中研究村庄周围的农业生产区位变化,发现人口密度高的平原地区,存在以村庄为中心带状作物区位变化,其原因不是交通费用影响,而是作物劳动密集度和地块肥力的差异。第36章基于相关经济学和地理学理论,建立了揭示专业村形成机理和形成类型的理论框架,用数理方法推理了村庄产业结构变化和专业村的形成,并用河南省的专业村数据,实证研究了村环境条件对专业化率的影响。第37章根据实地调查,从农田地块尺度分析了农业生产中的物质、能量传递和转换,发现地形因子对山区农田人地系统投入产出具有重要影响,探索了人地关系的微观量化研究。第38章从更小尺度(30m×30m的遥感解析尺度)探索了区域可持续发展的评估。在研究中提出评估区域可持续发展的相对原则,即区域可持续发展应通过评估相关指标的变化方向来判定,而判定的准则应倾向于这种变化是否适当地环境条件;并通过一个小区研究,证明这种方法的可行性。

第五篇包括10章内容,为中国区域研究的一些探索。第39章揭示人文(经济)地理学研究中对社会不公平问题的忽视,如区域发展中的不公平、城市内部不同区域的不公平、农民与农区问题,以及一些特殊社会问题的地理研究等。第40章聚焦中部地区,讨论经济发展与社会福利水平的关系,从县域尺度的定量分析表明,人均GDP指标的伸缩性明显大于社会福利指数的伸缩性,经济水平较低的地区,福利水平呈现较高水平。在此基础上,第41章提出经济地理研究中要注意区域关怀。该章分析了经济地理学研究中的“重富”传统,提出从区域关怀角度,应关注区域发展阶段的差异、关注区域优势的发挥、关注落后地区的发展、关注特殊问题地区的发展。第42章对增长极理论进行了科学分析,尤其区分皮鲁式增长极与修改式增长极,指出修改式增长极理论的不足,提出从宏观到微观、从推进式产业到推进式企业以及相关发展环境的增长极选择方法,并设定具体指标,进行实例研究。第43章从强调地理环境影响的基础出发,分析了黄河文明的起源、扩散与地理环境的关系,在此基础上,重新审视黄河流域特殊地理要素和社会文化优势,提出发挥黄河沿岸的上下、左右互动,综合谋划黄河沿岸地区的发展。第44章评述了国际农区地理学的研究进展,分析了一些具有重要意义的研究方向,梳理了在中国开展农区地理学研究的思路。

第五篇最后4章是关于新型城镇化的研究。第45章对中国政府提出的新型城镇化从历史、中国国情和未来发展方向角度给予审视,认为这个概念既包含对中国过去城镇化道路的反思,也包含对西方城镇化过程中出现问题的思考和规避,更包含对世界未来

新型城镇化前景的新设想。第46章从“人地协调”理论出发,强调在城镇化及新农村建设中,注重全面整合城乡聚落体系,使大小不同、功能差别、环境各异的各类聚落形成统一和谐的整体;还要注重土地城镇化与人口城镇化相协调,注重政府推动与市场力量相协调,注重顶层设计和基层具体操作相协调。第47章探讨了新型城村镇的人口规模问题,提出了一些可供选择的方案。第48章以河南巩义市为例,研究了近百年农村居民点空间格局的演变,发现聚落等级规模、空间格局在20世纪90年代后发生较大变化,但总体上县域中小聚落较多,大聚落发育不突出,从城镇化发展角度,未来聚落空间格局将会发生大的变化。

由于该书基于过去发表的论文,尽管作者在编排上尽量努力加强篇章之间的联系,但还没有完全避免前后内容有逻辑不甚严谨的情况发生,还望读者谅解、批评指正。

(四)

全书的内容多数为本人的研究成果,有些是与他人合作完成的。特别要提出的是,第19、20、21、23章是基于与香港中文大学杨汝万教授的合作成果,第1、42章是基于与河南大学苗长虹教授的合作研究成果,其他某些章内容的研究中,我过去的博士研究生、硕士研究生(包括乔家君、李二玲、高更和、樊新生、罗庆、时慧娜、许家伟、海贝贝、陈寿江)参与做了不少工作,河南财经政法大学周雄飞教授在第13、29、34、36章研究中作出了贡献。在编写过程中,高更和、樊新生、罗庆、许家伟、海贝贝、孟德友、杨慧敏付出了辛勤劳动。本书有些内容是以英文论文发表的,彭宝玉、吴娜琳、朱纪广、史焱文、杨慧敏参与了初译工作,为以后的修改提供了很好的基础。对于以上提到的以及没有提到的而从不同方面对本书研究支持的人们,表示诚挚的谢意!

编完这部近80多万字的书稿,回想起三四十年与经济地理学的结缘。十分荣幸在偶然中遇到地理学,并终身从事经济地理学的教学与研究。尽管有十多年接触大学的管理工作,但钟爱的地理学术事业始终是永远放不下的情结。习惯渐渐成瘾,周末和节假日总要进入这片天地,或重温旧情(原有研究领域),或结识新友(学习新的知识)。这部书稿的文字背后,或根植着澳大利亚新南威尔士州与维多利亚州交界处小城调研的记忆,或隐含着河南乡村企业、农户访谈的点点滴滴;或渊源于大师们指点下的灵感顿开,或受惠于同行或学生们的研讨辩论之中……在学术研究期间,本人借助财经类大学的管理机会,较多地接触了经济学、管理学及计算机、数学等学科的专家,在不同学科的切换中,学到了不少东西。从事管理工作,会较多考虑管理或决策者的需求,也引导我逐渐由纯学术研究转向社会经济的需求。结合经济地理学的应用特点,在研究中我不断反问自己,研究中的某些发现(或某种观点)究竟有什么实际应用意义?

研究工作的进行也受益于多次访学机会。在南开大学读博士研究期间,我以博士生联合培养的名义在澳大利亚国立大学学习研究两年多,开启了问题导向的研究思维。1995~1997年,在美国匹兹堡州立大学客座教授期间的教学经历,又加深了解了美国学生对地理问题的理解逻辑。其后,在香港大学、香港中文大学、澳大利亚莫纳什大学的短期研究,可以较深入地分析相关研究主题的国际文献,进入一定深度的探索之中。

而牛津大学、斯坦福大学、堪萨斯大学、纽卡斯尔大学的短期访问研究，得以在过去一定实证研究的基础上，暂时忘却身边琐事，静静地从国别比较角度思考经济地理学的一些发展问题。这种慢踱步、冷思考对于学术研究至关重要。从与本书关联角度，我要专门感谢纽卡斯尔大学城市与区域发展研究中心（Centre for Urban and Regional Development Studies）申请该校研究委员会资助，邀请我以客座教授（Visiting Professor）身份进行两个月的访问研究。利用这段时间，我集中精力完成该书关键问题的梳理编写工作。感谢该中心提供的研究便利，感谢中心主任派克（Andy Pike）教授和中心研究员王学峰博士的支持！还要感谢河南大学环境与规划学院的良好教学、研究环境，感谢河南财经政法大学同事们的理解和支持，感谢国家自然科学基金委员会对相关研究的持续资助（项目 49271027, 49671035, 49971024, 40271038, 40671048, 41071082, 41471117, 40535025），感谢中原经济区“三化”协调发展河南省协同创新中心和河南大学地理学科的出版资助！

最后，借到纽卡斯尔两周后的一篇观感结尾，希望经济地理学汲取中国沃土中的丰富营养，长成在世界有重大影响的学术大树！

一方水土养一方人，一方水土更养一方树木。在纽卡斯尔大学附近的公园、在美丽的杜伦（Durham）小镇、在这个周末去的比美西露天博物馆（Beamish Open Air Museum），都见一种高大的树木，非常出类拔萃。今天刚好遇到一位喜欢植物的英国女士，说这种树木叫 Sycamore，查字典中文叫西克莫槭树。仔细观察，这种树年轻时树冠很像国内的法国梧桐，外形呈纺锤状。再成长时树冠变大，圆圆的很标准，远远看去像上尖的心型。长成大树后，像强壮的男子汉。树干粗大，树枝有力，从树底下向上看，很像结构合理的建筑骨架。骨架上的嫩绿硕大树叶，更增添了生命体的活力。大树的树冠层次感很强，一层一层叠加，给大地覆盖了厚厚绿色。如果天空靠大地支撑的话，这里的西克莫槭树最先触碰着北英格兰蓝色的天空，刻画着地平线的轮廓。

李新建

2015年8月12日

Prelude: On the road towards new approaches to economic geography: A Chinese perspective

I have been teaching geography as a profession for 34 years since 1982 when I started my first academic job in Henan University, and, if taking the 4 years student life and 4 years and 5 months work experience of survey and mapping in the navy, it is over 40 years altogether. During this period, I gradually moved, from the initial cognition of geography, into a sub-discipline — economic geography, doing some researches and having a certain amount of articles and a few books published, and therefore have accumulated some ideological inspirations. In order to have a scholarly exchange and communication with colleagues and experts in the same field, I hereby compile those works into a single volume, and wish it may provide referential values for my readers.

I

Economic geography as a sub-discipline in geography has such a short history of a hundred years only, starting from the date when it was set as a university teaching course. It had a rapid development in the middle part of the last century, worldwide and with the growth of socio-economy. In the 1960s it started to go toward interpretation from description, owing to the quantitative revolution. Along this line came into being the regional science. At the same time, geographers moved in the direction of interpretive geography, trying to trace the sources, in order to carry out a comprehensive survey, from all perspectives, of its driving force and all relevant factors. For instance, in the 1970s of the last century, the school of politico-economy highlighted the influence from politics and the social forces, holding that the economic panorama was not a result from the rational choice in terms of the location theory, but the outcome of the long term interactions and interventions from various social forces.

Accordingly, then there appeared many new terms such as the institutional turn, the cultural turn, relational turn and scale turn, and so forth. Similar things happened as well in methodologies, which transformed itself from quantitative models and statistic verification to specific case studies and a diversity of approaches. And, in the 1990s, post-structuralism, post-modernism, feminism and so on emphasized the concerns with the human factors and cultural institutions, such and such. And, following the evolutionary economics, scholars began to look closely into the variation and development of the economic geography from the viewpoints of evolution, and therefore and so far,

there is a situation of co-existing approaches in diversity.

Economic geography has been gaining most attention in human geography for a long time in China. In the first half of the last century, there was a trend for introducing the Western theories for the practice of regional investigations in China, and, then in the middle period, the focus was on geographical studies using the frameworks from the Soviet Union, getting involved with China's economic development and construction planning. Since the reform and opening up, Western ideas have been further introduced and Western methodologies widely applied, as the rapidly developing China has brought out the best opportunities for economic geographers throughout the discipline's history. New subjects, research fields and types, the themes, the angles, the scales and methods, the new approaches, and so on, appeared in a great diversity. However, when compared with the West there are such differences as, for example, the emphasis on the elements of physical geography over economy activities and the researches covering governmental policies at all levels, and so forth.

This diversity of approach is confusing and perplexing, and many may feel lost in the ocean of jargon and struggle to find a way through. I myself used to wonder and wander like this, meditating in puzzles and trying to sort out the logical lines. More than thirty years have passed, and now my thinking has been crystallized into logical thoughts as the following.

The first concern is about the relationship between economy and geography. Since its appearance, both approaches have co-existed from the viewpoints of either geographers or economists. Although they are complementary and mutually supportive, still, they remain distinctive because of the different starting points and observing viewpoints, as seen in their frameworks and academic achievements. Typical examples include the location theory in the first half of the last century, the regional sciences in the middle, and the new economic geography, its models and impacts and so on, at the end. It should be noted that P. Krugman won the Noble Prize in economics in 2008, which encouraged and stimulated the society, even the academic circle, to adopt somewhat economical viewpoints toward the understating of economic geography.

Etymologically, as a technical term Economic Geography was firstly put forward by geographers, and in parallel, the course was taught initially in the department of geography. Later on, *Economic Geography*, the first academic journal was founded by geographers accordingly. And second, methodologically, it is a branch or subdivision of Geography anyway, having lots in common as its properties, and logically, its scope covers both economy and geography, focusing on the interactive relations between the sphere of economic geography and the other geographical ones. Additionally, in the eye of economists, economic geography focuses on the spatial distributions and spatial differences. Giving significance of the geographical nature, so, the economic activities

and its relations to the geographical environments, and the economic consequences caused by other human activities and the like are all substantial topics.

Therefore, the economic geography in its full sense and especially as a subject of geography, should be more than the recent progress of diverse methods and themes in the West, the new economic geography marked with the so-called “diverse trends” (Refer to Chapter One), and the one with the same title typified with mathematic and statistic models and so on, despite its significant devotion to and important promotion for this discipline.

The second query would be how to comprehensively understand the economic phenomena? As a big umbrella, it covers a wide range from, for instance, in terms of the economic agents, the global corporations, the transnational companies, to small and median-sized enterprises and rural households, and, in terms of the economic landscape, from the huge economic groups based in gigantic metropolises, big cities and to the small economic space like villages and industrial clusters. In terms of administrative liaisons, coverage ranges from the international economic organizations to the different regional economic systems at various local governmental levels. In terms of its visualization, subjects include from those with clear identifications from outside to those without any external features visible, e. g. , the internet trade. So complicated with such a complex, we are faced with a complex landscape. How do we reach the point of this economic geography? No definite solutions yet but many different views instead.

In my view, all are of importance and deserve attention, but owing to some limits, it is better to do the first thing first. Firstly, it may be wise to examine theregional or local economic phenomena, and expand the field afterward into both national and international economic geographies. The international issues are complicated but sometimes based on their analyses of regional scale, for example, the centre-shifting of the global economy is a topic of economic geography, while the research on the economic centre involves regional studies or even urban studies at the primary level. Apart from that, other disciplines like international economics and international trading pay equal attention to the changes of the global economy. It becomes impossible to do it well without a good foundation of regional researches. Secondly, it is better to care about the researches on the visible economic landscape in regional geographical studies, and later on turn to the economic geographical phenomena which are not easy to be judged from the outside. The evidence is convincing, especially when capitalizing on technologies of remote sensing and big-data processing. Thirdly, better to pay attention to the topics about the micro-economic actors, and later extend it over to the related institutions. These economic agents directly determine the differences and diversities on the globe's surface, and the rest institutions and systems only exert indirect influences.

Now, the third question: what is the Geography as in economic geography? Or,