

国家社会科学基金资助项目 (05CTY006)

职业赛事的现状和 改进对策研究

张文健 © 著



北京体育大学出版社
BEIJING SPORT UNIVERSITY PRESS

国家社会科学基金资助项目 (05CTY006)

职业赛事的现状和改进对策研究

张文健 著



北京体育大学出版社
BEIJING SPORT UNIVERSITY PRESS

策划编辑 高云智
责任编辑 周学政
责任校对 崔荣彩
审稿编辑 鲁 牧
责任印制 陈 莎
版式设计 沈小峰
封面设计 张 勍

图书在版编目 (CIP) 数据

职业赛事的现状和改进对策研究 / 张文健著. —北京 : 北京体育大学出版社, 2015.1

ISBN 978-7-5644-1869-4

I . ①职… II . ①张… III . ①职业体育—运动竞赛—研究—中国 IV . ① G812.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 035823 号

职业赛事的现状和改进对策研究

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京市海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
发 行 北京京体大文化发展有限公司
电 话 010-62963531 62963530
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
规 格 170mm × 228mm 16 开本
印 张 13.5
字 数 226 千字

2015 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

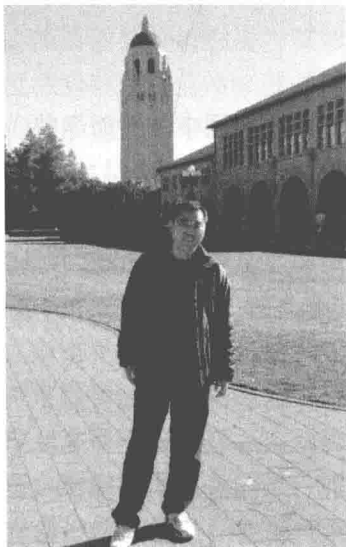
ISBN 978-7-5644-1869-4

定 价 30.00 元

■ 作者简介

张文健，男，1968年12月出生。博士，教授，中共党员。现任温州大学体育社会科学研究室所长、温州大学体育学院副院长，国际体育社会学学会理事、中国社会学学会体育社会学专业委员会理事。

1992年毕业于沈阳体育学院，获学士学位；1995年毕业于东北师范大学，获硕士学位；1998年10月—1999年10月由教育部资助到波兰华沙体育学院做访问学者；2004年毕业于北京体育大学，获博士学位，2011年10月—2012年3月在美国圣荷西州立大学做访问学者。



1995年7月—2004年9月在沈阳体育学院社会学科教研室工作；2004年9月始在温州大学工作。自1992年开始从事体育社会学、体育产业及职业赛事等领域的教学与研究工作。多次获得过浙江省哲学社会科学优秀成果奖、温州市哲学社会科学优秀成果奖及全国学术会议论文奖等奖项；独立发表论文30余篇，其中多篇论文被《新华文摘》、人大报刊资料《体育》《体育科技文献通报》等刊物收录和转载。2005年入选浙江省优秀青年教师资助，2007年入选浙江省高校中青年学科带头人，浙江省新世纪151人才工程第三层次培养人员；2008年入选温州市551人才工程第二层次培养人员。

■ 自序

职业体育在中国的发展已经有 20 余年的时间，人们曾经憧憬着中国体育的职业化改革会成为推动中国竞技体育发展的灵丹妙药，在 20 世纪 90 年代，中甲足球联赛也确实如火如荼。步入 21 世纪后，正当人们翘首以盼中国职业体育会开花结果之时，中国职业体育的发展却举步维艰。首先是在 2003 年职业足球爆出假球风波，紧接着出现中国足球在国际赛场甚至国内赛场的频频失利，近几年，篮球、排球等实行职业化的项目普遍滑坡。虽然网球、斯诺克等个人项目的职业赛事中偶有惊喜发生，但又伴随而来“单飞模式”是否可以持续，体制内与体制外的管理切换模式是否合理等的争论。当职业赛事出现众多此类问题后，大众群体怨声载道，媒体更是推波助澜。作为理论界的工作者，对职业体育理论进行深入研究，从而提出职业赛事发展的规律特征，并提出有建设性的意见，将会对中国职业体育发展，乃至中国体育体制的深化改革都有深远的意义。

纵观国际职业体育的发展历史，职业运动在 100 多年的发展过程中并非一帆风顺，不论是欧洲的职业体育，还是美国的职业体育，在发展的过程中都经历过一段漫长的风雨飘摇的日子。英国足球运动的职业化起始于 19 世纪 80 年代，直至 1992 年英超的建立，英国职业体育在 100 多年的发展过程中，多处于亏损的状态，而美国的职业篮球，也曾经历了早期的零散发展，到 20 世纪 60 年代 NBA 与 ABA 两大联盟的火拼，导致众多篮球俱乐部严重亏损，甚至解体。

职业运动的发展路径，既受社会文化环境背景的影响，也对既定的组织模式有依赖作用。以英超为代表的欧洲职业体育普遍建立了有升降级的开放式职业体育联盟组织模式，以 NBA 为代表的美国职业体育普遍建立了没有升降级的封闭式职业体育联盟组织模式。二者虽然模式不同，但都有异曲同工之妙。从职业体育

联盟产生的历史条件来看，欧美的职业体育联盟是在自由市场环境中自发产生的，属于内因发展型联盟。而中国和日本等国的职业体育联盟（或协会）是学习、模仿和借鉴西方模式，由福利事业型模式下的竞技体育组织演变而来的，属于外因发展型职业体育联盟。本书从历史发展的角度，对不同职业体育联盟模式的生成与发展过程进行了研究，概括与总结了各国职业体育联盟各具特色的改革思路与方法，这将有助于我们理解各种类型联盟的共性与个性特征，从而更好地把握职业体育联盟组织结构的演进规律与发展方向。

著名经济学家周其仁先生在《改革的逻辑》一书中曾经提出：什么是改革？改革就是把能解决问题的办法合法化。我国职业体育赛事是从完善的专业竞技体育体制向职业体育体制转轨过程中的产物，我国职业体育赛事的组织管理机制具有鲜明的体制特征，我国职业体育赛事发展过程中存在的一个重大问题就是旧的体制被打破后，新的体制并未建立起来，我们还处于摸着石头过河的阶段。这一阶段走的时间越长，我们的损失就会越大。针对制约我国职业体育赛事发展的现实问题，从理论上对我国体育职业赛事发展过程中存在的问题与成功经验进行总结，提出适合中国国情的职业体育赛事的治理模式与经营管理方式，将有助于更好地发挥我国职业体育的后发优势，为构建我国职业体育赛事的发展路径提供理论依据，从而推动我国职业体育更快地步入成熟轨道。

本书是以我的国家社会科学基金项目“职业赛事的现状、问题和改进对策研究”为基础，对最近几年职业赛事发展中的一些变化情况进行补充后完成的。期间与同行的广泛交流，尤其是在教学过程中与我的研究生对此类问题的共同研究，对我完成此著作起到了很大的促进作用。此外，本书还获得温州大学的图书出版资助，在此一并表示感谢。职业赛事涉及的问题领域非常繁杂，我的这项研究只能说是揭示了职业赛事众多领域的冰山一角。由于学术视角的限制和学术水平的局限，本项研究势必还会有诸多差错和不足，欢迎读者批评指正。

张文健

2014年12月1日

于温州

■ 目 录

第一章 导 论.....	1
第一节 研究的主要内容	1
第二节 职业体育理论的研究现状	4
第三节 研究对象与研究方法	13
第二章 职业体育发展的历史脉络.....	16
第一节 职业体育产生的社会背景	16
第二节 英国职业足球赛事的产生与发展	22
第三节 美国职业体育发展简况	31
第四节 我国职业体育的发展动因与国际职业体育发展面临的挑战	40
第三章 职业体育组织的本质.....	47
第一节 职业体育组织的性质	47
第二节 职业体育赛事的组织模式分析	54
第三节 职业体育赛事的经营模式分析	60

第四章 职业体育赛事的经营渠道开发现状	65
第一节 对体育赞助与体育广告市场的开发	65
第二节 电视转播权市场的形成与开发	71
第三节 对特许经营市场的开发	78
第四节 我国职业体育赛事经营渠道开发现状	82
第五章 职业体育赛事产权制度现状的分析	93
第一节 产权的定义与功能	93
第二节 职业体育赛事产权制度的创新	95
第三节 我国职业体育赛事产权制度现状的分析	109
第四节 职业体育俱乐部向现代公司制转化趋势的研究	118
第六章 职业体育组织资本现状分析	125
第一节 组织资本的内涵	125
第二节 职业体育赛事战略目标功能	126
第三节 职业体育组织结构的功能	131
第四节 职业体育组织文化功能	134
第五节 我国职业体育赛事组织资本现状分析	139
第六节 “黑哨”文化的产生与职业体育制度的发展	148
第七章 我国职业体育赛事的发展与经营稳定性分析	152
第一节 中国职业体育赛事产生的社会背景	152
第二节 我国职业体育俱乐部经营稳定性分析	157
第三节 我国职业足球俱乐部投资主体的变化情况分析	166

第八章 我国职业体育赛事存在的问题与改进对策·····	174
第一节 我国职业体育赛事存在的问题 ·····	174
第二节 我国职业体育赛事改进的对策 ·····	181
主要参考文献·····	190
附录1 我国职业体育俱乐部发展现状调查问卷 ·····	201
附录2 “我国职业赛事的现状、问题和改进对策研究”课题访谈 提纲 ·····	205

第一章

导 论

第一节 研究的主要内容

中国的职业体育起步较晚，目前的发展还远远不够成熟，但恰恰由于这种后发优势使我国在职业体育的发展进程中，既有国外职业体育发展的成功经验可以借鉴，又有失败的教训给我们以启迪，以便我们少走弯路，使我国的职业体育更快地步入成熟的轨道。

通过对欧美等发达国家职业体育赛事发展进程的研究，发现经营渠道、产权制度和组织资本等要素对职业体育发展进程起着决定性的作用。我国职业赛事属于后发型职业赛事，赛事体制问题是我国职业赛事面临的核心问题。职业足球与职业篮球是我国发展最早，也是影响最大的赛事，我国职业赛事存在的问题在这两项赛事中暴露得最为明显。因此，本课题主要以这两项赛事为主线，通过对国内外职业赛事的比较研究来反映我国职业赛事的现状，特别是与存在的问题。在此基础上，我们运用交易成本、组织资本、组织创新等理论从职业赛事的经营管理、产权制度、组织资本等多个维度分析了职业赛事的现状，特别是存在的问题，提出改进对策。

一、研究内容

本课题的研究内容主要包括以下几个方面。

(一)对职业赛事的经营与运作规律做了总结,概括了职业体育组织的本质,分析了职业体育联盟的类型与特征,提出了职业赛事的组织模式受到体育规律与经济规则的双重制约。

(二)职业赛事经营渠道包括门票、体育赞助与广告、电视转播权及体育特许经营产品等经营渠道。职业赛事经营渠道的拓展摆脱了以往对门票收入过分依赖的状况。广告、体育特许经营产品等收入在职业赛事经营中占据了越来越大的比重。

(三)联盟在产权制度安排上发挥的作用包括:建立垄断壁垒,提高俱乐部的资产价值与利润;通过利润分享机制,降低俱乐部的经营风险;通过赛制改革调整俱乐部的收益权,建立激励机制。由于职业体育联盟产生的历史背景不同,各国职业体育联盟的发展轨迹也有所差异,其发展类型可分为内因发展型与外因发展型。由于职业体育赛事的历史起点与发展道路不同,各国职业体育联盟对职业体育的产权制度安排也有很大差异。职业体育俱乐部的产权结构改革是一个持续不断的过程。产权结构改革不但可以促进职业体育俱乐部资源的合理配置,而且可以提高俱乐部的融资能力。随着俱乐部由家族制与合伙制向现代公司制的转化,职业体育组织的经理人队伍建设得到显著加强,俱乐部的融资能力也显著提高。

我国职业运动的产生属于后发型,是在原有专业队与协会的基础上建立的,职业化改革在由专业竞技体育体制向职业体育体制过渡的过程中,向市场化的方向每迈进一步,都要面临利益群体之间的利益协调问题。职业体育组织结构改革是要付出一定代价的。新的利益格局是否稳定和新的组织结构是否能发挥更好的组织效能,首先取于我国职业体育赛事产权残缺问题的解决。其次,职业赛事是市场化的产物,职业赛事在市场中的生存能力与发展能力取决于产权结构与投融资能力。

(四)由战略目标、组织结构与组织文化构成的组织资本是一个有机整体。职业赛事的战略目标是职业赛事经营发展的行动指南。组织结构满足的是战略目标的功能需要。职业赛事的组织文化建设不仅有利于增强内部凝聚力,而且可以在社会公众中塑造良好的社会形象,为提高职业赛事的经营效益发挥巨大的作用。

二、本项目研究的主要思路

（一）系统研究了职业赛事的组织管理模式

本课题分别从历史发展视角、国内外比较研究的视角，在赛制改革、经营渠道开发、产权制度改革、组织文化建设等多个维度上研究了职业赛事的组织管理模式。对职业赛事的现状存在的问题与对策进行了系统、全面的分析。

（二）对我国职业体育俱乐部经营稳定性做了统计分析

职业足球与职业篮球是我国职业赛事发展早，也是职业化程度比较深的两大赛事。我们以职业足球与职业篮球俱乐部为典型案例，对这两大赛事俱乐部投资人与俱乐部冠名的变化情况做了统计分析，较好地反映了我国职业赛事经营稳定性的特征，并对我国职业体育俱乐部名称频繁更迭的后果进行了分析。

（三）提出我国职业赛事应提高多渠道经营开发的能力

竞赛表演质量是职业赛事经营的基础，加大后备人才的培养是我国职业赛事获得长期稳定发展的根本保证。职业赛事经营渠道开发有赖于赛事分销渠道的建设，分销渠道包括直接营销渠道与间接营销渠道。直接营销渠道建设需要建立专业化赛事营销队伍，扩充赛事经营管理人员比例；间接营销渠道建设需要加强与体育中介组织的合作。只有提高多种渠道的经营开发能力，我国职业赛事经营才能获得健康发展。

（四）提出产权残缺问题的解决方案

改革俱乐部的产权结构是投融资能力的必要手段。俱乐部是职业体育赛事的实体单位，俱乐部的投资者是职业体育市场中真正的风险承担者。虽然俱乐部拥有控制权，但职业体育组织结构特征决定了俱乐部收益分配规则的制定不可能来自于俱乐部自身，而是整个联盟。俱乐部必须在联盟（或协会）中占有控制权，才能获得明晰的收益权。产权残缺问题的解决是完善中国职业体育市场运行机制的必由之路。为此，我们提出了我国职业赛事改革可供选择的两种方案。商业利益的驱使与俱乐部发展壮大的需求，必然会推动我国职业体育俱

乐部的改制进程，向现代公司制转化是我国职业体育俱乐部扩大融资，增强资本运作能力的必要手段。

（五）加强职业体育制度与组织文化建设是职业赛事组织资本创新的基础

要加强职业体育赛事制度的自身建设与完善，也要寻求法律法规的支持，使职业体育市场建设步入法制化轨道。我们只有不断加强职业体育制度建设与法律建设，才能为职业体育赛事的发展提供良好的环境基础，还可保障职业体育组织资本价值的提升。优秀的职业体育文化可以争取到外部公众对职业体育组织的理解、信任和支持，并对提高组织声誉，树立组织形象具有非常积极的意义。

第二节 职业体育理论的研究现状

本课题组查阅、检索了《国外体育动态》《国外体育管理数据库》《中国学术期刊网（体育）》《中文体育文献数据库》等相关资料，检索目录400余条，文章80余篇；较为详尽地查阅并阅读了有关刊物、书籍、网络等三类资料，对与本课题有关的国内外现状进行了研究。①刊物资料。国内的有《社会学研究》《中国社会科学》《体育科学》《体育文史》《体育与科学》《体育文化》及部分体育院校学报；国外的有“*International Review for the Sociology of Sport*”，“*Journal of Sport Management*”等刊物。②图书资料。张林著《职业体育俱乐部运行机制》、鲍明晓著《体育产业——新的经济增长点》、刘勇主编《体育市场营销学》、应焕红著《公司文化管理——永续经营的愿动力》、科斯等著《制度、契约与组织——从新制度经济学角度的透视》、杨晓凯和张永生著《新兴古典经济学和超边际分析》。国外的有Chris Gratton and Peter Taylor “*Economics of Sport and Recreation*”，Stephen Dobson “*The Economics of Football*”，Jon Garland, Dominic Malcolm and Michael Rowe “*The Future of Football*”等。③网上资料（略）。

一、国外职业体育理论研究进展

国外有关职业体育组织理论的研究,最早出现于北美。当时的研究重点为职业棒球、橄榄球、篮球、冰球和足球等联盟及其所属俱乐部的经营管理问题。相关理论不仅对北美职业体育的发展起到了指导作用,而且在英国的职业足球和板球中得到了应用。

1956年,芝加哥大学的经济学家 Simon 对棒球劳动力市场进行了研究,并发表了重要文章^[1]。1965年,詹姆斯·布坎南以游泳池、高尔夫球场和网球场为例,讨论了组成俱乐部有效规模的条件,并说明了俱乐部是提供某些物品或服务的有效途径,提出了著名的俱乐部经济理论。该理论认为,消费某一区域内的公共产品的消费者为同一俱乐部“成员”,其中,每个“成员”对于该俱乐部内既定数量与质量的公共产品的消费效用都是其他成员消费该公共产品的函数。1972年,阿曼·阿尔钦和哈罗德·德姆塞茨以职业足球运动队队长和教练的分工和监督为例论证了团队生产,并对职业体育联赛的垄断现象、职业运动员过度投资现象、职业体育俱乐部老板在俱乐部的分工中是拥有还是租赁运动员以及两者之间的关系进行了探讨^[2]。1985年,英国学者 Gratton 等对体育和娱乐进行了较全面的微观经济学分析,并以职业足球项目为例,集中探讨了职业足球服务需求的影响因素、市场失灵现象和职业体育政策选择等问题^[3]。1990年,美国的罗伯特·平狄克和丹尼尔·鲁宾费尔德对“体育卡特尔”、球员市场等垄断现象进行了分析,指出协调行动以对市场实施卖方垄断权或买方垄断权的一组厂商——卡特尔内部协调定价,分配产量,瓜分利润,并且对外部厂商设置进入壁垒。但缺憾之处是没有深刻剖析职业体育联盟产生垄断的原因以及垄断的特点^[4]。1997年, Noll and Zimbalist 以及 Vroomans 运用布坎南的俱乐部理论,分析了最佳联盟规模,认为由于各个俱乐部

[1] Rottenberg, S. (1956), The Baseball Players Labor Market[J]. Journal of Political Economy, 242—258.

[2] 阿曼·阿尔钦,哈罗德·德姆塞茨.生产、信息费用和经济组织[J].现代制度经济学上卷,北京大学出版社,2003.

[3] Gratton and Chris. 体育和娱乐的经济学分析[M]. First published in 1985 by E. and F. N. Spon Ltd.

[4] 罗伯特·平狄克,丹尼尔·鲁宾费尔德.微观经济学[M].北京:中国人民大学出版社,1993.

有共同利益点,各自只有在平均收入最大化的前提下才会同意联盟扩张、人为构建行业壁垒^[1]。2000年,美国学者Fort对职业体育联盟垄断特征进行了研究,认为联盟的扩张通常是在受到新联盟进入该产业威胁的情况下而发生的。因此,既然新进入联盟的预期利润明显比单一俱乐部更大,联盟的不完全扩张就不可避免。可以说,职业体育联盟是一种“典型的商业卡特尔”^[2]。2002年,Kahn L经过对职业体育联盟的经济学分析认识到,由于职业体育联盟相对其他产业的管理透明度更高、经济数据更公开,而成为经济学家或管理学者提出或者验证理论的理想领域^[3]。

近年来,欧美等国学者对体育竞技表演业的研究,主要集中在产业内职业体育联盟的一系列制度安排上。研究中多数学者认为:比赛结果的不确定性是体育竞赛表演产品所独有的,也是职业体育俱乐部业主为控制运动员所制订政策的依据。观众观看比赛的兴趣取决于比赛结果的不确定性,比赛结果的不确定性取决于各个比赛队伍的竞争平衡,比赛队伍的竞争平衡取决于运动员在各俱乐部分配的均衡,运动员在各俱乐部分配的均衡取决于联盟的各项规定。所以说,比赛结果的不确定性是理解联盟运作的关键,职业体育联盟的运动员保留条款、工资帽、奢侈税、电视转播收入分配、门票收入分配、联盟扩张等现象都可以由此解释。Neale^[4](1964)、Scully^[5](1974)等学者,分别对资源的不平等会导致比赛结果的不平衡等问题进行了大量研究。他们以专业水平高的优秀运动员会带来比赛的胜利,以及专业化水平高的优秀运动员会花费俱乐部更多的钱,或者将俱乐部对运动员的资金投入假设为比赛成绩的函数,并对其假设进行了验证。

1964年Neale提出了双方实力不平均会降低观众兴趣的假设之后,Jennett(1984)、Borland and Lye(1992)、Szymanski(2001)、Forrest and Simmons(2002)分别对双方实力不平均会降低观众的兴趣进行验证。由于比赛结果的不确定性会

[1] Noll R. and A. Zimbalist (1997) Sports, Jobs and Taxes. Brookings Institution Press.

[2] Fort, R. (2000) European and North American Sports Differences[J]. Scottish Journal of Political Economy, Vol 47, No 4, p431-445.

[3] Kahn L. (2000) The sports business as a labor market laboratory[J]. Journal of Economic Perspectives, 14, 3, 75-94.

[4] Neale, W (1964) The Peculiar Economics of Professional Sports[J]. Quarterly Journal of Economics, 78, 1-14.

[5] Scully, G (1974) Pay and performance in Major League Baseball[J]. American Economic Review, 64, 915-5-3

增加观众的兴趣,因此联盟的业主以此为由制订了诸多意在平衡联盟内部俱乐部分工水平以及运动员专业化水平的特殊制度,如保留条款、收入分享、选秀制度、工资帽和奢侈税等。这些条款是业主们经常运用的手段,虽然在发展历程中有些条款有所改变,但它已形成了相对稳定的制度。

保留条款的依据:保障运动员在相互竞争的俱乐部之间的平均分配;竞技能力近似均等的运动员是保障比赛结果不确定性的需要,比赛结果不确定性是消费者愿意观看比赛的需要。这一解释的前提是,存在富裕的俱乐部和贫穷的俱乐部;运动员市场是自由的,富有的俱乐部会为运动员出高于贫穷的俱乐部的价格,聚集所有能力强的运动员,只留下能力差的运动员给其他俱乐部^[1]。保留条款是俱乐部业主为控制联盟内部运动员市场,形成垄断权力,而建立的一项制度。如棒球的保留条款就是为这一目的而设的。Rosenberg^[2](1956)认为:只要允许不同专业化水平的运动员在联盟内交易,保留条款就不能阻止专业化水平高的优秀运动员向大城市俱乐部的流动;业主们通过运动员职业生涯的垄断,能够抑制运动员工资,从而攫取利润。Quirk等^[3](1974)认为:如果俱乐部有不同获取收入的潜力,利益最大化的驱动就不会导致不同专业化水平运动员的平均分配;另外,联盟门票收入的重新分配也不会影响不同专业化水平运动员的分配。

自由转会为运动员针对保留条款而采取的一项措施,也是运动员争取的一项权利。因此,从一开始运动员就把保留条款认定为一个减少流动自由和工资的限制而加以反对。虽然从20世纪70年代开始,美国棒球大联盟、美国橄榄球联盟、美国篮球联盟和美国冰球联盟的运动员通过削弱保留条款或完全推翻保留条款,赢得了流动自由,但业主们却认为,自由代理使他们为运动员过度竞争所支付的工资高于运动员的MRP(指物料需求计划,在正确的时间按正确的数量得到所需的物料)。他们声称:这使得职业体育运动的竞争天平朝着有利于那些具备出高价挖走其他球队专业化水平最高的球员的富队的方向倾斜^[4]。从1976年开始,职业体育联盟在专

[1] 张剑利,职业体育联盟及其相关法律研究[D].北京体育大学博士学位论文,2004:5.

[2] Rotenberg's.(1965).The baseball players labor market[J].Journal of Political Economy,June, p242-258.

[3] Quirk, J. and El Hodiri M. (1974) The economic theory of a professional sports league[J]. Noll (ed.) Government and the Sports Business. Brookings institution.

[4] 迈克尔利兹等著,We shall deal with this chaim in some detail in chapter[J].杨玉明等译,体育经济学,清华大学出版社,2003:7-8.

业化水平高的运动员分配上有两个显著的变化。一个是 1976 年棒球大联盟运动员在完成最初 6 年服务后, 获得自由转会的权利。另一个是美国橄榄球联盟 (National Football League, 简称 NFL) 的选秀制度, 俱乐部根据上一个赛季的比赛成绩, 分配雇佣新进入联盟的运动员的权利。俱乐部业主反对自由转会的原因是为了控制劳动力市场, 压低运动员的工资。Zimbalist^[1] (1992) 就发现, 在引入自由转会前后运动员职业生涯的各个阶段受垄断剥削的程度存在着显著差异。多数研究者通过对 1976 年引入自由转会制度的前后进行了对比研究, 认为, “联盟的竞争平衡格局没有明显变化”。Fees 等^[2] (2002) 研究发现, 因为球员可以在收益中得到更大份额, 在自由转会后, 球员自身的努力程度会增加, 但俱乐部对年轻运动员的投资却减少了。

收入分享主要指联盟为了维持竞争平衡, 统一分配电视转播和门票收入的制度。Fort 等^[3] (1995) 研究认为: 尽管门票收入分享不会影响竞争平衡, 但分享当地电视转播收入却会促进竞争平衡。然而, Szymanski (2001) 和 Fees (2002) 的研究结果却认为: 收入分享会降低竞争平衡。Fees (2002) 认为既然每个俱乐部可以得到其他俱乐部的收入, 就会导致俱乐部对运动员需求上的共谋行为, 小市场的俱乐部就有动力减少运动员需求, 从而降低弱队运动员的专业化水平, 使弱者分工水平低于强者。

选秀制度源于 1934 年, 当时美国橄榄球联盟的老布鲁克林道奇和费城鹰队为明尼苏达大学的全美运动员斯坦·科斯特克 (Stan Kostka) 而相互竞标, 使运动员价格提高到了 5000 美元, 这在当时是难以相信的。于是费城鹰队的业主伯特·贝尔提出了一个独特的方法以避免将来出现这类冲突。他建议通过允许球队拥有挑选与未签约运动员签约的权利而赋予球队对这些运动员的垄断权, 通过对联盟外部劳动力市场的控制, 加强弱队力量, 平衡各俱乐部运动员的整体专业化水平, 进而保持联盟竞争平衡。1936 年 NFL 最先采用了这一制度, 随后美国棒球联盟 (MLB) 美国篮球联盟 (NBA) 美国冰球联盟 (NHL) 美国足球大联盟 (MLS) 以及其他职业体育联盟也陆续采用了这一制度。Daly 等^[4] (1981) 最早分析了 MLB 在 1965 年采用选秀制

[1] Zimbalist A. (1992) Baseball and Billions. Basic Books.

[2] Fees E and Muehlheusser G. (2002) Transfer Fee Regulations in Europe[J]. European Economic Review, forthcoming.

[3] Fort R. and Quirk J. (1995) Cross Subsidization, Incentives and Outcomes in Professional Team Sports Leagues[J]. Journal of Economic Literature, XXXIII, 3, 1265-1299.

[4] Daly G. and Moore W. (1981) Externalities, property rights, and the allocation of resources in Major League Baseball[J]. Economic Inquiry, 29, 77-95.