

全面创新战略导向下 产业升级模式研究

吴 刚◆著

Industrial Upgrading Model Research Based On
Comprehensive Innovation Strategy

中国社会科学出版社

全面创新战略导向下 产业升级模式研究

吴 刚◆著

Industrial Upgrading Model Research Based On
Comprehensive Innovation Strategy

图书在版编目 (CIP) 数据

全面创新战略导向下产业升级模式研究/吴刚著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6939 - 1

I. ①全… II. ①吴… III. ①产业结构升级—研究—中国
IV. ①F121.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 229836 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 侯苗苗
责任校对 石书贤
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 350 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

在“大众创业、万众创新”的时代背景下，经济、社会 and 科技领域的创新日益依赖于万众“创客”智慧的迸发、释放和应用。全要素、民主化创新浪潮正在袭来。从本质上看，创新的价值实现是一个复杂的过程，涉及多个层次和多个环节、多个行为主体，创新的价值效果是相关命运共同体相互作用、共同参与的结果。随着互联网经济快速发展，传统的技术创新理论正在被打破，创新的研究视角及范式正在转型。生产方式、组织模式、商业模式、管理方式等非技术要素创新能力的发挥同技术创新能力发挥同等重要。从长远看，技术与非技术要素创新能力共同发挥才是驱动产业持续升级的战略路径选择。

产业升级是一个系统工程，既是一场攻坚战，也是一场持久战。新常态下产业升级的国际国内大环境发生了深刻的变化，理论和实践尚待持续创新。本书将从理论和案例分析层面深入探析全面创新战略导向下产业升级路径模式，对进一步丰富和创新产业升级理论，指导实际工作提供新的观点。

本书研究遵循的技术路线为：产业升级及全面创新理论内涵机理探析—全面创新战略导向下产业升级模式选择—全面创新改革试验区及创新平台建设。首先，从理论层面分析研究产业升级的内涵机理、理论演进趋势。其次，深度解析全面创新理论内涵、创新的表现形态。再次，全面创新战略导向下产业升级模式选择。研究论述技术创新、生产模式创新、商业模式创新、组织模式创新、管理变革、业态创新导向下产业升级不同模式。最后，全面创新改革试验区及载体平台建设。提出支撑全面创新战略实施的试验区、孵化器、创客空间等创新平台建设思路目标。具体研究内容框架如下：

第一章，产业升级及创新驱动。理论探析产业升级理论演进、产业升级内涵及创新驱动产业升级机理。第二章，全面创新理论的产生及内涵探

析。梳理创新理论缘起和演进,探析全面创新理论产生背景、理论内涵及创新形态表现。第三章,技术创新导向下的产业升级。研究分析技术创新的内涵特征,梳理技术创新支撑产业升级的典型类型。第四章,生产模式创新导向下的产业升级。研究分析生产模式内涵及演进趋势,梳理先进生产模式支撑产业升级的典型类型。第五章,商业模式创新导向下的产业升级。研究分析商业模式内涵、演进趋势,梳理新兴商业模式支撑产业升级的典型类型。第六章,产业组织模式创新导向下的产业升级。研究分析产业组织模式内涵、演进趋势,梳理新兴产业组织模式支撑产业升级的典型类型。第七章,管理创新导向下的产业升级。研究分析管理创新的内涵、演进的趋势,梳理新兴管理方法支撑产业升级的典型类型。第八章,业态创新导向下的产业升级。研究分析业态创新的内涵、动因,梳理新兴业态支撑产业升级的典型类型。第九章,全面创新改革试验区及创新平台建设。研究分析支撑全面创新战略实施的创新改革试验区、孵化器、创客空间等载体平台建设思路方向。

本书是笔者主持的国家社科基金年度项目“西部地区传统制造业转型升级能力评测及路径优化研究”(项目编号:14BJL098)阶段性成果之一,希望本书的出版能对从事产业升级理论研究者 and 实际工作者有所帮助。

目 录

第一章 产业升级及创新驱动	1
第一节 产业升级的理论演进	1
一 产业结构升级理论	1
二 产业价值链升级理论	9
三 产业价值网升级理论	15
四 理论评析	19
第二节 产业升级的内涵机理及动力场	20
一 产业升级的内涵机理	20
二 产业升级的动力场	22
第三节 创新驱动产业升级	27
一 创新驱动内涵释义	27
二 创新驱动产业升级机理分析	30
第二章 全面创新理论的产生及内涵探析	32
第一节 创新理论的缘起与演进	32
一 创新理论的缘起	32
二 技术创新理论的演进	35
三 制度创新理论的演进	38
第二节 创新理论演进的趋势	41
一 创新系统观	41
二 集成创新观	42
三 全员创新观	43
四 全面创新观	43
第三节 全面创新理论的产生	44

一	创新环境的变革	44
二	技术创新的缺陷	45
三	非技术性创新理论的产生	47
第四节	全面创新理论的内涵	48
一	全面创新理论产生的政策背景	48
二	全面创新理论产生的理论溯源	48
三	全面创新理论的内涵特征	50
四	全面创新的表现形态	53
五	案例分析	57
第三章	技术创新导向下的产业升级	64
第一节	技术创新的内涵特征	64
一	技术创新的内涵和本质	64
二	技术创新的特征	68
三	技术创新的过程	73
第二节	技术创新与产业升级	74
一	技术创新植入产业升级的过程	74
二	技术创新改变产业升级要素的形态和功能	76
三	技术创新促进产业结构升级	77
第三节	技术创新促进产业升级的类型	80
一	自主创新	80
二	模仿创新	81
三	合作创新	82
四	案例分析	83
第四章	生产模式创新导向下的产业升级	94
第一节	生产模式	94
一	生产模式的内涵	94
二	生产模式演进的趋势	94
第二节	先进生产模式	96
一	柔性生产模式	96
二	虚拟生产模式	100

三 极端制造模式	102
四 绿色制造模式	103
五 案例分析	109
第五章 商业模式创新导向下的产业升级	118
第一节 商业模式	118
一 商业模式的内涵特征	118
二 商业模式创新的条件	120
三 商业模式创新的特点	122
四 商业模式创新的方法	122
五 商业模式创新的维度	124
第二节 商业模式创新的趋势	127
一 以价值创新为导向	128
二 以客户为中心	129
三 以联盟为载体	131
四 以速度为关键	132
五 以网络为平台	133
第三节 新兴商业模式	134
一 服务型制造模式	134
二 团购商业模式	136
三 众筹商业模式	138
四 众包商业模式	143
五 定制营销模式	145
六 体验营销模式	148
七 案例分析	154
第六章 产业组织模式创新导向下的产业升级	166
第一节 产业组织	166
一 产业组织的内涵	166
二 产业组织的机理	167
三 产业组织形态的演进	168
第二节 新兴产业组织模式	170

一	产业集群模式	170
二	平台组织模式	176
三	总部经济模式	179
四	产业联盟模式	186
五	案例分析	194
第七章	管理创新导向下的产业升级	205
第一节	管理创新	205
一	管理创新的内涵	205
二	管理创新的内容	206
三	管理创新的趋势	207
第二节	新兴管理方法	211
一	精益管理	211
二	协同管理	217
三	供应链管理	219
四	价值链整合管理	223
五	案例分析	226
第八章	业态创新导向下的产业升级	236
第一节	业态创新	236
一	业态内涵	236
二	业态创新的背景	237
第二节	新兴业态	240
一	新兴产业	240
二	产业融合新业态	242
三	价值链分解整合新业态	245
四	体验式商业新业态	247
五	“互联网+”新兴业态	249
六	案例分析	259
第九章	全面创新改革试验区及创新平台建设	266
第一节	全面创新改革试验区	266

一	全面创新改革试验区建设的背景	266
二	全面创新改革试验区建设的策略定位	267
三	全面创新改革试验区建设的现状	268
四	全面创新改革试验区建设的对策建议	270
第二节	孵化器	270
一	孵化器的内涵机理	270
二	孵化器产生的理论渊源	272
三	孵化器发展阶段及功能演进	273
四	国内孵化器的发展及趋势特征	278
五	孵化器的运营模式	279
六	优化提升孵化器发展质量水平的对策	281
第三节	创客空间	283
一	创客空间的内涵	283
二	全球知名创客空间	284
三	国内创客空间的发展	285
四	创客空间发展的趋势特征	288
五	创客空间发展面临的问题	289
六	创客空间发展的政策支持	289
七	案例分析	292
	主要参考文献	295

后 记	301
-----	-----

第一章 产业升级及创新驱动

第一节 产业升级的理论演进

产业既是国民经济的组成部分，又是同类企业的集合。产业和产业之间存在极其复杂的直接或间接的经济联系，形成自变与应变之间的函数关系，使全部产业成为一个有机的系统。一个产业的存在，会成为其他产业出现和发展的条件，一个产业内部结构的变化会直接或间接引起其他产业的变化。

产业升级是决定一个产业能否实现可持续发展以及区域综合竞争力提升的大问题，历来受到国内外专家学者普遍关注。梳理国内外专家学者关于产业升级理论的研究主要集中在产业结构升级、产业价值链升级及产业价值网升级等几个方面。

一 产业结构升级理论

（一）关于产业结构的内涵

“结构”一词的含义是指某个整体的各个组成部分的搭配和排列状态。它较早地被应用于自然科学中。在经济领域，产业结构这个概念始于20世纪40年代。产业结构是指在社会再生产过程中，一个国家或地区的产业组成即资源在产业间配置状态，产业发展水平即各产业所占比重，以及产业间的技术经济联系即产业间相互依存、相互作用的方式。产业结构可以从两个角度来考察：一是从“质”的角度动态地揭示产业间技术经济联系与联系方式不断发生变化的趋势，揭示经济发展过程的国民经济各部门中，起主导或支柱地位的产业部门的不断替代的规律及其相应的“结构”效益，从而形成狭义的产业结构理论；二是从“量”的角度静态地研究和分析一定时期内产业间联系与联系方式的技术经济数量比例关

系,即产业间“投入”与“产出”的量的比例关系,从而形成产业关联理论。

产业结构升级理论思想源于“结构理论”。17世纪时,威廉·配第对当时英国经济发展的实际情况进行研究,发现世界各国国民收入水平的差异和经济发展的不同阶段的关键原因是产业结构的不同。1672年,威廉·配第提出:工业比农业收入多,商业又比工业收入多,即工业比农业、商业比工业附加值高。1758年,弗朗斯瓦·魁奈根据自己创立的“纯产品”学说,提出了关于社会阶级结构的划分。1776年,亚当·斯密论述了产业部门、产业发展及资本投入应遵循农工批零商业的顺序。^①

(二) 国外关于产业结构升级理论的研究

1. 产业结构理论的形成

20世纪30年代大危机爆发,费夏、克拉克、赤松要、里昂惕夫和库兹涅茨等人相继对产业结构升级理论做了开创性研究。1930年,新西兰经济学家费夏通过分析大危机爆发后相关统计数据,首次提出了三次产业划分方法,产业结构升级理论开始初具雏形。^②

1932年,日本经济学家赤松要提出了产业发展的“雁形形态论”。该理论主张,本国产业发展要与国际市场紧密地结合起来,使产业结构国际化;后起的国家可以通过四个阶段来加快本国工业化进程;产业发展政策要根据“雁形形态论”的特点制定。赤松要认为,产业通常经历了“进口→当地生产→开拓出口→出口增长”四个阶段并呈周期性循环。某一产业随着进口的不断增加,国内生产和出口的形成,其图形就如三只大雁展翅翱翔。人们常以此表述后进国家工业化、重工业化和高加工度发展过程,并称为“雁行产业发展形态”。^③

在吸收并继承了配第、费夏等人的观点的基础上,克拉克建立起了完整、系统的理论分析框架。1940年,克拉克通过对40多个国家和地区不同时期三次产业劳动总投入和总产出的资料的整理和比较,总结了劳动力在三次产业中的结构变化与人均国民的提高存在一定的规律性:劳动人口从农业向制造业,进而从制造业向商业及服务业的移动,即所谓克拉克法则。其理论前提是,以若干经济在时间推移中的变化为依据。这种时间系

① 张平、王树华编:《产业结构理论与政策》,武汉大学出版社2009年版,第30—31页。

② 苏东水:《产业经济学》,高等教育出版社2005年版,第101页。

③ 车维汉:《雁行形态理论研究评述》,《世界经济与政治论坛》2004年第3期。

列意味着经济发展,而经济发展在此是指不断提高的国民收入。^① 1941年,库兹涅茨阐述了国民收入与产业结构间的重要联系。他通过对大量历史经济资料的研究得出重要结论,即库兹涅茨产业结构论:产业结构和劳动力的部门结构将趋于下降;政府消费在国民生产总值中的比重趋于上升,个人消费比重趋于下降。^② 在理论前提下,他把克拉克单纯的“时间序列”转变为直接的“经济增长”概念,即“在不存在人均产品的明显减少即人均产品一定或增加的情况下产生的人口的持续增加”。同时,“人口与人均产品双方的增加缺一不可”,而“所谓持续增加,指不会因短期的变动而消失的大幅度提高”。而后,他将产业结构重新划分为“农业部门”、“工业部门”和“服务部门”,并使用了产业的相对国民收入这一概念来进一步分析产业结构。由此,克拉克法则在现代经济社会确立了较为稳固的地位。

2. 产业结构理论的发展

产业结构理论在20世纪五六十年代得到了较快的发展。此时期对产业结构理论研究作出突出贡献的代表人物包括里昂惕夫、库兹涅茨、刘易斯、赫希曼、罗斯托、钱纳里、霍夫曼、希金斯及一批日本学者等。

里昂惕夫、库兹涅茨、霍夫曼和丁伯根等学者主要以主流经济学经济增长理论为研究内核,分析了经济增长中的产业结构升级问题。里昂惕夫于1953年建立了投入产出分析体系,他利用这一分析经济体系的结构与各部门在生产中的关系,分析国内各地区间的经济关系以及各种经济政策所产生的影响,揭示了经济增长与产业结构关系问题。^③ 1960年,丁伯根提出的“丁伯根法则”认为,经济结构调整要通过国家经济政策调节,其中产业结构升级是重要的手段之一。^④

刘易斯、赫希曼、罗斯托、钱纳里、希金斯等学者以发展经济学理论为研究内核对产业结构升级理论进行有益的创新和发展。1954年,刘易斯提出了刘易斯二元经济结构模型。后来,拉一费模型、乔根森模型、哈

① [英] 劳杰·克拉克:《工业经济学》,原毅军译,经济管理出版社1990年版,第201—202页。

② [美] 西蒙·库兹涅茨:《各国的经济增长》,常勋等译,商务印书馆1985年版,第110页。

③ 马建堂、贺晓东、杨开忠:《经济结构的理论、应用与政策》,中国社会科学出版社1991年版,第123—124页。

④ 周叔莲等编:《产业政策问题探索》,经济管理出版社1987年版,第87页。

里斯—托达罗模型、缪尔达尔模型对这一理论赋予了新的内容,使其更加充实和完善。1958年,赫希曼提出了一个不平衡增长模型,突出了早期发展经济学家限于直接生产部门和基础设施部门发展次序的狭义讨论。其中关联效应理论和最有效次序理论,已经成为发展经济学中的重要分析工具。^①1958年,罗斯托提出了主导产业扩散效应理论和经济成长阶段理论。该理论认为,产业结构的变化对经济增长具有重大的影响;在经济发展中重视发挥主导产业的扩散效应。^②1960年,钱纳里提出了钱纳里工业阶段模型。该理论提出工业经济整个变化过程可划分为三个阶段六个时期,产业结构升级是推进任何一个发展阶段向更高一个阶段跃进的主要动力。^③

1936年,赤松要通过分析研究战前日本棉纺工业史后提出“雁形形态论”最初的基本模型,1957年,他又同小岛清等进一步拓展和深化了该理论假说,并用三个相联系的模型阐明其完整内容。^④1993年,关满博提出产业的“技术群体结构”概念并构建了一个三角形模型,运用该模型分别对日本与东亚各国产业技术结构做了比较研究。该理论认为,日本应放弃从明治维新后经百余年奋斗形成的“齐全型产业结构”,必须促使东亚形成网络型国际分工,而日本只有在参与东亚国际分工和国际合作中对其产业进行调整才能保持领先地位。

(三) 国内关于产业结构升级理论的研究

改革开放后,随着我国发展重心逐步转移到经济建设中来,国内一些专家学者开始对产业结构理论进行研究。

1. 马洪、孙尚清共同开创了国内结构调整理论的研究

20世纪70年代末期,由于十年“文化大革命”及其随后两年的“大跃进”,国民经济的重大比例关系处于严重的不协调状态,1979年,我国决定对国民经济进行调整,需要翔实的资料和理论准备。按照党中央和国务院的部署,马洪和孙尚清组织600多名理论和实际工作者,分别到十几

^① [美] 赫希曼:《经济发展战略》,曹征海、潘照东译,经济科学出版社1991年版,第35—36页。

^② [美] 罗斯托:《经济增长的阶段》,郭熙保、王松茂译,中国社会科学出版社2010年版,第28—29页。

^③ [美] 钱纳里等:《工业化和经济增长的比较研究》,吴奇译,上海三联书店1989年版,第120页。

^④ 吴建伟:《国际贸易比较优势的定量分析》,上海人民出版社1997年版,第208页。

个省市,对经济结构问题进行了比较系统、深入的调查研究,历时10个月,取得了大量的一手资料,出版了《中国经济结构问题研究》、《论经济结构对策》等成果。

该项研究较早地对我国经济结构的现状、历史演变进行了现实批判性的研究,对存在的问题及其原因和解决问题的思路及政策建议进行了系统深入的讨论。这些研究成果为当时的经济结构调整提供了关键性的决策依据。该项研究认为,我国当时的经济结构问题是部分重工业部门过分突出,农业、轻工业、能源工业、交通运输业、商业服务业相对落后,地区搞自给自足的经济体系,部门、企业又搞大而全、小而全的生产系统,这种经济结构,具有比例失调、构造松散、机制失灵、效率低下、浪费严重等缺陷。针对以上问题,马洪、孙尚清等提出了经济结构调整的政策建议:全面发展农业、加快发展轻工业、调整重工业结构、促进建筑业发展、适当降低积累率、调整外贸结构、做好经济区划、优先发展运输业、改革经济管理体制。

马洪和孙尚清共同开创了国内结构调整理论研究,提出了经济结构的基本研究内容和主要比例关系、检验经济结构合理与否的客观标准、实现经济发展战略目标的经济结构对策体系等,这些研究对我国产业结构理论研究具有开创性和奠基性意义,而且由于其鲜明的理论联系实际的风格,对后来的研究产生了深远的影响。

2. 马建堂、杨开忠、贺晓东等对结构调整理论的创新与发展

马建堂等对马洪、孙尚清开创的结构调整理论从不同方面进行了创新和发展。孙尚清和马建堂(1988)首次全面系统地研究了我国产业结构演变的历史、产业结构演进的机制和规律、国内产业结构的调整等问题。马建堂(1988)从产业层面研究了经济周期波动,分析了各类经济周期中产业结构变动的一般规律以及在我国的表现形式,以及周期波动引致结构的内在机制,实现了总量理论与结构理论、宏观理论与中观理论的有机结合。马建堂(1993)从企业行为角度研究了经济结构的变动机制,提出了一个比较系统的研究企业行为的理论框架,考察了影响企业行为因素,分析了产权结构、企业规模、所在行业的差别对企业行为的影响;分析了企业行为特别是国有企业行为的目标,并依次考察了我国企业的广告行为、定价行为、企业合并行为等。杨开忠(1988)分析了决定区域间结构联系的一般因素和这些因素在我国的表现形式,初步建立起与产业结

构理论相对应的区域结构理论,这既是区域发展理论的探索,也是结构理论的创新。贺晓东(1988)运用现代科学方法对广义的经济结构进行了全面的理论分析,就产业结构的生成、组织、协调和演进提供了一个系统的说明。

3. 周叔莲、杨沐、谢伏瞻等对结构调整理论的发展

周叔莲、杨沐(1988、1989)认为产业政策应该在我国产业结构调整中发挥重要作用,特别是重点介绍了有关日本的产业政策,将日本战后经济的调整、增长和产业结构的升级与产业政策联系在一起,引起我国学术界和决策层的关注。李泊溪、谢伏瞻、李培育等(1988、1990)通过对国内产业结构调整战略选择研究提出,“瓶颈”产业是我国经济发展中存在的最主要的约束条件,因此应该优先发展基础产业,包括农业、能源、钢铁、化工原料、交通运输与通信、交通设备制造业、纺织业、电子工业等。

李江帆(1990)认为,当经济发展达到一定水平时,就不能只考虑农业轻重的比例关系,还要考虑物质生产部门与服务消费品部门之间的比例关系。杨治(1985)在出版的《产业经济学导论》一书中,扼要介绍了西方产业结构理论和产业组织理论,介绍了代表学者和代表文献,在我国研究产业问题的学者中产生了较大影响,对研究范式的转换起了重要的推动作用。钟契夫、陈锡康、刘起运(1985)在《投入产出分析》一书中,引进和发展了里昂惕夫、钱纳里等创立的投入产出技术,推动了我国产业结构核算和国民经济核算工作,很大程度上推动了经济结构理论的规范分析。国内学者开始将一定的产业结构状况同一定的经济发展阶段联系在一起,并开始将我国产业结构问题置于国际经验和工业化一般规律的背景下考察,分析国际上工业化和经济增长的一般经验,以及中国工业化的道路和模式,这些研究为我国发展战略制定和中长期发展规划作出了重要贡献。

郭克莎(1993)对改革开放初到20世纪80年代末期的产业结构变化做了较为全面的分析,既分析产出结构的变化,也分析投入结构的变化,并将这些变化与经济增长方式的变化联系在一起,开始借鉴使用西方的产业分类方法和分析框架进行研究。江小涓(1993)对我国推行产业政策中的公共选择问题分析,采用西方公共理论的研究思路,从公共利益的显示与判断、决策者的能力和利益取向、行政系统的效率和运作成本等方

面,分析政府在产业结构调整中的作用、在产业政策制定和执行中的行为等,对我国以往以政府干预为主进行调整产业结构的思路进行检讨,研究表明,制定和执行产业政策的决策层和行政系统判断结构问题和制定相应政策的能力和动力都不足,改革开放以来,我国产业结构变动实际上更多的是市场机制引导的结果。江小涓(1999)出版的《体制转轨时期的增长、绩效与产业组织的变化:对中国若干行业的实证研究》一书认为,20世纪90年代中期,生产能力明显过剩的行业不断增加,相当一部分企业处境困难,甚至有些行业全行业处于无利或亏损的困境。出现这种状况的原因并不主要是有关行业发展战略和政策的失误,而是产业结构调整必然表现;认为随着收入水平的提高和消费结构的变化,有些行业相对地位下降、面临退出和调整是必然的,并给出了具体的产业政策选择。

周振华(1991)在《产业政策的经济理论系统分析》中提出,产业结构调整主要涉及产业结构的高度化和合理化。产业结构从第一产业向第二、三产业发展的过程,可以用第二、三产业比重、技术与资金密集型产业比重以及中间与最终产业比重来衡量一国经济发展水平的高低、发展阶段以及发展方向;提高产业之间有机联系的聚合质量,可以用产业之间的均衡程度和关联作用程度来表示。^①周振华、张圣祖、关爱萍等(1989、2001、2002)就产业结构优化调整中主导产业选择提出了“增长后劲基准”、“收入弹性基准”、“技术进步基准”等学术观点;^②林毅夫等(1999)认为,比较优势的要素禀赋是实现产业结构优化调整的关键;^③刘国光(2006)认为,产业结构的优化升级遵循粗放型升级到集约型升级路线;^④李博、胡进(2008)通过建立基于静态投入产出模型对产业结构优化升级测度;^⑤程艳霞、彭王城(2010)运用模糊评价模型对湖北产业升级能力评测;^⑥谭晶荣、颜敏霞(2012)在研究分析产业结构超前系

① 周振华:《产业政策的经济理论系统分析》,中国人民大学出版社1991年版,第112—123页。

② 关爱萍、王瑜:《区域主导产业的选择基准研究》,《统计研究》2002年第12期。

③ 林毅夫、蔡昉等:《比较优势与发展战略:对“东亚奇迹”的再解释》,《中国社会科学》1999年第5期。

④ 林毅夫、苏剑:《论我国经济增长方式的转换》,《管理世界月刊》2007年第1期。

⑤ 李博、胡进:《中国产业结构优化升级的测度和比较研究》,《管理科学》2008年第1卷第2期。

⑥ 同上。