

复旦大学新闻传播与媒介化社会研究
国家哲学社会科学创新基地成果丛书

童兵 / 主编

中国新闻传播学研究

最新报告 (2015)

复旦大学出版社

复旦大学新闻传播与媒介化社会研究
国家哲学社会科学创新基地成果丛书

童 兵 / 主编

张梅芳 朱冰清 张亮宇 张晓锋 / 副主编



中国新闻传播学研究 最新报告 (2015)

图书在版编目(CIP)数据

中国新闻传播学研究最新报告(2015)/童兵主编. —上海:复旦大学出版社,2015.12
(复旦大学新闻传播与媒介化社会研究、国家哲学社会科学创新基地成果丛书)
ISBN 978-7-309-11930-5

I. 中… II. 童… III. 新闻学-传播学-研究报告-中国-2015 IV. G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 269523 号

中国新闻传播学研究最新报告(2015)

童 兵 主编

责任编辑/章永宏 朱安奇

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

江苏凤凰数码印务有限公司

开本 890×1240 1/16 印张 31.75 字数 747 千

2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11930-5/G·1539

定价:68.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

前 言

《中国新闻传播学研究最新报告(2015)》是自2006年复旦大学新闻传播与媒介化社会国家哲学社会科学创新基地(985基地)成立以来,编撰出版最新报告的第十部。它的宗旨同已经问世的前九部最新报告一样,是梳理和评介过去一年(2014年)全国特别是中国高校新闻传播学科学研究的概况和成果,即该年度学者们发表的同新闻传播学相关的学术论文及主要观点,出版的相关著作、教材和译作,高校召开的新闻传播学术会议,以向人们鸟瞰式地展示过去一年中国(以大陆高校为主)新闻传播学研究全貌、代表性学术观点,以及研究者和编撰人员对它们的评价。

根据本部最新报告主编和全体撰稿人的梳理与研究,2014年中国新闻传播学学术研究聚焦的热点议题和研究特色是:

1. 新闻理论研究的关注点是新闻传播观念发生一系列变化,提出后新闻业时代已经到来。
2. 传播学研究视野和学科定位日益清晰,特色更加鲜明。
3. 视听传播、文化产业与媒介经营管理研究有新的进展。
4. 新媒体本体研究有所突破。

另外,台湾地区的新闻传播学研究以及同大陆的新闻学交流继续深化。

本部最新报告章节的设置和总的布局,大致就是根据上述几个方面安排的。

复旦大学新闻学院2014级全体博士研究生在研修我主持的新闻传播学前沿(I)课程的基础上,本着理论联系实际的原则,完成了本部最新报告的撰写与编辑工作。他们自2014年9月入学之后,便开始阅读和研究前一部报告,逐渐形成和决定自己的选题。至12月,每人选定自己的选题后即开始检索、收集和阅读相关的论文,并做好观点的摘记与梳理。本部最新报告收录的全国范围的学者们撰写的文章,就每个选题而言,少则上百篇,多则四、五千篇,可见工作量之巨。除2014级博士研究生外,部分选修此课的博士后在站研究人员和两位硕士生也参加了这项工作。同上一年度一样,已经毕业的博士研究生、现在厦门大学新闻传播学院执教的黄裕峰先生也送来了过去一年台湾新闻传播学研究成果的报告。

出于推进学术的责任担当和对本最新报告的承诺,张晓锋继续担任2014年学术会议和新闻传播学著作、教材及译作出版的梳理编撰工作。

在本部最新报告即将付梓的时候,作为主编,要向本部报告的全体作者表示衷心的感谢。同时,也要向一如既往地支持编撰出版这部最新报告的复旦大学新闻传播与媒介化社会国家哲学社会科学创新基地的同仁,复旦大学新闻学院、复旦大学文科科研处和复旦大学出版社诸位领导和朋友,张晓锋和黄裕峰两位先生,表示我的感激之情。

最后,同前九部最新报告付梓时一样,这部最新报告交给出版社的时候,我内心依旧忐忑不安。我国新闻传播学学术期刊和高校学报太多,每年发表的相关论文太多,涉及的作者太多,尽管我一再要求撰稿者对当年发表的相关论文要进行“地毯式检索”,仍难以避免疏漏少数学者的重要论文,对观点的归纳提炼也未必精当。如果万一出现此类情况,则由我本人负主要责任,并向作者表示歉意。

真诚期待广大读者,尤其是学者专家对本部最新报告提出宝贵的批评和建议。

童 兵

2015年8月酷暑于复旦大学“985”基地

目 录

前言	童 兵 1
----------	-------

第一部分 总 报 告

中国高校新闻传播学研究报告(2015)	2
---------------------------	---

第二部分 新 闻 学 研 究

新闻学理论研究	22
中国新闻传播史研究	42
外国新闻传播史研究	63
新闻传播实务研究	72
舆论学理论、方法与实务研究	95
突发公共事件与群体性事件新闻报道研究	112
中国新闻教育研究	123

第三部分 传 播 学 研 究

传播学基础理论研究	136
受众与传播效果研究	152
国际传播与跨文化传播研究	169
健康传播研究	190
时尚传播研究	205
艺术传播研究	214
广告研究	225
公共关系研究	246
媒介文化研究	261

第四部分 视听传播、文化产业与媒介经营管理研究

电视研究	276
广播电视主持人研究	291

纪录片研究	303
微视频传播研究	313
文化产业研究	324
媒介经营管理研究	346
编辑出版理论与实务研究	366

第五部分 互联网与新媒体研究

新媒体理论研究	390
传统媒体与新媒体融合发展研究	404
网络传播研究	426
移动互联网研究	449
大数据新闻传播研究	463

第六部分 台湾新闻传播学研究

台湾地区新闻传播学研究	484
-------------------	-----

第一部分 总 报 告

中国高校新闻传播学研究报告(2015)

检视 2014 年中国高校新闻传播学科学研究,这一年的特点是:关注在社会和媒介技术高度发展的态势下,新闻理念的变化和媒介的数字化转型;传统媒体与新兴媒体一体化融合发展;传播学本土化转型取得了新的学术成果;微传播研究在传播机制、传播特征、传播模式等方面有新的拓展;学术会议的展开和学术著作的出版依然热情不减。据不完全统计,2014 年有一定规模的全国性学术会议召开了 60 余次,同前一年持平。学术专著、教材、译作出版 400 余种,少于前一年的 600 余种。

一、2014 年学术研究热点

1. 新闻理论研究的关注点:观念转变

由于新媒体的快速发展,新闻传播观念发生一系列变化,包括新闻性质的重新思考,新闻价值观的改变,学者们对新闻自由、公共新闻、黄色新闻等进行了更为深入和思辨的探索,有人甚至提出:一个新的新闻业时代——后新闻业时代已经到来。

有学者认为,现代意义上的新闻是近代以来的产物,它的性质和内涵是在特定环境下生成的,新媒体的兴起使得学界重新思考。有人从时间和空间两个维度上,探讨新闻如何使现代性成为可能,如何促进了人的精神结构的现代转型,在当前又如何影响了人们对世界的感知^①。还有学者试图在新的新闻传播实践基础上,借助复杂科学的新进展,总结新闻的演化规律。这些学者使用的是图表统计法、分形理论、牛顿力学法、混沌动力学法和可视化技术。研究结果是,这些方法有助于发现新闻的演化规律、变化特点以及认识新闻与事件之间的关系。

学者们对后新闻业时代背景下的新闻传播观念的变化高度关注。在这种多层次、多视野的探讨中,主要集中于微观层面的观念演变,宏观层面的观察明显不够。

对新闻自由多年来的争论进行了梳理和评点。有学者从功利主义、社会契约论、折衷派三个不同的源流说明了长期争论的起因。

重新认识公共新闻。“公共新闻”概念最初来自美国,进入 21 世纪后逐渐被衍生而来的“公民新闻”所取代。有学者从指导思想、媒介生态和社会问题三个视野,概括公共新闻理论研究中存在的主要分歧和亟待廓清的问题。

2014 年观念转换的另一个主题是新闻专业主义。新闻专业主义自 20 世纪 80 年代引入中国大陆

^① 从本部最新报告开始,总报告中不再一一指出引用学者的论文及出处,读者可从本部最新报告的相关内容中查到这些观点的作者、论文及发表刊物。

以来可谓几经波折,中国新闻学界对新闻专业主义的引入和吸纳不能简化为线性的移植过程,它实际上是一个渐进学习和同本土实践融合碰撞的过程。在2014年,新闻专业主义研究得到进一步拓宽,表现在,认为新闻专业主义可以作为一种“策略性仪式”,表现为新闻社群如何诉诸新闻专业主义,应对新闻业的内部争议和外部挑战,重塑其文化权威与合法性。对内而言,表现为驱逐所谓越轨的“非专业性”;对外而言,则表现为保护自主性,即面对新媒体冲击时,强调专业新闻的优势,面对网络民意的裹挟时强调专业判断。另一种研究将新闻专业主义视作一种政治诉求,即要求行业独立的政治诉求。这种研究重新解读新闻专业主义的形成动因和实际内涵,指出在19世纪晚期美国特定的历史环境下,社会条件变化如何促成了新闻界“以专业促独立”的意识形态,而作为资本化身的媒体机构,又如何篡夺了作为职业化身的新闻记者要求专业独立的口号,力图脱离社会控制,以独立操控舆论。还有一种研究是从新闻专业本位角度出发,将新闻专业主义作为“反思性实践”,即个体记者不断透过对自我经验的批判和审查来理解专业的自主逻辑和基本原则,并将其贯彻于整个实践过程。除了上述三种研究角度,还有学人对新闻专业主义试图作出有本土特色的解读:新闻人应该以报道事实为最高原则,还是在转型社会极不公正的权力关系下以实现社会正义为最高原则?记者在中国转型的过程中应该扮演观察者的角色,还是参与者的角色?

2. 传播学理论研究的热点

经过30余年的引进和自主发展,中国的传播学研究视野和学科定位已经日益清晰,特色也不断彰显。2014年的传播学研究,总的说来,学者们在继续推动这一良好研究势头的同时,研究视野拓展,研究方法更加多样,研究深度进一步加强。面对日新月异的传媒科技和纷繁复杂的国内外媒介环境,高校传播学研究者取得了卓有成效的研究成果。

在传播学基础理论研究方面,学者们首先对新媒体环境下控制分析的研究力求突破。他们认为,传统媒体需要把握“从信息提供者到问题解决者”的转型。这种转型首先争取新闻生产问题的破解。有学者从媒介地理学的角度分析新媒体环境下融合新闻生产的变化,认为融合新闻生产正呈现出“四无”,即无权威、无中心、无边界、无预知后果的发展态势。也有学者关注“众筹新闻”这一新型的新闻生产模式。他们从政治权力、经济权力、受众控制以及新闻生产权力的变革入手,揭示新闻生产社会学的本质。还有学者从用户的角度考察新闻生产,认为在“产销融合”时代,媒体的思维应牢牢把握“用户为王”的核心,同时又为用户提供产销融合的渠道。

在媒介分析研究方面,学者们的观点也各不相同。有人认为,新媒体实际上就是融合媒体,业界无需再人为地合成一个融合媒体,而应该集中精力探索互联网形态下新的表现形式。有人认为,媒介融合的背后仍然离不开精神、技术与理念的支持,传统媒体不应抱残守缺,而应该汲取新媒体的理念和精神,结合自己的专业人才和资源优势,认知受众不断变化的时代特征,去释放原本还蛰伏于内部的生产力。在媒介分析方面,有学者关注新兴媒体赋权问题和主流媒体体系建构问题,强调打造新型主流媒体、重塑传统媒体话语权是实现国家治理体系治理能力现代化的首要任务,也是打造可沟通政府的关键。而现代传播体系的建立,不仅需要新传播技术的运用和内容生产的革新,更应强化议程设置权力配置的传播竞争—合作机制,推动传统媒体融入新的信息流动格局和传播权力体系。

2014年的传播内容分析研究,学者们多采用个案分析的研究方法,聚焦于近几年发生的代表性社

会热点事件。内容分析中关于“集体记忆”的研究在这一年显著增多。对叙事主体的分析也有进展,有学者认为叙事主体的主体姿态呈现可供传统媒体和微博新闻今后的发展借鉴。

有学者指出,随着新媒体技术的发展,受众的心理和行为方式也随之发生改变,在这些新的变化中,传统的受众研究范式也将面临新的转换与更新。学者们在受众研究中指出两种值得关注的变化。一是有人更关注作为网络媒体受众的网民媒介素养问题,强调拓展运用网络素养理论模型的合理性与有效性。二是有人将网民特别是粉丝群体的互动命名为“虚拟在场”。此外,有些学者还强调指出,网络受众群体的行为特征已经成为传播学研究者关注的研究重点之一。

传播效果研究在这一年也有不俗的表现。有学者以“沉默的螺旋”和“意见气候感知”等概念为核心,检测新媒体环境下大学生网络意见表达及其影响因素,发现在标示意见气候感知的不同维度上,同社会上多数人意见以及多数网友意见的一致程度等,对大学生网络意见表达并无显著影响;而与主流媒体意见的不一致,对大学生网络意见表达具有显著的正向作用。还有学者在研究网络传播中意见领袖的行为机制时指出,网络意见领袖与媒体及意见扩散者之间存在着多样化的互动关系,并结成了以圈群为基础的关系网络,这一网络结构赋予了意见领袖一定的社会资本。

2014年的传播学理论研究,呈现研究思维多元的倾向。研究者跨越和融合哲学、社会学、政治学、心理学等多种学科,研究深度有不同程度的提升。

在政治经济学视野下的传播学理论研究中,有学者把重点放在重新审视新闻自由和文化领导权两个话题上,强调指出,西方资产阶级正是通过媒体的商业化和市场自由化以巩固其话语权,实现意识形态领导权。而中国共产党的媒体治理对这种商业化、资本化和市场化的道路则保持足够的警惕。有学者将网络媒体中的新自由主义的市场原则视为“赛博迷思”,而将这些数字乌托邦思想放回到美国战后的历史脉络中,解析这些思想同美国新保守主义政治力量及其经济政策之间的相互依存、相互融合的紧密关联,试图更清晰地把握互联网政治中的“数字乌托邦”。还有学者从我国媒介实践的视角,重新梳理传播政治经济学视野中的受众商品论,揭示受众商品论在我国新媒介生态中不断被演化、商品模式不断被重构并投射到媒介实践中的过程。

在文化研究视野下的传播学理论研究中,2014年由于英国文化研究大师斯图亚特·霍尔逝世,一些学者的研究是围绕霍尔的研究展开的。有学者结合霍尔的经典之作《编码/解码》的分析,指出霍尔扬弃了符号学的文本中心主义和马克思主义的生产消费直接同一性,形成了这篇文献同以往单一的受众观截然不同的理论气质和强烈的批判色彩。其他学者也对霍尔在传播学理论研究的贡献,如媒介研究等,作了许多仔细的分析和评点。还有学者以文化研究学派的意识形态批判为理论基础,指出这种研究文本的丰富性实际上有助于意识形态的传播,这种不同角度、不同层面构筑起来的丰富的能指,让掩盖在其背后的意识形态在潜移默化渗透的同时,也势必隐喻着当今社会文化的种种新现象和新问题。

在法兰克福学派视野下的传播学理论研究中,有学者系统地梳理了批判学派的概念演变,强调指出在中国的传播学研究发展中,这些概念实际上也一直变动不居。甚至有学者认为,中国学者对批判学派视野的变化,可以纳入“西学东渐”的历程。

2014年以芝加哥学派为研究视野的学者不多,成果也不显著。有学者较为系统地阐释了米德的符号互动理论对美国传播学研究的影响。以媒介环境学派为视野的学者,则以“效果研究”等话题,考

察耶鲁学派和哥伦比亚学派学术关注的异同,认为传播效果研究不能覆盖媒介效果研究所包含的研究领域。有学者对经验功能主义提出“新的认识”,认为经验功能主义在中国的传播研究领域尚未真正生根,但在当下复杂的社会变迁中,经验功能主义仍然具有传播学研究主导范式的价值意义,但必须以范式重构为前提。

在以媒介社会学为视野的传播学理论研究中,有学者针对吉特林的《媒介社会学:主导范式》一文,围绕传播学研究主导范式进行了反思和批判。认为该文的核心价值在于揭示传播学科的发展缺失独立性的根本原因——应用性研究领域的主导范式不可避免地会受到权力的宰制;而实证研究的不足又使其难以担当媒介社会学研究应有的社会责任。在2014年以媒介社会学为视野的研究中,多数学者是结合对新闻生产的考察进行的。有学者强调需要考察新闻制作者事实上是如何理解正在发生的事情,正是这种理解最终形成他们的新闻报道。还有学者指出,新闻制作者往往将真实性放置于符号真实的层面,以可用话语符号之间及其同经验事实之间的双重融惯性为标准来认定被话语建构起来的新闻事实的真实性。

2014年的传播学研究还有两个方面值得指出。一是同人文学科交叉层面的传播学研究在这一年有新的拓展,在城市传播、乡村传播、政治传播、国际传播、危机传播、人际传播、群体传播、健康传播、时尚传播、艺术传播、发展传播等方面的研究有不同程度的开掘。二是关于传播研究与中国文化的发展,有一些新的论文发表,核心内容包括传播学研究的本土化,对传播学研究路径的批判与反思。

3. 新媒体理论研究

同过去几年一样,新媒体理论研究依然是2014年研究的热点。

在新媒体本体研究方面,关于新媒体的许多基本概念已经成为学界的常识,这一年没有多少专门性论文提及。但新媒体、自媒体、全媒体、社会化媒体等多种概念放在一起混合使用,表明新媒体的本体研究还有不小的研究空间。

关于新媒体的传播规律,是2014年较为突出的研究话题。学者们运用传播节点理论、传播空间理论、传播效应理论、群体心理理论和社会燃烧理论对此进行阐释。有学者从网络传播的一般过程入手,利用传播节点理论,对网络传播的规律进行考察。研究指出,网络传播规律必须把握四个传播节点:第一个节点是网民的私下交流;第二个节点是小范围的公开传播;第三个节点是意见领袖介入,形成传播引爆点;第四个节点是各路人士线上与线下、各类媒体进行集中性报道,全面引爆相关事件与话题的讨论及争论。

有学者从列斐伏尔的空间理论、米歇尔·德塞图的日常空间实践理论入手,借鉴斯坦利·米尔格兰姆的“六度空间”理论和曼纽尔·卡斯特的“流动空间”概念,提出传统的传播往往重视传播的主体、结构及传播对象的控制,因此,传播的空间实践仍然是一种“想象式生产”。实际上,自传播的发生起即蕴含着空间的变革,而基于网络技术的自媒体更是把这种流动空间运用到极致,把想象与经验汇成社会事实,几乎零时差地与个体的社会网络分享社会实践。

有学者把突发事件在微博舆论传播中的特点归纳为蝴蝶效应、促发效应、强化效应、围观效应、长尾效应、震荡效应等相关的传播效应。他们运用这些传播效应的相关研究结论和方法,来探讨网络传播的特点和规律。

有学者以群体心理理论为视角,以网络视频分享传播为对象,探讨新媒体传播中的群体心态:是古斯塔夫·勒庞所谓的“乌合之众”呢,还是具有自主意识的理性个体?他们认为,伴随自身影响力的与时俱增,加诸视频分享网站之上的制约因素也逐步显现,在自律与他律的双重效应以及发展压力的裹挟下,视频分享网站正在经历着一场由内而外的成长蜕变。这种成长的形式、渠道和状态,值得研究者关注。

还有学者以社会燃烧理论为视角,提出所谓的“舆论氧化理论”。他们将燃烧发生的三要素——燃烧物质、助燃剂和着火温度分别纳入舆论的三要素,并根据舆论形成所依赖的基本条件,将社会舆论的生成途径分为缓慢氧化、自燃和点燃三种氧化模式,并且分析三种模式在虚拟社会的舆论演进中相互化合共生的现象。分析者强调指出,当某一问题或事件的发生还没有引起公众普遍关注或足够重视时,突发性公共事件作为火源,将公众长期存在的价值观念、态度偏见(可燃物)迅速引燃,并产生广泛而强烈的社会影响。

2014年的新媒体热点问题研究同过去一样,大致围绕网络舆论传播、网络谣言流言传播、新媒体危机事件传播规律、新媒体群众性事件等话题展开,且研究热度不减。

二、2014年新闻传播学术会议

1月4日,由苏州大学凤凰传媒学院和苏州大学新媒体与青年文化研究中心主办的“青年·媒介·都市文化”国际圆桌论坛在江苏苏州举行。来自美国、中国大陆和香港地区的学者,就数字化生活、青年与城市文化的传播学及跨学科研究进行了探讨。

2月25日,由中国人民大学新闻学院与百度公司共同主办的“大数据与新闻传播创新研讨会”在北京举行。会议探讨了大数据、大数据分析 with 大数据新闻报道以及大数据未来的发展方向等议题。

3月9日,由中国传媒大学协同创新中心新媒体研究院主办、高校新媒体教学联盟承办的“新媒体与新闻专业教育研讨会”在北京举行,会议主题为“传播中西新媒体教育理念,汇聚中外新闻教学经验,探讨新媒体与新闻专业教育思路”,旨在更好地促进东西方交流,加深我国新闻专业高等教育与海外高校的交流,为新媒体与新闻的高等教育提供学习、借鉴的思路和方法。

3月30日,由中山大学传播与设计学院主办的首届广东省新闻传播学科研究生学术论坛在广东广州举行。论坛以“新媒体与社会”为主题,来自全国各地的研究生代表围绕“新媒体与公民社会”“新媒体与行为、态度”“新媒体与社会化营销”“新媒体与新闻生产”“新媒体与传统媒体”等议题展开了讨论。

4月13日至14日,由北京师范大学艺术与传媒学院、上海大学影视艺术技术学院、中国高校影视学会和《现代传播》杂志社联合主办的“中国第五代电影三十年大型学术研讨会”在北京和上海两地举行。会议对“第五代”电影三十年来发展、文化形态、美学风格进行了整体回顾,对今后的发展方向提供了有益指导和启发。

4月19日至21日,由清华大学新闻与传播学院、中国新闻史学会外国新闻传播史研究委员会联合主办,教育部新闻传播学教育指导委员会协办的“第四届全球媒介伦理圆桌会议”在北京召开,来自美国、南非、印度、加拿大以及中国大陆、香港、台湾的著名学者发表了研究成果。与会学者围绕真实

性、自律、全球化与本土问题、媒介素养、媒介观与权利观等问题,进行了热烈而深入的讨论。会议同期还举办了“中国媒介伦理学术论坛”,全国30余位媒介伦理与媒介法领域的高校教师参加了论坛。

4月26日,由浙江大学传媒与国际文化学院和腾讯大浙网联合举办的“2014中国全媒体高峰论坛”在浙江杭州举行。此次会议就全媒体时代的内容策略、移动互联网、媒介融合、全媒体时代的渠道选择、大数据、云计算与物联等方面的议题展开了讨论。

5月5日,由北京大学生电影节组委会主办,辽宁大学广播影视学院承办的“新媒体时代影视传播新变化”学术研讨会在辽宁沈阳举行。来自北京师范大学、北京电影学院、中央戏剧学院等20余所高校及辽宁广播电视台、辽宁日报、辽宁省文学艺术界联合会等单位的40余位专家学者出席了本次研讨会。

5月8日至9日,由南京师范大学新闻与传播学院主办的首届“民国新闻史高层学术论坛”在江苏南京举行。本次会议以“回归历史 探寻规律:民国新闻史的多视角研究”为主题,对民国新闻史展开了全面的讨论与分享。

5月17日至18日,由扬州大学新闻与传媒学院、扬州广播电视总台全媒体发展中心主办,苏州大学凤凰传媒学院协办的“第二届长三角地区中青年传播学者论坛”在江苏扬州召开。论坛以“新媒介新城市 新生活”为主题,针对长三角地区的媒体与舆情展开了研讨。

5月17日,由清华大学新闻与传播学院、清华大学伊斯雷尔·爱泼斯坦对外传播研究中心主办,中国新闻史学会外国新闻传播史研究委员会协办的“全媒体时代的危机传播与新闻发布”国际学术论坛在北京举行,来自美国、中国香港、中国台湾等60余位学者参加了此次会议。会议就政府在面对危机事件应如何应对的问题展开了深入探讨。

6月6日,由北京师范大学主办,孔子学院总部国家汉办、国家外国专家局、北京市社会学界联合会支持,首都文化创新与文化传播研究院承办的“文化走出去:中国当代文化价值凝聚与国际传播路径”国际论坛在北京举行。会议就当今互联网与全球化语境下我国文化的传播展开了一系列讨论。

6月7日至8日,由上海交通大学—文化部两岸文化研究基地、威京集团台湾财团法人沈春池文教基金会、上海交通大学媒体与设计学院主办的2014两岸文化政策论坛在上海举行。论坛主题为“跨界与守望:秩序重整与文化多样性”,分别围绕“文化政策与文化治理”“文化艺术与群众参与”“文化资产与集体记忆”“两岸文化产业政策比较”“文化权利与城市发展”等议题展开讨论。

6月8日至9日,由复旦大学新闻学院、新华社陕西分社、大唐西市集团、陕西师范大学新闻与传播学院主办的“丝绸之路经济带建设与传播战略研讨会”在陕西西安召开。会议围绕丝绸之路经济带建设与新闻传播战略、国际传播战略、文化传播战略,欧亚文化及丝路沿线国家的传媒协作战略等展开了讨论。

6月14日,由外国新闻传播史研究委员会和河南大学新闻与传播学院及其传媒研究所、编辑出版研究中心联合主办的“外国新闻传播史研究委员会2014年年会暨学术研讨会”在河南开封召开。会议以“思考与呈现:中外新闻传播比较研究”为主题,与会者就中外新闻传播业交往互动的历程、新媒体时代与全球化背景下中外新闻传播业求同存异的路径进行了深入研讨。

6月25日,北京大学新媒体研究院、国家竞争力研究院成立大会暨2014新媒体论坛在北京召开,来自清华大学、中国人民大学、中国传媒大学等院校的专家学者,产业界著名企业领导及北京大学校

内部分相关职能部门、院系领导等 200 余人出席会议。

6 月 28 日,由中国传媒大学主办,《现代传播》编辑部与中国传媒大学新闻传播学部承办,中华国际传播学会与天津师范大学新闻传播学院协办的“首届国际高端传媒学术期刊主编论坛”在北京举行,会议中,学者们交流了学术刊物的办刊经验。

7 月 13 日,由中国传媒大学媒介与公共事务研究院主办的“政务微信:政府公信力提升的新路径”专家研讨会暨《政务微信发展年度分析报告 2013》成果共享研讨会在北京举行,会上发布了《政务微信发展年度分析报告 2013》成果并对相关成果进行了研讨。

7 月 28 日至 29 日,由武汉大学新闻与传播学院主办的“2014 年发展广告学与传媒经济博士生学术论坛”暨“第四届发展广告学论坛”在湖北武汉举行。博士生学术论坛围绕发展广告学理论框架,就“发展理论与发展广告学研究”“中国广告业的制度发展研究”“传播技术的变革与广告、传媒发展研究”“中国广告理论研究的本土化和全球化”等相关议题展开了研讨。“第四届发展广告学论坛”则围绕相关议题展开了讨论。

8 月 20 日至 21 日,由台湾世新大学新闻传播学院、北京大学现代出版研究所、南华大学文化创意事业管理学系、河北大学新闻学院主办的“第十届海峡两岸华文出版与传播典范学术研讨会”暨“数位出版与数位内容策展论坛”在台北举行。会议就“数位内容策展的发展与未来”“探讨和创建新闻出版业的未来”“数字出版及出版教育”等议题展开了研讨。

8 月 21 日,由武汉大学媒体发展研究中心、武汉大学新闻与传播学院、中南民族大学文学与新闻传播学院、湖北民族学院承办的中国广告教育研究会第十三届年会暨广告国际论坛在湖北恩施召开。会议就中国广告学专业教育的模式框架与转型、广告产业发展和广告文化等相关问题展开了研讨。

9 月 12 日,由中国网络传播学会主办,中国传媒大学新闻传播学部新闻学院承办的“媒体融合——互联网时代的新机遇与新挑战”高端研讨会在北京举行。会议针对媒介融合以及传统媒体如何应对互联网的挑战等问题展开研讨。

9 月 13 日,由中山大学传播与设计学院发起的首届珠三角青年传播学者论坛在广东广州举行。会议以“新媒体与新闻业:多元的视野与方法”为主题,分别对媒介政治与公共利益、媒介使用与社会认同、媒介融合与新闻生产、媒介话语与传播观念等问题展开了讨论。

9 月 13 日至 14 日,由中国社会心理学会传播心理专业委员会与中国传媒大学共同主办,中国传媒大学新闻传播学部新闻学院承办的第九届全国新闻与传播心理研讨会暨中国社会心理学会传播心理专业委员会第六届年会在北京召开。会议以“新闻与传播心理研究的多元视野”为主题,围绕传统媒体和新兴媒体融合的背景,探讨了新闻与传播心理研究的变化,传播心理学的学科界限、学科价值,以及欧洲新闻与传播心理学的发展,国际媒介心理学研究的前沿等问题。

9 月 18 日,由中国传媒大学新闻传播学部、中国人民大学新闻与社会研究中心、莫斯科大学新闻系等单位联合主办,中国传媒大学新闻传播学部传播研究院承办的“第十届中俄大众传媒发展国际学术研讨会”在北京举行。研讨会的主题为“国际传播与国家发展”,来自中俄两国十几所大学、官方科研机构以及传媒业界的专家学者参加了研讨会。会议针对国际舆论引导与国家形象建构、国际话语权与国际传播战略等问题展开了深入交流与探讨。

9 月 16 日,由湖北省人民政府台湾事务办公室、武汉大学主办,武汉大学新闻与传播学院承办的

首届海峡两岸微电影高峰论坛在湖北武汉举行。论坛分别就“和而不同——海峡两岸微电影发展格局”“知‘微’见‘著’——媒介融合时代微电影的演变、机遇与挑战”“‘微’时代,‘大’传播——微电影市场营销模式的变革”“微电影的影像书写与亚文化传播”等议题展开讨论。

9月20日至21日,由中国青年政治学院新闻传播学院政治传播研究中心联合中国社会科学院新闻与传播研究所世界传媒研究中心举办的第一届政治传播与社会发展论坛在北京召开,会议以“政治传播:延续与变革”为主题,围绕“中国语境下的政治传播理论研究”“新媒体与舆论研究”“政策传播与公共治理研究”“中国的对外政治传播研究”等八个议题展开了讨论。

9月27日至28日,由中国新闻史学会台湾与东南亚华文新闻传播史研究委员会主办,中国—东盟传媒艺术研究中心、中国—东盟华语有声语言研究中心共同承办的海外华文媒体与中国社会变迁学术研讨会在广西南宁召开。与会者围绕“从七届世界华文传媒论坛看海外华媒与中国大陆的互动与互联”“菲华社会的笔战与菲华报刊发展”“全球传播的新视域和我国对外传播的重新定向”“菲华文媒体记者队伍的现状”等议题展开了讨论。

9月27日至28日,由联合国教科文组织媒介、信息素养与跨文化对话教席和清华大学国际传播研究中心共同主办的2014联合国教科文组织媒介信息素养跨文化对话大会在北京召开,会议发布了《2014联合国教科文组织全球媒介信息素养与跨文化对话学术报告》、《在罗马办报:华人圈媒介信息与跨文化表达》两份报告。来自20余个国家的政界、高校、媒体、企业及国际组织逾300人参加了会议,与会者就如何加强媒介与信息素养的合作研究、探索媒介与信息素养教育实践、促进公众的媒介参与、引导公众对媒介和媒介信息的思考与认识等问题展开了研讨。

10月10日至11日,由中国传媒大学新闻传播学部、复旦大学新闻学院、香港城市大学媒体与传播系、台湾大学新闻研究所、澳门大学传播系联合主办的中华新闻传播学术联盟第六届研究生学术讨论会在北京举行。会议围绕“传播的变革与创新”这一主题,分别对“传播研究范式的反思与创新:基于城市研究的分析”“新闻专业主义的理路”“媒介叙事与议程建构”“健康传播与广告研究”“跨文化传播与国家形象”“新媒体赋权与社会行动”“传播技术与社会交往”等议题展开了讨论。

10月18日至19日,由武汉大学新闻与传播学院承办的第七届中国青年传播学者论坛在湖北武汉举行。本次论坛以“媒体与公共生活:问题与可能性”为主题,就传统媒体、新媒体、媒介空间以及文化传播等问题展开了讨论。

10月18日至19日,由中国人民大学新闻学院、中国人民大学新闻与社会发展研究中心、中国少数民族地区信息传播与社会发展论坛组委会联合主办的第六届中国少数民族地区信息传播与社会发展论坛在陕西西安召开,会议以“传播·团结·转型·超越:中国少数民族媒介变迁与社会发展”为主题,围绕在丝绸之路经济带建设和民族问题日益凸显的背景下,少数民族新闻传播以及丝绸之路经济带的传播问题展开了研讨。

10月18日,由中国传媒大学、中国新闻史学会主办,中国传媒大学新闻传播学部新闻学院、文科科研处、《现代传播》杂志社承办的全国广播电视史学研讨会在北京举行。会议就广播史、电视史、广播电视事业发展史、史学史、广播电视人物研究等议题展开了探讨。

10月18日至19日,由暨南大学新闻与传播学院主办的第二届数字营销传播研究与应用国际研讨会在广东广州召开,会议就大数据和数字时代背景下数字营销传播领域的热点问题展开了探讨。

10月23日至24日,由南京大学新闻传播学院主办的“2014 中欧传媒高峰论坛”在江苏南京召开。与会的中欧学者分别就技术革新与社会文化背景、媒介融合、传媒的公共政策、话语权的分析与结构等问题展开了讨论。

10月24日,由中国体育科学学会体育新闻传播分会主办,成都体育学院承办的第十届全国体育新闻传播学术研讨会暨中国传播学会体育传播专业委员会第七届学术年会在四川成都举行,研讨会就“全民体育消费及体育文化传播”等议题展开了交流。

10月24日至25日,由上海交通大学媒体与设计学院和国际传播学会(ICA)共同主办的“2014 国际新媒体高峰论坛”在上海召开。会议以“大数据、大融合:新媒体传播的机遇与挑战”为主题,针对国际新媒体前沿问题进行了研讨。

10月27日,由中国社科院新闻与传播研究所主办的第十二届传播学大会在北京召开。会议就以传媒研究为中心的传播学、大数据时代的可视化传播与应用、媒介融合、网络舆论场的生态治理等议题举行了主题演讲,并针对传播与新媒体、社会等研究展开了探讨。

11月8日,由安徽大学新闻传播学院、安徽大学舆情与区域形象研究中心、安徽大学舆情与区域发展协同创新中心主办的第二届“舆情与社会发展论坛”在安徽合肥举行。会议集中讨论了互联网政治、平民话语权、舆情研究与民主规范、舆情表达机制建设与协商民主的具体实现等议题。

11月8日至9日,由中国新闻史学会主办,暨南大学新闻与传播学院和暨南大学南方传媒研究院承办的“中国新闻史学会2014年年会暨中国新闻传播专题史研究学术研讨会”在广东广州召开。在会议期间,举行了中国新闻史学会第四届理事大会暨会员大会,审议通过了第五届理事会组织机构和常务理事会,完成了换届仪式。会议还就新闻传播的思想史、技术史、教育史等新闻传播相关史学方面的话题进行了研讨。

11月8日至9日,由中国人民大学新闻与社会发展研究中心、全国新闻学研究会、深圳大学传播学院共同主办的“2014年第七届中国新闻学年会暨全国新闻学研究会第二届二次理事会”在广东深圳召开。会议以“全面深化改革背景下的传媒发展与新闻教育”为主题,与会者就传媒业发展、新闻教育改革和新闻学学科建设等进行了探讨。

11月9日,由上海交通大学主办,上海交通大学全球传播研究院、媒体与设计学院承办的第六屆全球传播论坛在上海举行。论坛以“互联网与中国20年:变革与创新”为主题,针对20年来互联网带给中国社会的巨大冲击和影响,与会者围绕法制建设、观念创新、技术革新、商业模式、文化传承、媒体融合、中外比较、学科研究等进行了深入探讨。

11月15日,由中国新闻史学会新闻传播教育史研究委员会主办,华中科技大学新闻学院承办的中国新闻史学会新闻传播教育史研究委员会第五次学术研讨会在湖北武汉举行,会议主要就中国新闻传播教育改革等话题进行了深入探讨。

11月15日,由武汉大学新闻与传播学院主办的第五届华中地区研究生新闻传播学术论坛在湖北武汉举行。本届论坛以“全球本土化背景下的中国传播能力建设”为主题,来自中国大陆和澳门地区高校的研究生代表从“文化中国”的意义输出,城市、空间与传播能力拓展等角度进行了探讨。

11月22日,由北京大学新闻与传播学院主办的“媒体融合与新闻传播学科发展研讨会”在北京召开。与会者围绕媒体融合时代的新闻传播学科发展以及媒体融合的理论与实践两大议题展开了