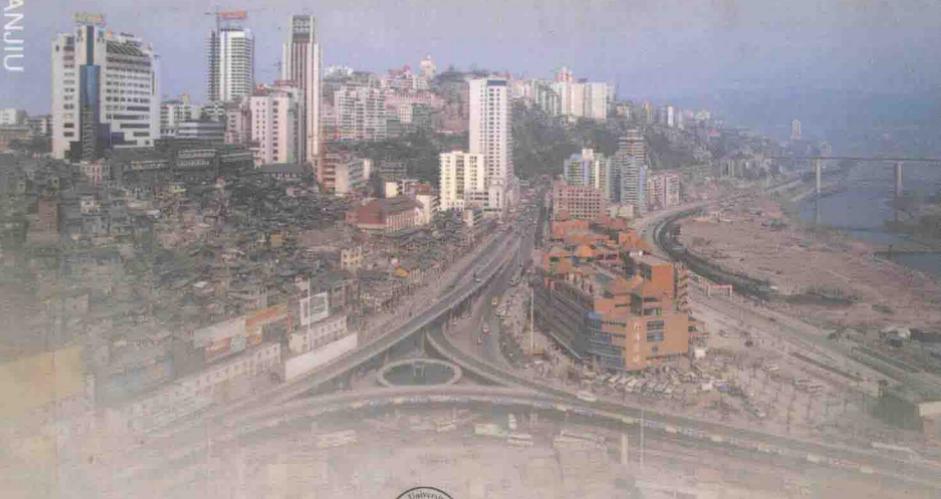


YICHENGSHI

DANDONGNONGCUN... ALZHANZHANLUE

DELILILUNYUSHIJIANYANJIU



# 以城市 带动农村

经济发展战略的  
理论与实践研究

◎宋奇成 著



四川大学出版社

YICHENGSHI  
DAIDONGNONGCUNJINGJIZHANZHANLUE DE LILUMUSHUJIANYANJIU

# 以城市带动农村

经济发展战略的  
理论与实践研究

◎宋奇成 著



四川大学出版社

责任编辑:曾 鑫  
责任校对:余 蓉  
封面设计:石 征  
责任印制:曹 琳

### 图书在版编目(CIP)数据

以城市带动农村经济发展战略的理论与实践研究/宋奇成著. —成都: 四川大学出版社, 2002.10

ISBN 7 - 5614 - 2471 - X

I. 以... II. 宋... III. 经济发展战略 - 研究 - 重庆市 IV.F127.719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 069587 号

书名 以城市带动农村经济发展战略的理论与实践研究

---

著者 宋奇成  
出版 四川大学出版社  
地址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)  
印刷 郫县犀浦印刷厂  
发行 四川大学出版社  
开本 850mm×1 168mm 1/32  
印张 8.125  
字数 200 千字  
版次 2002 年 9 月第 1 版  
印次 2002 年 9 月第 1 次印刷  
印数 0 001 ~ 1 100 册  
定价 20.00 元

---

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/  
85408023 邮政编码:610065  
◆本社图书如有印装质量问题,请寄回印刷厂调换。  
◆网址:[www.scupress.com.cn](http://www.scupress.com.cn)

## 前　　言

20世纪70年代末实施改革开放的路线、方针、政策以来，中国的经济社会发展战略可以从四个并行的层面进行分析：在发展的阶段上，采取的是“分三步走”战略；在发展的区域空间顺序上，实施的是“先东部、后中西部”的战略；在发展的取向上，实施的是可持续发展战略；在发展的部署上，实行的是“以城市带动农村”的战略举措。对于前三者的战略安排，人们的认识是清晰的，也是共同的。而对于“以城市带动农村”的经济发展战略的认识，在某种程度上说，并没有达成像前两者那样广泛的共识。因此，从经济发展战略的高度认识中国改革开放以来许多地方先后实施的“撤地设市、以市带县”、“撤县设市”，就不会把这种政府行为当成行政区划的简单变动了。

改革开放以来，“以城市带动农村”的经济发展战略在中国得到广泛的实施。从20世纪80年代初出现第一个撤县设市，到四川省全省完成“撤地设市”，“以城市带动农村”经济发展战略逐步深入实施。1997年3月14日第八届全国人民代表大会第五次会议决定设立重庆直辖市，则把这种战略的实施推进到了一个重要和全新的阶段。因此，从理论上总结和研究改革开放以来的“城市—农村”经济发展战略的实践，不仅可以丰富中国社会主义经济发展战略理论，更为重要的是，对于加快中国的工业化、城市化、现代化，对于实施和实现中国经济社会发展的第三步战略无疑具有重要的现实意义。

发达国家的经验和一些发展中国家的实践表明，城市化水平

## 2 以城市带动农村经济发展的理论与实践研究 □

与工业化、农村经济的发展水平有着直接的关系。无论是与发达国家还是与一些发展中国家相比，中国的城市化水平很低，这与中国经济的发展水平和速度是极不相称的。提高中国城市化水平，是中国经济改革和发展过程中面临的一个重要问题。因此，从理论和实践两个方面对中国城市化过程进行总结显得尤为重要。

在推进中国城市化的进程中，重庆市与其他地区面临着同样的难题，这就是在提高城市化水平过程中城市产业的就业空间与就业之间的矛盾，以及日益增长的城市人口与城市基础设施滞后的矛盾。同时，重庆市还面临着一系列特殊的困难：它既是一个工商业大都市，又是一个农业大市，更是一个移民大市。尤其重要的是，在实施西部大开发战略中，重庆市的区域定位是长江上游的经济中心，这就决定了重庆市在推进城市化过程中，在实施“以城市带动农村”的经济发展战略过程有着自己独特的道路。而探讨这条发展道路，不仅对重庆市，而且对中国的城市化和加快实施“城市带动农村”的经济发展战略无疑有着重要的理论价值和现实意义。

作为中国第四个直辖市，重庆市不仅担负着完成三峡库区百万移民和加快老工业基地改造的重任，而且面临着如何带动广大欠发达农村经济发展，解决数百万贫困人口温饱的特殊历史使命。研究重庆市大城市带动大农村经济发展问题，探索其可能的发展模式，对于作为人口最多、幅员最广、年纪最轻而且是西部最大的经济中心的和西部惟一的直辖市，在西部开发和 21 世纪中国经济发展格局中，发挥连接中、西部的区位优势，起到“龙头”和“窗口”作用，带动西南乃至整个西部及长江上游地区的经济发展，这无疑具有极其重要的现实意义。

要肩负起并完成这一历史使命，重庆市就必须探索出一条以城市带动农村经济发展的新路子。正是基于这点，我们于 1998

年向重庆市哲学社会规划办公室申请了《重庆市实施以大城市带动大农村经济发展战略问题研究》的课题。

课题自获准立项以来，课题组全体成员投入了大量的精力，开展了紧张的研究工作，先后完成了30余万字的专题研究报告。在课题研究的后期阶段，党中央、国务院做出了加快西部开发的战略决策。课题组对本课题的现实意义有了进一步的认识，同时感到前所未有的压力。为了提高研究成果的质量，我们对业已形成的研究报告进行了重大修改，2000年底完成了结题的全部文稿的文字输入、编辑工作。本书就是在研究报告的基础上修改完成的。

科学研究是一项艰苦而富有创新性的劳动。在本课题的研究过程中，课题组的成员为此付出了大量的劳动和高昂的机会成本。作为课题负责人，我理所当然对本课题的一切承担责任。

科学研究是一项没有止境的劳动。我们试图从理论上阐述以城市带动农村的经济机理，所运用的理论是区域经济学和均衡与非均衡理论。但是，我们感到，还应该揭示产业的空间运动过程和机理，这样可以丰富对城市带动农村的理论认识。然而，研究中我们感到，要完成这一基础理论创新，还需要做大量的基础性研究，这需要时间。我们只好将这些问题作为下一轮研究的课题。

作为课题负责人，我首先要感谢重庆市社会科学联合会和市哲学社会规划办公室的领导和专家，感谢一切为本课题组成员的调查和资料查找提供方便的同行们和朋友们，还要感谢重庆工学院科研处的领导。没有他们的支持和帮助，课题的研究任务难以完成，本书也难以付梓。

在一系列的致谢名单中，我要特别感谢我的同事和我年轻的朋友，他们是：余文华、陈治刚、陈少飞、李强、李智等，还有所列“参考文献”的作者。他们的研究成果和研究思路，启迪了

#### 4 以城市带动农村经济发展战略的理论与实践研究 ◇

我的理论思维，丰富了我的研究内容。由于在文中未能一一注明，在此一并致谢！最后，我要深深地向我的妻子和孩子表示感谢，他们一直给予我理解、支持和鼓励。

作 者

2001年5月27日

# 目 录

## 第一篇 总 论

第1章 城市与农村经济发展关系的理论概述 .....	(3)
1.1 城市与农村经济发展关系的理论脉络.....	(3)
1.2 非均衡发展理论及其启示.....	(5)
1.3 经济增长极理论.....	(8)
1.4 作为经济增长极的城市与区域要素优势.....	(13)
1.5 城市支柱产业的选择.....	(15)
1.6 城市与农村经济的交流.....	(18)
1.7 非均衡理论与“城市—农村”模型.....	(20)
第2章 城乡分割：中国二元经济结构的特征 .....	(24)
2.1 中国城乡分割的现状：城市与农村的若干比较.....	(24)
2.2 中国二元经济结构的演变.....	(28)
2.3 二元经济结构的成因分析.....	(30)
2.4 中国农村工业发展的三次高潮.....	(31)
2.6 农村城镇化与二元经济结构.....	(33)
2.7 制约城乡经济融合和交流的因素.....	(35)
第3章 城市化与农村经济社会发展 .....	(36)
3.1 国外区域发展与城市化相融合的实践.....	(39)
3.2 国外区域发展与城市化相融合的理论.....	(40)
3.3 中国区域社会发展与城市化进程融合的实践.....	(42)
3.4 中国区域社会发展与城市化进程融合的理论评析 .....	(43)

## 2 以城市带动农村经济发展战略的理论与实践研究 □

3.5	“城中村”：一种值得注意的现象 .....	(46)
第4章	工业化、城市化对农村经济的带动 .....	(49)
4.1	城市化与工业化关系的理论分析.....	(49)
4.2	中国的城市化与工业化.....	(51)
4.3	中国农村工业化与城镇化进程中的策略.....	(56)
第5章	推进中国城市化的对策 .....	(60)
5.1	城市化与农村经济.....	(60)
5.2	建立和完善农村土地流转制度.....	(65)
5.3	城市户籍管理制度的改革.....	(67)
5.4	明确和规范政府的职能及行为.....	(68)
5.5	城市的文化建设与经济的发展.....	(69)

## 第二篇 实施“大城市带动大农村”

### 经济发展战略的机遇与挑战

第6章	重庆的历史沿革与变迁 .....	(73)
6.1	“重庆”的由来：从“江州”到“重庆府” .....	(73)
6.2	近代重庆：从“开放”商埠到“陪都” .....	(75)
6.3	重庆的新生：1949年—1997年 .....	(77)
6.4	跨世纪经济社会发展战略.....	(79)
6.5	重庆：发展的机遇与基础.....	(84)
第7章	重庆二元经济结构：大城市与大农村 .....	(87)
7.1	经济总量：直辖前后的比较.....	(87)
7.2	从比较中看重庆的经济地位.....	(89)
7.3	“大城市一大农村”：重庆二元经济结构的特征 ..	(95)
第8章	以城市带动农村经济发展的现实选择 .....	(99)
8.1	二元经济结构与“大城市一大农村” .....	(99)
8.2	可选择的模式 .....	(101)
8.3	大城市带动大农村发展的空间传递机制 .....	(103)

8.4 政府的作用 .....	(105)
8.5 促进城乡经济互渗的政策建议 .....	(106)
<b>第9章 城市带动农村：集聚式发展 .....</b>	<b>(109)</b>
9.1 聚集式发展与城市发展的趋势 .....	(109)
9.2 聚集式是重庆城市发展不可逾越的阶段 .....	(110)
9.3 聚集式发展的三个层次 .....	(113)
<b>第10章 城市化发展与城市结构优化 .....</b>	<b>(117)</b>
10.1 重庆城市发展现状及问题 .....	(117)
10.2 重庆市城市发展的目标及定位 .....	(129)
10.3 加快小城镇发展 .....	(138)
10.4 城市发展的具体措施 .....	(138)
<b>第11章 主城区的定位：建立现代 CBD .....</b>	<b>(143)</b>
11.1 重庆 CBD 的发展演变 .....	(143)
11.2 重庆 CBD 演化机制 .....	(147)
11.3 建立 CBD 的设想 .....	(151)
<b>第12章 设立第二中心城市 .....</b>	<b>(154)</b>
12.1 万州在三峡经济中的地位和意义 .....	(154)
12.2 万州发展为重庆市第二中心城市的综合性优势条件 .....	(161)
12.3 三峡工程与万州的发展 .....	(165)
<b>第13章 区县小城镇的发展与困扰 .....</b>	<b>(173)</b>
13.1 小城镇的经济地位 .....	(173)
13.2 重庆市小城镇的历史考察 .....	(174)
13.3 发展的意义 .....	(176)
13.4 发展的困扰 .....	(176)
13.5 重构小城镇经济的成长机制 .....	(177)

### 第三篇 实施“大城市带动大农村” 经济发展的战略抉择

第 14 章 实现跨越式发展的总体构想 .....	(183)
14.1 从“两个先富”到“两个大局” .....	(183)
14.2 重庆市的现实选择：实现跨越式发展 .....	(185)
14.3 确立实现跨越式发展的新思路 .....	(186)
14.4 创新：实现跨越式发展的推动力 .....	(189)
第 15 章 重庆：跨世纪持续发展的战略抉择 .....	(193)
15.1 重庆长期发展的机遇和优势 .....	(193)
15.2 重庆担负的历史任务和面临的困难 .....	(196)
15.3 重庆跨世纪的战略选择 .....	(198)
第 16 章 重庆市城市基础设施建设 .....	(204)
16.1 关于 BOT .....	(204)
16.2 重庆基础设施建设实施 BOT 的必要性和存在的 困难 .....	(209)
16.3 当前面临的困难 .....	(213)
16.4 经验借鉴与措施 .....	(216)
第 17 章 城市化水平与高新技术产业 .....	(222)
17.1 高新技术产业与经济发展 .....	(222)
17.2 重庆市高新技术产业的现状与问题 .....	(223)
17.3 重庆市高新技术产业发展优势 .....	(227)
17.4 重庆市高新技术产业发展机遇和前景 .....	(228)
17.5 制约重庆市高新技术产业发展的因素 .....	(229)
17.6 发展高新技术产业的主要举措 .....	(232)
17.7 发展高新技术产业的战略抉择 .....	(236)
17.8 WTO 与重庆市高新技术产业发展 .....	(241)
参考文献 .....	(248)

# 第一篇

## 总 论



# 第1章 城市与农村经济发展关系的理论概述

以城市带动农村经济发展是世界各国在经济发展过程中曾经面临或正在面临的一个共同问题。然而，在经济学的经典文献中，研究这一普遍性问题的专门著述却是凤毛麟角。经济学家多从城市经济学、农村经济学、区域经济学、发展经济学以及产业经济学等经济学的若干分支或不同的侧面来触及这一问题。

## 1.1 城市与农村经济发展关系的理论脉络

经济学家认为，城市及其所在区域的经济发展是构建在社会经济发展过程中的空间过程，城市是区域经济的核心和区域开发的重要依托。通过城市发展带动区域开发与发展，不仅是重要的实践问题，更是一个重要的理论问题。显然，这里的“区域”，当然首先是指广大的农村区域。

第二次世界大战结束以后，世界各国尤其是那些饱受战争蹂躏的国家，开始了战后的经济重建。20世纪60年代至70年代以来，随着经济的恢复，特别是随着当代科学技术的发展，工业社会的生产组织方式在全世界范围内日益普及，在带动经济以前所未有的速度增长的同时，也产生了区域经济发展不平衡问题，而且这一问题随着时间的推移显得日趋尖锐化。

就一个国家而言，区域经济发展不平衡，不仅表现为城市与农村共同作为地理上的一个集合体或者一个单元的区域间的经济

发展不平衡，而且表现为作为地理上两个不同单元的城市与农村区域间的经济发展不平衡，并且后者的不平衡在世界各国的经济发展过程中带有普遍性。如何消除或者缩小城市与农村经济社会发展的差距，不仅是摆在各国政府面前的一个现实问题，而且也是经济学家广泛关注的重大理论问题。

正因为如此，城市与区域或农村的关系，尤其是城市在农村区域经济开发中的地位和作用问题日益受到经济学家们的广泛关注。其中，赫希曼（A.Hirschman）等的“极化增长学说”、罗斯托（W.W.Rostow）的“经济增长阶段学说”、弗里德曼（Friedmann）及阿隆索（Alonso）的“核心—边缘”模式及其拟合的城市——区域过程、佩鲁（F.Perroux）的“增长极理论”等，都从不同的角度分析了城市与区域的相互作用，对中心城市以较快的速度优先得到发展，形成“增长极”，通过其吸引力及扩散力不断增强自身实力并对所在地区产生影响，带动地区经济发展等若干问题，作了深入研究。20世纪50年代瑞典学者哈格斯特朗（T.Hagerstrand）在熊彼特（J.Schumpeter）“创新理论”的基础上，提出了城市、城市体系、区域扩散阶段相应关系的现代扩散理论。

各种学说，尽管侧重点不同，研究的方法不同，研究的目的不同，但都在不同程度上说明无论是抽象的经济空间还是具体的地理空间，城市作为经济中心，都存在着功能极化与地域极化问题。在功能上，城市具有经济中心的辐射功能、聚集功能和示范及带动功能，城市这些功能的发挥，首先是城市周边地区的农村或准农村地区。在地域上，城市有其独特的地理位置优势，这种优势决定了城市对周边农村区域经济的影响力。城市在功能上、地域上的这种极化作用，在市场机制的自发调节和作用下，能够使企业或行业在城市获得聚集式发展而形成“增长极”，进而带动地区开发。这种极化过程具有两重性：一方面具有自组织性，

即在市场机制的自发作用下，城市的极化作用是一个市场化过程；另一方面具有可调控性，即城市的地位和功能决定了城市和城市化的过程不可能由市场化完成，必须有政府的参与与干预，这样，政府可以通过经济发展计划和重点项目投资来建立“增长极”。

## 1.2 非均衡发展理论及其启示

从区域的角度上看，城市与农村是两个不同的地理单元。在当今之世界，无论是发展中国家还是发达国家，城市与农村在经济发展的水平上、程度上存在着一定的差异。不同的是，发展中国家的城乡差距大，表现为城乡分割，而发达国家的城乡差距小。城市与农村经济发展的这种格局，是非均衡发展的必然结果。

### 1.2.1 “缪尔达尔－赫希曼模式”

美国著名经济学家赫希曼·艾伯特·奥托是不平衡发展战略的创始者和倡导者。他认为经济进步并不同时在每一处出现，而一旦出现，巨大的动力将会使经济增长围绕最初的出发点集中；任何一个具有较高收入水平的经济都是由一个或几个区域实力中心首先发展起来的；在经济区要选择战略产业和地区进行重点投资，以带动其他产业和地区的发展。

瑞典著名经济学家、诺贝尔奖获得者冈纳·缪尔达尔（Gunnar Myrdal）沿着不平衡发展战略思路对上述问题作了进一步分析和探索。缪尔达尔认为，由于人均收入、工资和利润水平等要素收益的区域差异会吸引资本、劳动、技术、资源等要素由落后地区向发达地区流动，产生“回波效应”（赫希曼称为“极化效应”），从而使发达地区越来越发达，落后地区越来越落后；而发

达地区发展到一定程度后因人口过多、交通拥挤、环境污染、资源短缺等原因引起生产成本上升、竞争加剧、外部经济效益下降等，导致资本、劳动、技术等要素倒向落后地区流动，即产生“扩散效应”（赫希曼称为“下渗效应”），从而促进和带动落后地区的发展。由此他提出要优先发展具有较大增长势头的地区（核心区），以求得较好的投资效率和较快的增长速度，进而再通过这些扩散效应来带动其他地区的经济发展。

赫希曼模式与缪尔达尔在他们的理论中使用的是“发达地区”与“落后地区”，并没有使用“城市”与“农村”这两个概念，更没有涉及城市与农村经济发展的关系问题。从各国经济增长的实绩和城市与农村经济发展程度现状看，“缪尔达尔－赫希曼模式”中的“回波效应”、“扩散效应”及其作用的机制，在分析城市与农村的经济发展关系有着重要的借鉴意义。

### 1.2.2 倒“U”字型理论

美国经济学家J·G·威廉姆斯提出了倒“U”字型理论，把非均衡过程即区域发展差异的扩大或缩小看成是经济增长的必要条件。

威廉姆斯认为，在一个国家经济开发的初期，由于资源条件及其利用程度不高，生产的技术水平较低，资源配置的市场化程度不高，因此，一个国家内部的经济发展的差距不大，各区域经济发展水平呈现出同一水准。很显然，这是一种经济发展水平较低层次上的均衡发展。随着市场经济的发展，资源配置的市场化程度不断提高。在市场机制的作用下，区域经济发展程度上的差距将不可避免地扩大。这是区域经济不平衡增长中一个“必经阶段”。但是，当经济发展到较高水平时，这种差距会逐渐缩小，这就使区域经济增长呈现倒“U”字型的变动趋势。

显而易见，威廉姆斯的倒“U”字型理论强调和重视的是市