

中国
历代茶画
解读



茶痕： 一杯茶的前世今生

叶梓 著

山东画报出版社

侯畫物深得吳生三昧
氣落不輕應人來作卷
尤少此高隱蓋各有蕭閒
貌知其心遊物外也

茶痕：一杯茶的前世今生

叶梓著

山東畫報出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

茶痕：一杯茶的前世今生 / 叶梓著. — 济南：山东画报出版社，
2016.4

ISBN 978-7-5474-1523-8

I. ①茶… II. ①叶… III. ①茶叶—文化—中国 IV. ①TS971

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第094205号

责任编辑 徐峙立

装帧设计 王 芳

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东出版传媒股份有限公司

社 址 济南市经九路胜利大街39号 邮编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098470

市场部 (0531) 82098479 82098476 (传真)

网 址 <http://www.hbcbs.com.cn>

电子信箱 hbcbs@sdpress.com.cn

印 刷 山东临沂新华印刷物流集团

规 格 160毫米×230毫米

6.75印张 67幅图 200千字

版 次 2016年4月第1版

印 次 2016年4月第1次印刷

印 数 1-3000

定 价 40.00元

如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换。

建议图书分类：文化 知识 生活

目 录

茶史上的“鸿门宴”	1
自娱自乐	7
琴声萦耳，茶香扑鼻	11
雅 集	17
一点江湖	22
卢仝煮茶，侧耳松风	28
陆羽回到了辽阔的山水间	34
捧茶之美	39
乘 凉	43
煮雪烹茶	47
安处斋、龙门茶屋及轶事	52
莽莽深山且煮茶	59
辽代壁画里的茶事	63

夜半酒醒	67
小遗憾、石田大穰及其他	70
惠山茶会记	76
品兮煮兮又一年	81
湖 边	84
“束书杯茶，鬻甌就地”	86
仇英的茶画	92
《换茶图》的前世今生	96
在一座古镇慢慢老去	102
竹炉记	106
眠云卧石	113
紫砂之旅	117
泉水叮咚	121
玉兰花下	127
梅花点点	130
清且远兮	133
茶与砚及墨之间的无穷关系	136
光福寺的梅花、峒山的茶及其他	141
采茶图	146

人淡如菊	151
“虚谷壶”	155
乞水事件	158
一只欲飞的山雀	163
芭蕉叶上的侍女	165
中国茶馆	168
芭蕉夜雨自煎茶	173
“仙乎仙”	177
寒夜客来茶当酒	182
齐白石的茶画	187
山居岁月	192
白马湖畔，月天如水	197
闲来松间坐	202
跋	206

茶史上的“鸿门宴”

东晋永和九年的那场雅集，虽然只是源于古代农历三月三的风俗，但于中国书法史而言，却是一个无法绕过的关键词。是日，天气晴朗，惠风和畅，微醉之中的王羲之在山阴兰亭一气呵成《兰亭集序》——这篇共二十八行、三百二十四字的手稿从此成为中国书法史上令人叹为观止的一座高峰。

作为传世之宝的《兰亭集序》，之后为王羲之第七代孙、僧人智永所藏，智永年近百岁之际又传给了弟子辩才。细心而谨慎的辩才在自己卧室的大梁上镂凿了一个暗格，将《兰亭集序》藏于其中，绝不轻易示人，可谓用心良苦。偏偏，唐太宗喜欢王羲之的墨迹，在当时是一个世人皆知的痴好。唐贞观年间，“六艺”之中唯独倾心书法的唐太宗，以一国之主的尊贵身份，花了大把大把的银两，立誓要收尽天下王羲之的墨宝，当然，也包括被誉为“天下第一行书”的《兰亭集序》。据《旧唐书·褚遂良传》载，唐太宗曾下令“用金帛购求王羲之书迹”，一时之间，“天下争

贲古书诸阙以献”，但《兰亭集序》一直没有出现。几经打听，方知藏于辩才手中。唐太宗遂派御史萧翼去访辩才和尚，在取得辩才和尚的信任后，萧翼施巧计，为李世民取得了王羲之的《兰亭集序》。唐代何延之在《兰亭记》里记载了这个故事。

唐代画家阎立本是一位有着“丹青神手”之誉的旷世奇才，其绘画题材广泛，尤其擅长人物肖像及人物故事绘画，并以描法细腻、色彩高雅、线条灵活而著称。他将这段轶事引入丹青，应该说，这是一个画家对历史故事的文化态度，却于无意间成为中国画史乃至世界画史上的第一幅茶画。人世间总有无心插柳柳成荫的故事，这也算一例吧。

细观此画，画中有五人，中间端坐者应是僧人辩才，对面为萧翼，萧翼看似有喜悦之情掠过额际，而辩才惊慌失措得如坐针毡——如果仅有这些，自然离茶画相去甚远——画的左下角，茶事毕现：脸庞上似有一缕胡须的老仆人，蹲在风炉旁，炉上置一锅，锅中水已煮沸，茶末刚刚放入，老仆人手持“茶夹子”欲搅动“茶汤”；另一旁，有一童子弯腰，手持茶托盘，小心翼翼地准备“分茶”；矮几上，置一托盏、一小茶罐、一茶碾蜗轮——这些都是唐末煮茶的典型场景。

倘若从考古的角度讲，此画不仅记载了古代僧人以茶待客的史实，而且真实再现了唐代烹茶的茶器以及煮饮茶的过程。但据《兰亭记》可知，画里的茶只是陪衬，像鸿门宴上项庄翩翩起舞的剑，



萧翼赚兰亭图 唐 阎立本



萧翼赚兰亭图（局部）

藏着一场处心积虑的阴谋。乔装打扮的萧翼带着王羲之父子的杂帖去见辩才和尚，两人一见如故，“即共围棋抚琴，投壶握槊，谈说文史，意甚相得”。待谈及书圣王羲之，萧翼故意激将，夸称自己随身所带的帖子是王羲之最好的作品。

辩才则不以为然地说：贫僧藏一绝品《兰亭序》。

最终，萧翼用三寸不烂之舌取得辩才的信任，骗走了这幅画。

宋代吴说在《跋阎立本画兰亭序》一文里如此记述：“右图写人物一轴，凡五辈，唐右丞阎立本笔。一书生状者，唐太宗朝西台御史萧翼也，一老僧状者，智永嫡孙会稽比丘辩才也……阎立本所图盖状此一段事迹。书生意气扬扬，有自得之色，老僧口张不呿，有失志之态，执事二人其嘘气止沸者，其状如生。非善写貌驰誉丹青者不能办此。”据此可知，此画是最早反映唐代饮茶生活的绘画作品，誉其为唐代茶文化之瑰宝，实不为过。但《萧翼赚兰亭图》之所以在茶文化界引起广泛的关注，似乎不在于这段一波三折的传奇故事，也不在于此画出自阎立本之笔，而恰恰在于画中内容与何延之的《兰亭记》的契合程度到底有多少！

吴说在《跋阎立本画兰亭序》文末旗帜鲜明地说：“此画宜归御府而久落人间，疑非所当宝者。”可见对此画的“级别”似有怀疑，但对所绘内容还是肯定的。同样在宋代，有人却提出了戏剧性的观点：此《萧翼赚兰亭图》实乃《陆羽点茶图》。

董彦远就是否定派的代表人物。

他在《广川画跋》中将此画肯定地称为《陆羽点茶图》，并在跋文中陈述了自己的见解：“将作丞周潜出图示余曰：‘此萧翼取兰亭叙者也。’其后书跋者众矣，不考其说，受声据实，谓审其事也，余因考之。殿居邃严，饮茶者僧也，茶具犹在，亦有监视而临者，此岂萧翼谓哉。观何延之记萧翼事，商贩而求受业，今为士服，盖知其妄。余闻《纪异》言，积师以嗜茶久，非渐儿供侍不向口。羽出游江湖四五载，积师绝于茶味。代宗召入内供奉，命宫人善茶者以饷师，一啜而罢。上疑其诈，私访羽召入，翌日赐师斋，俾羽煎茗，喜动颜色，一举而尽。使问之，师曰：‘此茶有若渐儿所为也。’于是叹师知茶，出羽见之。此图是也。故曰《陆羽点茶图》。”

继董彦远的否定之后，关乎此画流传与内容的争论，余波不断。

宋郭若虚《图画见闻志》载：“吕文清家有《萧翼说兰亭故事》横卷，青锦袱饰，碾玉轴头，江南旧物。”这是关于流传的情况。

元代的《古今画鉴》载：“（五代）顾德谦《萧翼赚兰亭图》在宜兴岳氏，作老僧自负所藏之意，口目可见。后有米元晖、毕少董诸公跋。少董，毕良史也。跋云：此画能用朱砂石粉而笔力雄健，入本朝，诸人皆所不及。比丘尘柄指掌，非盛称兰亭之美，则力辞以无。萧君袖手，营度瑟缩，其意必欲得之，皆是妙处。画必贵古，其说如此。又山西童藻跋云：对榻僧靳色可掬，旁僧亦复不悦，物果难取哉。”这是关乎作品内容的评论。

清初吴其贞《书画记》卷五著录《阎立本萧翼赚兰亭图》绢画一页，曰：“楷在宋拓《兰亭记》前，此是《陆羽点茶图》也。画是元人钱舜举之笔，所有宣和小玺，是为伪造之物，卷后宋有陆放翁、葛祐之题，元有邓文原拜观，明有刘极题跋，皆为《兰亭帖》也。”

如此条分缕析、言之凿凿，似乎头头是道。不过，最终的结论还是留给时间来回答吧。但一个不必争论而且有据可查的事实是，此画有两卷传世，一卷藏于台北故宫博物院，一卷藏于辽宁省博物馆。其中辽博的藏本卷后有明代书画家文徵明的题跋，且被鉴定为真迹。另一个有据可查的事实是，就像晋代杜育的《荈赋》是第一篇茶赋一样，阎立本的《萧翼赚兰亭图》是中国古代画史里最早反映茶事的画作。

自娱自乐

在一个寂寞深重月光走失的夜晚，重读《宫乐图》，会莫名地联想到诗人元稹的五言绝句《行宫》：寥落古行宫，宫花寂寞红。白头宫女在，闲坐说玄宗。元稹的诗写出了那些看似风光体面的宫女们寂寥孤独的后宫生活，读来催人泪下，正如宋代洪迈在《容斋随笔》里所言及的，“语少意足，有无穷之味”。

“有无穷之味”，也是我读《宫乐图》的真实感受。

围坐于一张巨型方桌旁的十位宫女，分别有箏、篪、琵琶、古筝、笙等古代乐器助兴，旁立的侍女轻敲牙板，以为节奏。陶醉其中的她们雍容自如，悠然自得，像是那一杯杯清茶把她们带到了一个极乐的世界里。稍稍细心一下，还能发现，方桌中央置一很大的茶锅，即古代的茶釜，右侧的一名宫女手执长柄茶杓，正将茶汤分入茶盏，而她身旁的一名宫女手持茶盏，似乎因听乐曲而入神，暂时忘了饮茶之事。对面的另一位似在细啜茶汤，身后侍女轻轻扶着，一派茶醉模样；蜷卧于桌底下的那只小狗温顺得如同羔羊。

如此悠闲、舒适、缓慢的茶时光，是宫女们追寻内心快乐的一场自娱自乐。在高墙深院的后宫里，她们除了茶，还能靠什么打发无聊的时光呢？

另一幅唐代的饮茶图：周昉的《调琴啜茗图》。周昉是长安人，擅长用画笔表现古代贵族妇女，他笔墨下的仕女“秾丽丰肥，有富贵气”。

承载了宫女们太多心绪的《宫乐图》，立轴，绢本设色，纵84.7厘米，横69.5厘米，现藏台北故宫博物院。据说，这件作品并没有画家的款印，原本的签题标为《元人宫乐图》，是后来改鉴为唐代的。缘何从元上溯至唐呢？那是因为宫女们的发式。唐代宫女的发髻梳向一侧，是为“坠马髻”，有的向两侧梳开，在耳朵旁束成球形的“垂髻”，有的则头戴“花冠”。如此种种的“坠马髻”、“垂髻”、“花冠”，都是唐代女性发型的典型特征。此外，绷竹席的长方案、腰子状的月牙几子、饮酒用的羽觞、侍女的琵琶横持的手法，皆与晚唐之风相近。所以，这幅《元人宫乐图》一跃而成为唐代的《宫乐图》。也有论者以为，此画“衣裳劲简，彩色柔丽”完全契合唐代工笔画的风格。沈从文先生在他晚年的《中国古代服饰研究》里采录此画，并评述说：“旧题宋人绘，又作元人绘。其实妇女衣服发式，生活用具，一切是中晚唐制度。长案上的金银茶酒具和所坐月牙几子，以至案下俯卧的狷子狗，无例外均属中唐情形，因此本画即或出于宋人摹本，依旧还是唐



宫乐图 唐 佚名

人旧稿。”这幅画今已成为考稽中晚唐茶事的珍贵资料，画中的饮茶之风，同样能佐证画作年代。

大唐帝国饮茶之风兴盛，茶史上著名的《茶经》亦完成于此时。陆羽在《茶经》里极力推崇的煎茶法，改变了唐以前粗放式的煮饮法，不但合乎茶性茶理，而且赋予饮茶更加深刻的文化内涵，所以一经推出，很快得到了广泛响应。从《宫乐图》中可以看出，茶汤是煮好后放到桌上的，此前的备茶、炙茶、碾茶、煎水、投茶、煮茶等诸多繁琐程式皆由侍女们在画面以外完成，饮茶时用长柄茶杓将茶汤从茶釜盛出，舀入碗状且有圈足的茶盏饮用——所有这些，都是对唐代“煎茶法”场景的生动再现。

从这个角度讲，《宫乐图》似乎更具有文献意义——文献意义附加值的无限增大，反倒让人们忽略了宫女们内心世界里的寂寞与悲欢了。

琴声萦耳，茶香扑鼻

一名仕女坐于石床之上，面前是一架古琴，她正在专心调琴；其右，另一名仕女端着茶碗，像是要轻啜的样子，却又停下来了，目光注视着调琴者；再右一些的仕女，身子微微前倾，朝向调琴者。她们三个人之间分别隔着一株梧桐与一株花树，这些植物的出现，不仅让画面的布局匀称有致，还让这座唐代的庭院绿意盎然。侧立两旁的侍女，手持茶器，以茶应之。

这是周昉在《调琴啜茗图》里呈现的一段唐代仕女生活。

擅画仕女、被人誉为“周家样”的周昉，还画过一幅《烹茶仕女图》，可惜的是和另一位画家杨升的同名画作《烹茶仕女图》，像一对孪生姐妹，集体走失在漫长的时间之河里，只留下了画作名字。《调琴啜茗图》的这幅茶画，开启了琴与茶美好相遇的先河——从此以后，琴与茶，像一对高邻，更像知己，成双成对地走进了画里乾坤。

这是茶道与琴道的一次握手言欢。