

新美學

改写本·第三卷

蔡 仪 著

新美学

改写本·第三卷

蔡仪 著

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

新美学 第三卷/蔡仪著. —改写本. —北京:中国社会科学出版社,1995. 12

ISBN 7-5004-1698-9

I. 新… II. 蔡… III. 艺术美学 IV. J01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 03625 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

冶金工业出版社印刷厂印刷 新华书店经销

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 —印张:11.625 插页:2

字数:272 千字 印数:1—2000 册

定价:17.00 元

内 容 提 要

本卷是《新美学》(改写本)的最后一卷。作者从理论和艺术现象等方面,探讨和论述了艺术认识的形象性、艺术形象认识的本质和特征、艺术的典型性和艺术美的规律,还着重论述了文艺的意识形态性质和现实主义传统,并对一些流行的文艺观点进行了评析和商榷。本书立论严谨,论证细密,是一本具有朴实明晰的理论特色和独特的艺术体验的艺术论著作。

目 录

第五编 艺术总论

第一章 艺术是一种社会意识形态.....	(1)
第一节 评我国当前心理学美学的艺术谬论.....	(5)
第二节 艺术是上层建筑,是意识形态.....	(16)
第三节 艺术是更高的社会意识形态	(26)
第二章 艺术是社会生活的能动的反映的产物	(38)
第一节 艺术反映社会生活的根本意义	(40)
第二节 艺术认识的形象性	(51)
第三节 艺术形象认识的本质和特征	(61)
第三章 艺术的表现	(73)
第一节 艺术的表现是艺术认识的摹写	(74)
第二节 艺术表现的技巧	(80)
第三节 艺术的形象描写	(89)
第四章 艺术的典型形象	(98)
第一节 艺术形象的典型理论	(99)
第二节 艺术的典型人物形象.....	(110)
第三节 艺术的典型环境和典型情节.....	(118)
第五章 艺术的美.....	(130)
第一节 艺术美论的史的回顾.....	(131)
第二节 艺术典型的意义.....	(135)

第三节 艺术典型规律也即艺术美的规律.....	(146)
-------------------------	-------

补 编

艺术社会学.....	(153)
------------	-------

第一章 概论.....	(153)
-------------	-------

第一节 艺术社会学的意义.....	(153)
-------------------	-------

艺术是个人精神的自由活动的产品吗?	(153)
-------------------------	-------

艺术是最高理念或特定观念的表现吗?	(156)
-------------------------	-------

艺术与社会生活	(158)
---------------	-------

艺术社会学的意义	(161)
----------------	-------

第二节 艺术社会学的对象.....	(164)
-------------------	-------

当作对象的艺术品	(164)
----------------	-------

当作对象的创作者及欣赏者	(167)
--------------------	-------

当作对象的社会	(170)
---------------	-------

三种对象的相互规定	(172)
-----------------	-------

第三节 艺术社会学的方法.....	(173)
-------------------	-------

对象和方法的相互规定关系	(173)
--------------------	-------

非形而上学的方法	(175)
----------------	-------

非经验论的方法	(177)
---------------	-------

非机械论的方法	(179)
---------------	-------

艺术社会学的正确的方法	(186)
-------------------	-------

第二章 艺术社会学的基本问题.....	(191)
---------------------	-------

第一节 艺术的起源.....	(191)
----------------	-------

第二节 艺术的社会任务.....	(202)
------------------	-------

第三节 艺术家与艺术创作和社会的关系.....	(209)
-------------------------	-------

西洋艺术史上的例子	(209)
-----------------	-------

中国艺术史上的事实	(213)
-----------------	-------

第三章 艺术的发展与社会的发展.....	(217)
第一节 艺术思想的发展与社会发展的关系.....	(217)
天才的问题	(217)
第四章 艺术史与社会史的关系.....	(224)
第一节 艺术史与社会史的不平衡及其决定因素的 不一致.....	(224)
艺术史发达的特性	(224)
艺术史发展的决定因素	(225)
第二节 艺术形式(种类)史与社会史的关系.....	(228)
第三节 艺术思想、精神的发展和社会史的关系	(229)
第四节 文艺政策.....	(231)
云岗石窟的雕刻.....	(234)
一、云岗的形势及石窟的概况	(235)
二、北魏的佛教政策及石窟的开凿时期	(236)
三、云岗雕刻的历史意义及社会根源	(240)
四、石窟雕刻的内容和形式	(243)
五、两种主要作风及代表作品	(246)
六、民族传统及外来影响的融合与发展	(249)
关于美术上的自然主义讨论提纲.....	(252)
(一) 什么是自然主义	(252)
(二) 自然主义美术的根本缺点及其思想根源	(254)
(三) 怎样克服我们美术上的自然主义的残余	(255)
从新美学谈到戏剧上的几个问题(复习讨论提纲).....	(258)
(一) 对于无产阶级的美学的一点认识	(258)
(二) 关于戏剧上的几个问题	(263)
四论现实主义问题	

——现实主义艺术与美感教育作用·····	(269)
发展了马克思主义,还是歪曲了马克思主义?	
——论当前唯物史观基本原理的争论问题·····	(301)
马克思恩格斯关于《西金根》的批评·····	(336)
(一) 关于悲剧冲突的问题 ·····	(338)
(二) 关于性格刻画的问题 ·····	(349)
(三) 关于莎士比亚化和席勒化的问题 ·····	(350)
艺术分类·····	(355)

后 记

——关于编辑蔡仪《新美学》(改写本)第三卷的说明·····	(359)
-------------------------------	-------

第五编

艺术总论

第一章 艺术是一种社会意识形态

我们要在这新的一卷里，首先是，也主要是研究艺术、论述艺术，最后还要研究并论述美感教育作用。而如何研究艺术、论述艺术，在美学史上从来就有不同的看法和做法，还是很有问题的。本来美学也可以说是由艺术理论的发展而逐渐建立起来的。在美学产生以前的艺术理论，在西方由亚里斯多德的《诗学》起到十八世纪英国雷诺兹的《艺术讲演录》、雪莱的《为诗一辩》；在中国由战国时期公孙尼子的《乐记》到明末的王夫之的《薑斋诗话》、清代后期刘熙载的《艺概》，只要是有唯物主义倾向或有成就的艺术家，所论大致都有一定的正确性，有进步意义的。而自十八世纪美学作为专门学科创立后，主要是在德国哲学方面引起重大的反响，直到德国古典哲学的盛期，美学都是作为哲学的一个分科来论述的。但到十九世纪后，康德派的赫尔巴特等即提出了美在于形式的论点，而黑格尔派的大斐舍^①的美论也偏于形式论，小斐舍^②却偏于美感的心理特征了。这也就是表现美学作为哲

① 大斐舍，另作大费肖尔，指德国美学家 F. T. 费肖尔 (F. T. Vischer, 1807—1887)。——整理者

② 小斐舍，另作小费肖尔，指 F. T. 费肖尔之子、美学家 R. 费肖尔 (R. Vischer)。——整理者

学的分科的老路似乎难得走下去了，于是代之而兴起的就有艺术学的美学和心理学的美学。

关于艺术学的美学，先得谈到黑格尔的《美学》（也曾自称为“艺术哲学”或“美的艺术哲学”），主要讲的就是艺术几种类型的史的发展，虽然也论到美的定义，却是根源于客观唯心主义的理念，显然是根本错误的。然后又有丹纳的《艺术哲学》，明确否认哲学的研究方法，而提倡新的科学的研究方法。他说：“我唯一的责任是罗列事实，说明这些事实如何产生。我想应用而已经为一切精神科学开始采用的近代方法”。“我不提什么公式，只让你们接触事实。”^①全书主要是详细地叙述了三个国家不同时期产生的杰出的或优秀作家群及其作品的实际情况，所论也有一定的历史意义，而作为美学来说是有很大缺陷的。而且他既反对用哲学方法研究艺术而称为“艺术哲学”，是名实不相符的。因而他的书也基本上和以后格罗塞的《艺术的起源》等书一样，作为艺术史论还有意义，而作为美学是毫无成就的。

自德国思辨哲学的美学开始解体之时，不仅产生了艺术学的美学，也兴起了心理学的美学。首先倡导的就是弗徐纳，否定“自上而下”的美学，而要“自下而上”的美学，也就是要用心理学实验的方法去研究美感的心理活动，并由此规定美的现象和认定艺术的美。这种美学方法也显然是唯心主义的，是完全错误的，却也流行于一时，并影响到我国当前的美学。

我们认为美学的研究原是离不开哲学的，旧美学的没有取得应有的成就，则是由于它的观点是唯心主义的。这是我们在过去谈过了的。作为美学一部分的艺术论，也要试用唯物主义观点去考察它、论述它。因此我们现在一方面承认艺术是人所创造的；另

① 丹纳：《艺术哲学》，人民文学出版社 1963 年版，第 11 页。

一方面又得把它作为客观的社会事物来看待。但因心理学的美学思想在我国当前仍是流行的，对艺术理论的影响实在很坏，是我们首先就要清理批判的。

第一节 评我国当前心理学 美学的艺术谬论

我国当前流行的美学思想，首先要谈到朱光潜在三十年代出版的《文艺心理学》，不仅书名即已表明它是心理学的美学著作，而且它的前四章的主要内容主要就是介绍西方几位著名的心理学美学家的重要论点。虽然克罗齐的形象直觉说的出发点是哲学观点，但它的实际内容和心理学美学是非常接近的。其他三者如布洛的心理距离说、里蒲士的感情移入说和闵斯特堡的美感生活反应的运动冲动说等，都是心理学美学中的主要论点，也是朱光潜美学思想融会一致的根本论点。这不仅决定朱光潜的美学思想完全是主观唯心主义的，而且还影响到他的文艺理论和当时兴盛起来的革命文艺运动是非常矛盾的。

李泽厚在1956年发表《论美感、美和艺术》的“研究提纲”，单就这个题目来看，就知道他是以美感作为研究对象的第一位，并引用《经济学—哲学手稿》的两个短语：“人的本质力量对象化”和“自然的人化”，作为他的美论的根据。原话本是表示费尔巴哈人本主义思想的，他却认为是马克思主义的，即遽以马克思主义代言人自居，擅自宣称“马克思主义唯物主义主张”如何如何，“马克思主义美学”又怎样怎样。他就是用这种论说方式，把“形象直觉”说和“感情移入”说，作为他的“马克思主义美学”的重要论点。而他的美学理论就有某种权威的代表性，得以流行于一时。实际上他的这种美感论却和朱光潜的所论相同，他的艺术

论也只能是和朱光潜的论点一致的。到了后期，他宣告要“六经注我”，哲学美学思想都有些变化，但万变不离其宗的主观唯心主义，只是更加露骨罢了。

也许以为既然根本是美感论方面的错误，为什么不在前一卷美感论里去谈，却要在这一卷艺术论里来谈呢？因为美感论在美学中是最麻烦的，它的问题是多方面的，有根本的、普遍性的，也有特殊的、个别性的。在前一卷中我们不得不把美感论中根本的、普遍性的美感与认识的关系问题先谈清楚。旧美学中一般都认为美感是感情活动，根本和认识无关，更和理智无关。这是我们首先要反对的。而认为美感要用心理实验的方法去研究，则是一个部分的、特殊性的问题。只是在我国不仅有人主要介绍它、信服它，还有人要以马克思主义的名义宣扬它，不仅是美感论的错误，对艺术理论也有不良影响，因而在艺术论中也有批评它的必要。下面我们就来对这两位美学家的艺术论的具体说法，看看究竟是怎样的论调吧！

首先且看朱光潜几个主要时期艺术论是怎样说的吧。我们从《文艺心理学》谈起。在它的《文艺与道德》的一章中有段话说：“在美感经验中，无论是创造或是欣赏，心理活动都是单纯的直觉，心中猛然见到一个完整幽美的意象，霎时间忘去此外尚有天地，对于它不作名理的判断，道德问题自然不能闯入。西门庆引诱潘金莲原是不道德的行为，武松拒绝潘金莲的引诱原是道德的行为，但在《水浒传》和《金瓶梅》的作者和读者看，这两回文章同样地有趣，同样地入情入理”。^①这种美感论的错误，现在也不用说了。只说所论这两部小说的作者和读者在写作和欣赏这两部小说时，

① 《文艺心理学》，第124—125页。

对于奸夫淫妇的卑劣行径毫无谴责之意，而对于壮士的义举也无赞赏之心。这样的说法显然是违反人之常情常理，是对作者读者的诬赖。实际上还是为黄色文艺敞开后门，并为当时兴盛起来的革命文学增加阻力。

在新中国成立以后，朱光潜学习了马克思主义，在1956年写了一篇《我的文艺思想的反动性》，批评了他的美学论点和文艺思想的错误；承认文艺是社会意识形态、有阶级性。但是对于过去那几个主要论点是不是果然抛弃了呢？却未见得。如对于形象直觉说，他就是说：“说直觉活动只限于创造或欣赏白热化的那一刹那，……这个看法我至今还以为是基本正确的。”^①又对于感情移入说，他又说是：“移情作用……这种现象的存在是不容否认的”。而在《山水诗与自然美》一文中就说：“歌咏自然的诗大半有这种移情作用，值得进一步就这种现象探讨一下。”^②他先举《诗经》的《关雎》、后举《沁园春·雪》为例来说明他的这个论点，并说《沁园春·雪》“这也还是移情作用的范例。”关于诗的抒情，这在一般有文学常识的人都不会成问题。因为早在《尚书·舜典》就有“诗言志”的古训，后世诗论中或说“写物以附意”，或说“触物以起情”，因此关于山水诗的写景以抒情，难道还要用西方现代美学的怪论才能解释明白吗？而且我们认为朱光潜的用“感情移入”说来解释我国古代以来的山水诗完全是多余的，是完全没有必要的。感情移入说的所以是怪论，由于它认为在观照中由于感情移入而见出美来。朱光潜在这里所论大约是说，山水是自然物，本身无美，诗人由感情移入才见出它是美的。我们认为这就是怪论。里蒲士还曾承认感情移入这心理现象是“错觉”。我们认为坚

① 《朱光潜美学文集》，第3卷，第12页。

② 同上书，第321页。

持要用这种“错觉”的理论来说明美感、来论山水诗，大约也不外是一种怪论吧。

再说朱光潜发表文艺思想检讨一文，声称要接受马克思列宁主义的美学教导，认为文艺是意识形态、是上层建筑了，于是他的文艺论点就是马克思主义的了吧？我看也未必如此。如他在当时的一篇文章中说：“所谓‘自然物的美’不反映社会生活基础，也就是说，它与意识形态或上层建筑毫无关系。这个看法……否定了‘艺术是一种意识形态’这个马克思主义关于文艺的基本原则，因为美是文艺的特性，美既不是意识形态性的，文艺也就当然不是意识形态了”。^①按他所谓“美是文艺的特性”，这一方面等于说只有文艺才是美的，自然物不能有所谓美；另一方面还认为文艺既是意识形态，美也就是意识形态性的。按这种说法就是认为一方面凡艺术都是美的，而另一方面又认为凡美都是艺术。然而这种理论，显然是不符合实际情况的，且不说文艺之外尚有许多事物是美的；只说文艺之中也有许多作品是不美的。不仅如此，这种说法，同时还和马克思主义艺术是意识形态的原理是矛盾的。艺术是意识形态、是上层建筑的原理即肯定艺术是有阶级性的。既然文艺有阶级性，也就是说进步的、有唯物主义或现实主义倾向的阶级的作品可能是美的，而反动的、有唯心主义倾向的阶级的作品则不可能是美的。由此可知，朱光潜的文艺都是美的论点，显然和马克思主义关于文艺是意识形态之说是根本矛盾的，是完全错误的。

朱光潜不仅在论点上保持某些旧说，就是基本概念的意义也可以说是类似于老一套。他在上述文章中有一段话说：“美感经验或艺术活动是一个复杂的过程。它包括整个阶段的创造或欣赏活

① 《朱光潜美学文集》，第3卷，第46页。

动的‘意匠经营’，伴随这种活动本身的快慰，以及对艺术形象所感受的快感或不快感（这就是一般意义的‘美感’）。”^① 首先在他的这些话里的基本概念，好多保存旧说，而和一般人所了解的不同。如“欣赏”一般人都认为是对美的现实事物及艺术品的欣喜的观赏，和创作或创造根本不同，是不用什么“意匠经营”的。如果认为读者的欣赏《红楼梦》即是“意匠经营”《红楼梦》，这不是笑话吗？而且美感经验也不限于艺术活动，还有对于现实事物的欣赏。即使说艺术活动，对艺术的欣赏和创作也是有区别的。再如艺术创作本来也有美的与不美的之区别，哪能因为只要人所创作的艺术就是美的，就能引起人们的美感呢？又如所谓艺术活动本身就伴随着快慰、艺术形象所引起的“快感或不快感”都是“美感”，这样的美感论根本是对美感否定的谬论。美感既不能说是快感，更不能说是不快感，因而不能说是快感和不快感都是美感。快感或不快感都是生理性的反应，而美感则是心理的或精神性的愉悦。关于他在这里把欣赏和创造等同起来，又把美感经验和艺术活动等同起来，这四者都是一回事，这使我想起他在《文艺心理学》中介绍克罗齐美学思想时所列的一个等式：“直觉=表现=创造=欣赏=艺术=美”。^② 上述四者不就和这个等式中的后四项是相同的吗？那么快感和不快感即美感的说法呢？这是不是和“直觉=表现”有关系呢？“直觉”原是“感性”的一种活动，和理智无关的，感性活动的感受就有快感或不快感，在克罗齐直觉说的影响之下，美感和快感与不快感是不分的。因此我们认为在他的这样的话里，表明他在检讨以后的文艺思想不仅没有抛弃旧说的论点，而且还保留原有的好些基本概念。

① 《朱光潜美学文集》，第3卷，第69页。

② 《文艺心理学》，第172页。