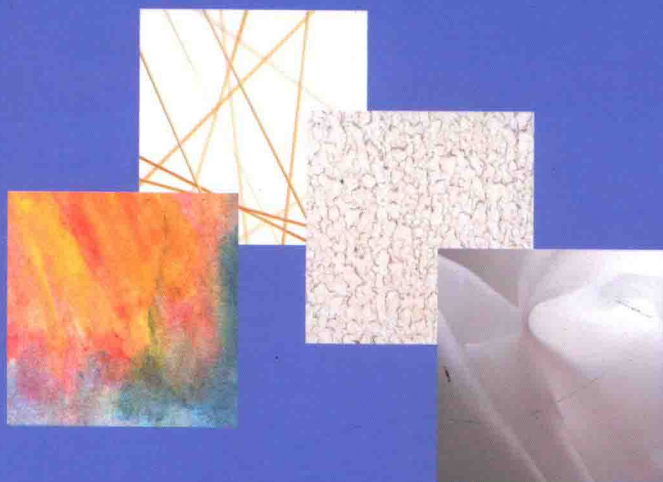




黄静◎著

# 制造业的国际转移 与中国制造业的未来

ZHI ZAO YE DE GUO JI ZHUAN YI YU  
ZHONG GUO ZHI ZAO YE DE WEI LAI

——机理分析与实证研究

JILI FENXI YU SHIZHENG YANJIU



四川大学出版社

黄静◎著

# 制造业的国际转移 与中国制造业的未来

ZHIZAOYE DE GUOJI ZHUANYI YU  
ZHONGGUO ZHIZAOYE DE WEILAI

——机理分析与实证研究

JILI FENXI YU SHIZHENG YANJIU



四川大学出版社

责任编辑:梁 平  
责任校对:秦 妍  
封面设计:璞信文化  
责任印制:王 炜

### 图书在版编目(CIP)数据

制造业的国际转移与中国制造业的未来:机理分析与实证研究 / 黄静著. —成都:四川大学出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-5614-8182-0

I. ①制… II. ①黄… III. ①制造业—产业转移—研究—中国 IV. ①F426.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 267355 号

书名 制造业的国际转移与中国制造业的未来  
——机理分析与实证研究

---

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 著者   | 黄 静                     |
| 出版   | 四川大学出版社                 |
| 地址   | 成都市一环路南一段 24 号 (610065) |
| 发行   | 四川大学出版社                 |
| 书号   | ISBN 978-7-5614-8182-0  |
| 印刷   | 四川永先数码印刷有限公司            |
| 成品尺寸 | 148 mm×210 mm           |
| 印张   | 8.25                    |
| 字数   | 221 千字                  |
| 版次   | 2014 年 11 月第 1 版        |
| 印次   | 2014 年 11 月第 1 次印刷      |
| 定价   | 32.00 元                 |

---

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/  
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请  
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

## 摘 要

国际产业转移始于第一次工业革命，是世界经济发展历程中一种长期的、动态的历史过程。以跨国公司为载体推动的国际产业转移的主要形式是对外直接投资（FDI），包括制造业转移和服务业转移两种基本类型，而其中制造业国际转移长期占据国际产业转移的主导和核心地位。从历史的视野看，世界制造业的发展经历了三次工业革命，不仅形成了系统完备的产业体系，还先后形成了英国、美国和日本三个世界制造中心。

20 世纪 90 年代以来，世界制造业的产业结构调整、升级和转移进一步加快，世界制造业的发展呈现出多方位全球化、生产方式高技术化、制造与服务融合化和可持续化的特点。在经济全球化的背景下，一方面世界制造业向着融资全球化、研发全球化、生产全球化、销售全球化和服务全球化的方向不断前进。另一方面，制造业在世界范围内的空间布局向着相对均衡化发展，特别是信息技术的广泛运用和物流行业的高度发展，使得世界制造业进入一个多中心的时代。在这一过程中，制造业国际转移的对象已由过去的衰退产业或成熟产品的生产制造能力向跨国公司全球一体化生产体系内部展开，向研发、生产、销售和服务等价值链各个增值环节迅速扩展。

目前，世界制造业正在进行一场影响深远的调整和转型，从



过去大批量和少品种的生产向小批量和多品种的制造方式转变；从传统、常规技术向广泛使用以数控、低耗和洁净生产为重点的先进制造技术转变。这些使得制造业的国际分工从垂直型分工发展到水平型分工，又向着网络分工发展。而 2008 年金融危机的爆发，促使发达国家开始反思虚拟经济过度的弊端，重新认识实体经济的价值。工业发达国家试图通过重新布局产业链、控制产业分工，努力保持市场垄断地位，恢复和保持其制造业的竞争力，纷纷出台了推动制造业振兴的举措。以美国为代表的发达国家提出的“再工业化”并不是简单地恢复传统的制造业，而是以先进制造业为代表重构实体经济，推动产业结构的转型升级和发展，促进生产方式的深刻变革，提高抵御经济风险的能力。新一轮全球性的制造业布局调整和优化配置已经拉开帷幕。

对中国而言，制造业已成为国民经济的支柱产业。改革开放以来，中国制造业积极参与国际分工，在世界经济舞台上的地位和作用越来越重要。2010 年，中国超越美国成为世界制造业第一大国。在新一轮制造业全球调整和国际竞争日益激烈的背景下，中国制造业如何抓住机遇、迎接挑战，积极参与国家产业转移、实现结构优化升级，已经成为需要迫切研究和解决的重大战略课题。

过去对国际产业转移的研究往往以国与国之间整个产业的转移为分析对象，尤其侧重分析发达国家向发展中国家的产业转移；而当前的研究视角突破了以往的局限，对各个生产工序的全球化转移与布局、各国在国际分工中的地位等问题的研究越来越多。本书以世界制造业中心的形成和转移为标志，将制造业的国际转移划分为三个阶段，在此基础上对世界制造业的发展歷程和制造业国际转移的规律与特征进行了总结，并提出制造业国际转移的本质是世界范围内资源寻求最优配置的过程，通过产业跨国协作，促使转出国与承接国的产业结构升级，实现双赢。然后从

禀赋差异、贸易推动、产业集群、跨国公司、国家政策五个方面对制造业国际转移的动因和机理作了分析。并选取 1986—2011 年间美国对华制造业直接投资的数据为样本,运用詹姆斯和弗朗西斯科 (James & Francisco) 关于国外直接投资的模型,结合相关的经验分析,发现中美两国的市场需求及政策因素是美国对华制造业投资的主要动力,而工资差异、外贸依存度及汇率均未对美国对华制造业投资产生显著影响。为进一步吸引 FDI,中国的经济增长、开放的市场状态以及稳定且利好的政策环境将会比廉价的劳动力更加重要。

另外,制造业国际转移对于转出国和承接国都具有巨大的效应,这些效应不仅包括了直接的经济效应,还包括了科技效应、社会效应和政治效应。同时制造业国际转移对转出国和承接国的效应还存在着两面性。对于发达国家而言,制造业转移在带来直接经济利益和环境保护效益的同时,也出现了产业空心化,并衍生出就业率低下等问题;对于承接国而言,制造业转移在带来经济效益和就业效益的同时,也出现了环境污染、能源耗竭、产权易主等负面因素。本书以中、美之间的贸易结构为例,分析了中美两国贸易中制造业显性比较优势的变迁和产业内贸易的发展状况,以此探讨制造业国际转移的效应。

经过几十年的发展,中国已经成为全球重要的制造基地与供应基地之一,然而“大而不强”的问题依然突出,制造业升级的任务依然十分艰巨。面对发达国家“再工业化”的挑战,要提高我国制造业的全球竞争力,就要优化制造业国际转移的政策环境,完善社会主义市场经济体制;加快引进国外先进技术,积极培育内生技术能力,提高产业技术含量;大力培育战略性新兴产业,发展生产性服务业;加快跨国公司发展,充分发挥民营企业的作用;加快教育体制改革,满足制造业发展人才需要。

鉴于金融危机中发达国家经济过度虚拟化的教训以及德国、



日本等国重视实体经济的成功经验，我们必须始终坚持将发展制造业作为国家重要战略来实施，充分发挥制造业在拉动相关产业发展、拉动就业等方面的功能，防止产业空心化、虚拟化，保持经济健康可持续发展。

# 目 录

|                     |         |
|---------------------|---------|
| 第一章 导 论             | ( 1 )   |
| 一、研究背景和意义           | ( 1 )   |
| 二、国内外相关研究现状         | ( 6 )   |
| 三、研究方法和技术路线         | ( 18 )  |
| 第二章 制造业国际转移的基础理论    | ( 20 )  |
| 一、制造业国际转移相关概念       | ( 20 )  |
| 二、国际产业转移相关理论分析      | ( 30 )  |
| 三、国际产业转移理论新进展       | ( 37 )  |
| 四、本章小结              | ( 39 )  |
| 第三章 制造业国际转移的发展趋势    | ( 41 )  |
| 一、制造业的三次国际转移        | ( 41 )  |
| 二、当前世界制造业的发展趋势      | ( 54 )  |
| 三、制造业国际转移的新趋势       | ( 69 )  |
| 四、本章小结              | ( 76 )  |
| 第四章 制造业国际转移的动力系统    | ( 78 )  |
| 一、资源禀赋差异：制造业国际转移的引力 | ( 79 )  |
| 二、贸易推动：制造业国际转移的推力   | ( 86 )  |
| 三、产业集群：制造业国际转移的聚力   | ( 96 )  |
| 四、跨国公司：制造业国际转移的载体   | ( 99 )  |
| 五、国家政策：制造业国际转移的宏观环境 | ( 113 ) |





|                                                         |       |
|---------------------------------------------------------|-------|
| 六、制造业国际转移驱动因素的实证分析——以<br>1986—2011 年美国对华制造业直接投资为例 ..... | (116) |
| 七、本章小结 .....                                            | (129) |
| <b>第五章 制造业国际转移的正负效应</b> .....                           | (131) |
| 一、对转出国的效应分析 .....                                       | (131) |
| 二、对承接国的效应分析 .....                                       | (142) |
| 三、制造业国际转移效应的实证研究——以显性比较<br>优势为例 .....                   | (155) |
| <b>第六章 国际产业转移背景下中国制造业的未来发展</b> .....                    | (206) |
| 一、中国参与制造业国际转移的现状分析 .....                                | (206) |
| 二、中国参与制造业国际转移的问题分析 .....                                | (213) |
| 三、国际转移背景下中国制造业未来发展的对策研究 .....                           | (223) |
| <b>结论与展望</b> .....                                      | (237) |
| <b>参考文献</b> .....                                       | (240) |

# 第一章 导 论

## 一、研究背景和意义

### (一) 研究背景

中国制造业发展是世界制造业发展的重要组成部分，是国际制造业空间转移的重要环节。国际产业转移始于第一次工业革命，是世界经济发展历程中一种长期的、动态的历史过程。以跨国公司为载体推动的国际产业转移的主要形式是对外直接投资(FDI)。国际产业转移包括了制造业和服务业两种基本类型，而其中制造业国际转移长期占据主导和核心地位。

制造是人类社会创造物质财富最基本、最重要的手段，制造业是一个国家赖以生存发展的基础性产业，直接体现了国家的生产力水平，是衡量国家综合实力和国际竞争力的重要标志。从联合国工业发展组织统计的数据来看，2000年以来世界制造业增加值(MVA)占GDP的比重一直维持在18%左右，其中发展中国家稳中有升，在2010年达到21.66%，工业化国家则稳定在17%左右(如表1-1所示)。

表 1-1 制造业增加值(MVA)占GDP的比重  
(按2000年美元不变价格计算)(%)

| 国家或区域 | 2000年 | 2005年 | 2010年 |
|-------|-------|-------|-------|
| 世界    | 17.98 | 18.23 | 17.57 |



续表 1-1

| 国家或区域 | 2000 年 | 2005 年 | 2010 年 |
|-------|--------|--------|--------|
| 亚洲    | 22.50  | 24.24  | 25.83  |
| 拉丁美洲  | 16.44  | 16.00  | 14.89  |
| 工业化国家 | 17.62  | 17.59  | 16.10  |
| 发展中国家 | 19.47  | 20.57  | 21.66  |
| 中国*   | 32.12  | 33.05  | 34.16  |
| 日本    | 22.16  | 22.66  | 20.39  |
| 印度    | 14.29  | 14.25  | 15.04  |
| 巴西    | 14.92  | 15.00  | 13.51  |
| 德国    | 20.65  | 21.27  | 18.57  |
| 美国    | 15.59  | 15.86  | 14.85  |

\* 未包括中国香港、澳门和台湾地区数据。

数据来源：联合国工业发展组织，<http://www.unido.org>。

从 1995—2000 年、2000—2005 年、2005—2010 年三个时段的制造业增加值（MVA）年均增长率与 GDP 年均增长率对比结果可以看出制造业无疑是支撑世界经济增长的重要动力（如表 1-2 所示）。另外，制造业作为社会经济发展的重要依托，还是各国重要的就业渠道（如表 1-3 所示）。

表 1-2 制造业增加值（MVA）与 GDP 的年平均实际增长率（%）

| 国家或区域 | MVA             |                 |                 | GDP             |                 |                 |
|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|       | 1995—<br>2000 年 | 2000—<br>2005 年 | 2005—<br>2010 年 | 1995—<br>2000 年 | 2000—<br>2005 年 | 2005—<br>2010 年 |
| 世界    | 3.5             | 3.4             | 0.8             | 3.3             | 2.8             | 1.9             |
| 发展中国家 | 5.1             | 6.7             | 7.1             | 4.2             | 5.3             | 6.1             |
| 中国*   | 9.5             | 10.7            | 11.8            | 8.5             | 9.8             | 11.1            |
| 拉丁美洲  | 2.9             | 2.2             | 1.7             | 3               | 2.6             | 3.4             |

续表1-2

| 国家或区域 | MVA             |                 |                 | GDP             |                 |                 |
|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|       | 1995—<br>2000 年 | 2000—<br>2005 年 | 2005—<br>2010 年 | 1995—<br>2000 年 | 2000—<br>2005 年 | 2005—<br>2010 年 |
| 亚洲    | 3.5             | 6.7             | 5.1             | 3.5             | 5.2             | 5.2             |
| 北非    | 5.5             | 2.8             | 5.2             | 4.1             | 4.3             | 5.2             |
| 南非洲   | 4.0             | 4.1             | 5.2             | 3.6             | 5.1             | 5.7             |
| 工业化国家 | 3.1             | 2.3             | -1.7            | 3.1             | 2.1             | 0.6             |

\* 未包括中国香港、澳门和台湾地区数据。

数据来源：联合国工业发展组织，<http://www.unido.org>。

表 1-3 各国制造业就业人口占就业总人口比例的变化 (%)

| 国家  | 2000 年 | 2005 年 | 2006 年 | 2007 年 | 2008 年 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 美国  | 14.75  | 11.47  | 11.34  | 11.16  | 10.94  |
| 日本  | 20.49  | 18.39  | 18.66  | 18.68  | 18.39  |
| 德国  | 23.34  | 21.97  | 21.86  | 22.00  | 21.99  |
| 韩国  | 20.29  | 18.52  | 18.00  | 17.13  | 16.81  |
| 巴西  | 13.34  | 14.15  | 13.99  | 14.44  | —      |
| 俄罗斯 | 18.72  | 18.39  | 18.11  | 17.46  | 16.43  |

数据来源：国家统计局，《2011 年国际统计年鉴》，<http://www.stats.gov.cn>。

经笔者计算整理得出。

从历史的视野看，世界制造业的发展经历了三次工业革命，不仅形成了系统完备的产业体系，还先后形成了英国、美国和日本这三个世界制造中心。20 世纪 50—80 年代，发达国家曾经掀起了向发展中国家转移劳动力密集型制造业的高潮。20 世纪 90 年代以来，随着经济全球化的深入，世界制造业的产业结构调整、升级和转移进一步加快，世界制造业的发展呈现出多方位



全球化、生产方式高技术化、制造与服务融合化和可持续化的特点。<sup>①</sup>

在经济全球化的背景下，世界制造业向着融资全球化、研发全球化、生产全球化、销售全球化和服务全球化的方向不断前进。跨国公司已经把全球化战略作为抢占世界市场的首选战略。制造业在世界范围内的空间布局向着相对均衡化发展，特别是信息技术的广泛运用和物流行业的高度发展，使得世界制造业进入一个多中心的时代。在这一过程中，制造业国际转移的对象已由衰退产业或成熟产品的生产制造能力向跨国公司全球一体化生产体系内部展开，向研发、生产、销售和服务等价值链各个增值环节迅速扩展。与此同时，传统制造技术与以信息、生物、纳米、新能源和新材料等为代表的高新技术的相互融合，使制造业的生产和产业组织方式发生了深刻的变化，向着智能化、网络化、虚拟化、清洁化和集成化方向发展。这些使得制造业的国际分工从垂直型分工发展到水平型分工，又向着网络分工发展。<sup>②</sup>

2012年4月英国《经济学人》杂志刊发了《制造：第三次工业革命》的长篇专题报告。报告指出，以3D打印技术为代表的新型生产设备，将制造业带入数字化时代；生产系统借助网络信息技术全面趋向数字化和智能化，互联网成为贸易、信息交流的关键性渠道，同时也构成整个经济社会发展的重要基础设施。在生产方式上，将会突破福特模式下低成本的大规模生产，也区别于高成本的个性化定制，生产企业在差异化产品和生产成本之间寻求着有效平衡。为适应全新的生产方式，产业组织方式也将

---

① 上海市经济和信息化委员会，上海科学技术情报研究所。2010世界制造业重点行业发展动态 [M]。上海：上海科学技术文献出版社，2011。

② 李欣广，等。国际产业转移与中国工业化新路 [M]。北京：中国时代经济出版社，2007：8-9。

出现产业边界模糊化、产业组织网络化和产业集群虚拟化的趋势。<sup>①</sup> 报告预测技术密集型和劳动密集型制造业可能回流发达国家。

由于国际金融危机打破了原有的世界经济循环体系，发达国家开始反思虚拟经济过度的弊端，重新认识实体经济的价值。2009年4月美国总统奥巴马首次提出了重振制造业的战略构想，到2010年8月，正式签署了《制造业促进法案》；2011年6月，美国政府又启动了《先进制造伙伴计划》。欧盟则在2010年推出了《未来制造业：2020年展望》，明确提出要恢复工业的应有地位，使工业和服务业共同成为欧盟经济发展的支柱产业。日本也出台政策扭转制造业流失局面，印度等新兴经济体更注重实体经济，把制造业作为未来经济政策的重要取向。新一轮全球性的制造业布局调整和优化配置正在拉开帷幕。

对中国而言，制造业已成为我国国民经济的支柱产业。据统计，2010年中国制造业增加值为130325.0亿元，占全国GDP的32.5%，占整个工业增加值的81.1%；2011年工业制成品出口占全国外贸出口总额的94.7%。<sup>②</sup> 改革开放以来，中国制造业积极参与国际分工，在世界经济舞台上的地位和作用越来越重要。2010年，中国在全球制造业总产值中的比重上升到19.8%，并超越美国，成为世界制造业第一大国。<sup>③</sup> 在新一轮制造业全球调整和国际竞争日益激烈的背景下，中国制造业如何抓住机遇、迎接挑战，积极参与国家产业转移，实现结构优化升级，已经成

---

① The Economist. Manufacturing: The Third Industrial Revolution [EB/OL]. <http://www.economist.com/node/21553017.html>.

② 原始数据来源：2012年中国统计年鉴 [DB/OL]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2012/indexch.htm>. 由笔者计算整理后得出。

③ 李廉水. 中国制造业发展研究报告2012 [M]. 北京：科学出版社，2012：236-237.



为需要迫切研究和解决的重大战略课题。

## （二）研究意义

本书从理论上梳理了国际产业转移与制造业发展的相关理论。在此基础上对世界制造业的发展历程和制造业国际转移的规律与特征进行了总结，提出制造业国际转移实质上是在世界范围内资源寻求最优配置的过程，通过产业跨国协作，促使转出国与承接国的产业结构升级，实现双赢。并从禀赋差异、贸易推动、产业集群、跨国公司、国家政策五个方面对制造业国际转移的动因和机理作了分析。特别是在国际金融危机深化，世界经济充满不确定因素的背景下，对制造业的发展和转移出现的新动向的分析，从理论上对产业转移、产业结构演变和制造业国际中心变迁进行了完善。

从现实上对制造业国际转移的历史进程进行了回顾和分析，有利于中国明确自己在世界分工体系中的位置 and 在世界制造业中的定位。对国外如何通过参与制造业国际转移实现国内制造业结构调整与升级从而获得国际分工收益的模式进行总结，有利于中国探索一条符合世界制造业发展趋势并适合中国国情的中国制造业发展路径，推动中国工业化进程，促进中国经济社会的发展具有重要意义。

## 二、国内外相关研究现状

### （一）国外学者对制造业国际转移的研究

#### 1. 关于制造业国际转移动因的研究

从制造业国际转移的历程和发展趋势来看，制造业国际转移的动因是多方面的，而且对于不同的国家和行业来说，制造业国际转移的动因也是不尽相同的。

关于制造业国际转移的理论可以追溯到 20 世纪 30 年代日本

经济学家赤松要在对日本棉纺工业发展史研究的基础上提出的“雁行产业发展形态说”，其中第一只雁代表该行业进口的浪潮，第二只雁代表国内生产的浪潮，第三只雁代表出口的浪潮。这三只大雁反映了日本明治维新以来的产业发展路径为“进口—国内生产（替代进口）—出口”，形象地显示了在工业化过程中产业由较发达国家（高梯度）转移到本国（中梯度）再转移到不发达（低梯度）国家的梯度转移过程。<sup>①</sup> 弗农（1966）提出了产品生命周期论，他认为产业成长的初期就是产品创新阶段，生产和消费市场主要立足于国内；产品处于成熟阶段时，根据技术扩散的程度和生产优势转移的情况，考虑以技术转让或者对外直接投资等方式进入国外市场；当产品处于标准化生产阶段时，最好通过对外直接投资将生产转移到具有优势的国家和地区。<sup>②</sup> 大西胜明（1999）在小岛清的边际产业理论基础上进一步提出一国的产业结构调整总是伴随着产业跨国转移和企业跨国经营，产业转移是产业结构调整国际化的载体。<sup>③</sup> 总结以上理论的观点，国际产业转移的动因是产业结构调整的要求和结果。海默—金德尔伯格的垄断优势论、尼克博克的寡占反应理论、巴克利和卡森的内部化理论则认为跨国公司的海外扩张行为引发了国际产业转移，这类观点对于发达国家之间和产业内部的产业转移更具有说服力。而邓宁的国际生产折中理论则将前两种观点进行了综合，分析了产业成长与经济发展水平的阶段性变化对国际产业转移的影响，很好地解释了新兴工业国家在国际产业转移体系中的角色变化。另外，代表性的理论还有刘易斯的劳动密集型产业转移理论和普雷

---

① 戴宏伟：国际产业转移与中国制造业发展研究 [M]。北京：人民出版社，2006：22—23。

② Raymond Vernon. International Investment and Investment Trade in the Product Cycle [J]. Quarterly Journal of Economics, 1966 (80): 190—207.

③ 大西胜明：日本的产业结构 [M]。东京：青木书店，1999。





维什的“中心—外围”理论。

## 2. 关于制造业国际转移影响因素的研究

影响制造业国际转移的因素主要包括规模经济因素、制度因素和国家政策因素。国外对于规模经济的探讨主要是偏于实证方面的研究。鲁格尔和谢蒂 (Luger & Shetty, 1985) 对标准产业分类的研究, 显示外国制造业企业偏爱向具有相对高的制造业密度和低工资的区域扩张。<sup>①</sup> 迪肯 (Dicken, 1992) 根据汽车行业的最大效益所需的效益规模, 随着规模扩大而带来效益增加这个规律, 得出规模效益或规模经济是产业转移的主要动因的结论。<sup>②</sup> 史密斯和佛罗里达 (Smith & Florida, 1994) 提出集聚经济是因经济活动和相关生产设施的区域集中而形成的正外部性以及规模和范围经济, 他们的研究发现空间集聚是日本制造业企业在美国区域选择的重要特征, 在美国的日本汽车装配业和与汽车相关的产业集聚在一起的。<sup>③</sup>

在制度因素和国家政策方面, 不同的研究对象和视角导致了不同的研究结果。劳尔·普雷维什 (1990) 认为产业转移发生的根源是发展中国家出于发展的压力而被迫实行的用国内工业化替代大量进口工业品的进口替代战略。<sup>④</sup> 罗伯特和崔维诺 (Robert & Trevino, 2005) 研究中东欧 FDI 的流入与制度构建之间的关

---

① Luger M and Shetty S. Determinants of Foreign Plant Startups in the United States: Lessons for Policy-makers in the Southeast [J]. Vanderbilt Journal of Transnational Law, 1985 (18): 223-245.

② Dicken P, Global Shift. Second Edition: The Internationalization of Economic Activity [M]. New York: Guilford Press, 1992.

③ Smith D F and Florida R. Agglomeration and Industrial Location: An Econometric Analysis of Japanese Affiliated Manufacturing Establishments in Automotive-Related Industries [J]. Journal of Urban Economics, 1994 (36): 23-41.

④ 劳尔·普雷维什. 外围资本主义: 危机与改造 [M]. 北京: 商务印书馆, 1990.