

高等教育学博士文库（第六辑）

我国地方本科院校 教学质量保障体系研究

*A Research on the System of Teaching Quality Guarantee in
Local University*

张欣◎著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

江苏省高校优势学科建设工程资助项目

江苏省高校哲学社会科学基金项目(2010SJB880039)

我国地方本科院校 教学质量保障体系研究

张欣 著

中国海洋大学出版社

• 青岛 •

图书在版编目(CIP)数据

我国地方本科院校教学质量保障体系研究/张欣著

—青岛:中国海洋大学出版社,2015.9

ISBN 978-7-5670-0989-9

I. ① 我… II. ① 张… III. ① 地方高校—教学质量—
保障体系—研究—中国 IV. ① G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 223061 号

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市香港东路 23 号

邮政编码 266071

出 版 人 杨立敏

网 址 <http://www.ouc-press.com>

电子信箱 appletjp@163.com

订购电话 0532-82032573(传真)

责任编辑 滕俊平

电 话 0532-85902342

印 制 日照日报印务中心

版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

成品尺寸 170 mm × 230 mm

印 张 11.25

字 数 260 千

定 价 26.00 元

前言



21 世纪的中国,高等教育事业蓬勃发展,已成为世界上规模第一的高等教育大国,毛入学率在 2013 年已达到 34.5%,超过 3400 万人正在接受各级各类高等教育。

在实现高等教育大众化目标的历史性跨越中,地方本科院校成为规模扩张的主力军,迎来了前所未有的发展机遇,获得了极大的发展空间,但同时也面临着更多的困难与挑战,其中教学质量问题尤为突出。调研表明,随着高校对教学质量问题的重视,各类高校都陆续建立了教学质量保障体系,接受调查的 2005 级、2006 级和 2007 级大学生正是最大的受益者,师生对于教学质量的满意程度也呈逐年上升趋势。自 2003 年开始本科教学工作水平评估以来,地方政府为了确保所属高校顺利通过教育部评估,纷纷加大了对高等教育的投入,地方本科院校借机充实了师资队伍,改善了教学设施设备。多数教师在教学评估的影响下,教学质量意识得到加强,教学质量保障的全面性、全员性、全过程性在一定程度上得到了体现。但是,调查结果也同样显示,地方本科院校教师与学生在思想观念、教学行为方面还存在很多问题,如只有 49% 的教师能够经常与学生交流,敢于在课堂上与教师沟通的学生不足 30%,接近 90% 的学生对课程不做预习与复习,而只是在考试前一个月进行“突击”,等等。类似的问题从教学的微观细节方面影响或妨碍了教学质量的提高。另外,高等教育界开展的各种教学质量保障工作存在较多缺陷,主要表现为:在宏观层面,高等教育类型的多样化带来了高等教育质量的多元化,但却未能在教学质量评估中得到充分的体现或尊重;在

中观层面,质量文化在教学质量保障中的作用未受重视;在微观层面,教学管理水平比较低和教学方法落后、僵化,等等,导致教学质量保障的各项措施不能落到实处。

为了保障并且能够不断提高教学质量,地方本科院校在办学实践中进行了构建教学质量保障体系的探索。这种探索如果从全面学习前苏联高等教育经验开始算起的话,整整经历了60年,可以划分为曲折探索、借鉴学习、改革创新三个历史阶段,为现在建设教学质量保障体系积累了宝贵的经验。地方本科院校建设教学质量保障体系并不是“心血来潮”的冲动,而是历史发展的必然要求,是高校对教学质量这一高等教育永恒命题在不同时代的解答,更是高校在内外动力共同作用下的必然结果。

从系统分析的角度来看,教学质量是由输入性因素与过程性因素共同构成的。在输入性因素中,培养目标定位对确立教学质量标准起着导向的作用,教学物资与经费的投入则是重要的支持性因素,教师的素养和学生的素质则是决定教学质量的关键性因素。在过程性因素中,最主要的是课程建设、教学管理、教学方法以及师生关系,它们构成了人才培养的一个完整的链条,奠定了教学过程的质量基础。

我国地方本科院校主要由教学质量观、办学目标定位、信息的收集与处理、教学质量决策与执行、教学质量评价与质量问题诊断、质量文化建设等内容要素构成的教学质量保障体系,是比较复杂的开放性人工系统,这一体系中的主体要素(如教师、学生和决策者、管理者)与客体要素(如资源、经费、服务等)处在不断的联系与作用中。一方面这些联系和作用产生了比较好的效果,取得了令人瞩目的成绩,形成了地方本科院校的特点,另一方面则还存在着不如人意的问題,如导向机制方向偏移,监督、激励、反馈机制错位,教学质量保障活动覆盖面比较狭窄,教学质量保障机制失衡,教学质量保障机制效能低等。

因此,地方本科院校为进一步完善这一体系,首先要改进体系的组织结构,建立健全决策与指挥系统、决策执行系统、评价与诊断系统、信息管理与反馈系统、支持系统五个子系统。同时对体系的功能予以强化,如强化教学质量思想建设、建立质量标准、完善教学的投入保障机制、加强教学过程质量的控制、教学输出质量的跟踪调查等,使得教学质量保障体系的运行能够紧紧围绕质量建设这一核心内容,进一步提高教学质量,促进教学质量保障的可持续发展。其次是通过重视制度创新的宣传,保证师生的广泛参与,建立公平竞争机制,提高师生员

工的工作积极性等举措,化解改革阻力,增强建设教学质量保障体系的动力。再次是通过确立师生员工是“文化人”的观念、强化关于教学质量的信念和意识、以合作精神倡导团队建设、采用科学的质量行为方式等办法,塑造地方本科院校优秀的教学质量文化。

>>>>>>>>>>>>>>>>

7

第四章 地方本科院校建设教学质量保障体系的动力与阻力	115
第一节 地方本科院校教学质量保障体系建设的动力	115
第二节 地方本科院校教学质量保障体系建设的阻力	122
小 结	125
第五章 完善地方本科院校教学质量保障体系的策略	127
第一节 改进地方本科院校教学质量保障体系结构	127
第二节 化解改革阻力,增强建设动力	138
第三节 塑造优秀的教学质量文化	142
小 结	154
结 论	155
参考文献	159
后 记	167

进入 21 世纪以来,随着高等教育规模的急速扩张,如何保障教学质量成为一个备受瞩目的热点问题,受到高等教育界乃至整个社会的高度重视。在国际上,近 20 多年来“质量”一词频频出现在许多国家有关高等教育的法律、报告等重要文件中,发端于 20 世纪 80 年代欧洲发达国家的高等教育质量保障运动目前已席卷全球,保障与提高高等教育质量成为许多国家高等教育改革的重要任务。我国高等教育发展的质量诉求和国际高等教育质量保障运动的蓬勃发展为高等教育研究提出了诸多新课题。

第一节 问题的提出

教学质量保障是高等教育质量保障运动的一个重要课题,它在很大程度上对人才培养质量有着重要影响。然而,由于各种内外部因素的作用和影响,高校教学质量总会出现各种各样的问题,引起不同利益相关者的争论与批评。高等教育大众化时代,教学质量正承受着各种各样的诘问,面临着各种各样的挑战。

一、高等教育大众化进程中的教学质量危机

20 世纪 80 年代以来,高速发展的社会政治、经济、文化对高级专门人才的需求量激增,促进了世界高等教育的迅猛发展。据联合国教科文组织统计,在 2002 ~ 2003 年度被列入统计的 207 个国家和地区中,已有 95 个国家和地区的高等教育毛入学率达到或超过了 15%,其中 33 个国家和地区处于高等教育普及

化阶段,62个国家和地区处于高等教育大众化阶段。^①我国各类高等教育总规模在2013年超过了3460万人,高等教育毛入学率达到了34.5%,其中普通高等教育本、专科学校发展到2491所,在校生达到了2468.07万人,全日制在校学校均规模达到了9814人,其中,本科学校为14261人,高职(专科)学校为5876人,^②已经成为世界上排名第一的高等教育大国。然而,大众化的现实应验了马丁·特罗(Martin Trow)曾说的:“每一个发达社会的高等教育问题都与数量增长相联系”^③,伴随着规模的扩张,我国高校教学质量出现了严重的下滑。

(1) 数量扩张带来生师比提高,高水平师资严重匮乏。1998年我国普通高校生师比为11.6:1,到2013年时已上升至17.53:1,这还是全国的平均数,个别高校的师生比可能会达到30:1~40:1的地步。与此同时,高水平师资逐渐远离了本科生课堂。调查显示,一些高校走上讲台给本科生授课的教授数量仅占当年上课教师总数的10%左右,多数教授将主要精力投入到科学研究和指导研究生上(研究生也扩招了),这也是为什么教育部三番五次地要求教授给本科生上课的原因所在。教授远离了本科生课堂只是一种表象,实质上表明了高校对优质本科教学质量的放弃。一批批刚毕业的研究生,在简单接受岗前培训后就站到了高校的讲台上。一些高校在招生宣传时介绍的院士、教授、学科带头人等,其身影在本科生课堂上难现,他们只存在于学校的宣传画、墙上的照片、网络上的事迹材料中。这种情况引起了大学生和家长们的不满以及社会舆论的指责。

(2) 教师工作量增加,考核压力增大,师生之间情感疏远。担负教书育人民命的教师,工作量在扩招之后成倍增长,一些担任基础课程授课任务的教师周学时达到了24~30课时,最多的教师周学时达到了40课时以上。一些教师除了在本校上课之外,业余时间还活跃在社会培训机构的课堂上。这些都使得教师的精力明显透支,成了一部单纯的教学“机器”。调查显示,有80.1%的学生希望在课后能够与教师交流,但能够实现这一愿望的仅占9.96%。高校出于节省成本的需要或者师资不足的原因,许多课程都是100多人的大课,师生之间缺少接触,更谈不上情感的交流,只剩下僵硬的工作关系。而缺少了“亲其师”的过程,“信其道”自然也要打上一个大大的问号。

(3) 生源质量下降使得传统教学模式遭受挑战,高校的保守惯性又使得教学

① 王留栓. 近十年来世界高等教育的大众化与普及化[J]. 世界教育信息, 2006(1): 27-30.

② 教育部. 2013年全国教育事业统计公报[N]. 中国教育报, 2013-7-5(2).

③ (美) 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题[J]. 王香丽译. 外国高等教育资料, 1999(1): 1-22.

改革很难推进。高等教育大众化扩大了学生入学的机会,但是很多高校却面临着生源质量下降的困境。生源质量下降不仅仅体现在高考成绩上,更重要的是体现在学习习惯与知识容量、能力水平上。调查显示,养成良好学习习惯的大学生仅有 25.68%, 74.32% 的学生从不或只是偶尔预习和复习, 92.24% 的学生喜欢应用“考前一个月法则”来应付考试。面对扩招后生源素质下降的事实,我国高校在精英教育观念下形成的教学模式却基本没有改变:理论课程居多、灌输式讲授居多,大量的所谓的教学创新往往无果而终,即使有一些获得了成果,也很少得到推广。

(4) 教学质量的重要保障条件——教学资源的紧缺与浪费现象并存。扩招以来,高等教育的财政投入呈现前低后高的现象,从扩招初的 2921.23 元(2000 年)一直下降到 2596.77 元(2007 年)^①,直到 2008 年,全国普通高校生均预算内公用经费才止跌回升,达到了 3235.89 元,2009 年上升至 3802.49 元,2010 年提高至 4362.73 元,2011 年增长至 7459.51 元,2012 年达到了 9040.02 元。2008 年以后增加的投入,一方面属于“清偿”性质,弥补前几年的亏欠,但由于物价的持续上涨,教师人力资源成本的上升,增加的投入在很大程度上又被抵消了。而另一方面,本已不足的教学经费在使用过程中,还存在着被挤占、被挪用的现象,部分高校“四项教学经费”(学生业务费、教学差旅费、体育维持费、教学仪器设备维修费)竟还呈现“负增长”,花费比较高的实习、实训等项目受到了不同程度的削弱,带来了一系列的教学质量问题,并且为高校的可持续发展留下了极大的隐患。大多数高校教学资源紧张,生均经费、生均教学用房面积、生均宿舍面积、生均图书资料等办学指标与扩招之前相比,下降严重。

(5) 政府加强高校教学质量建设的政策性努力,在现实中并未获得全面认可。为了应对教学质量下降的责问,使我国大众化时代的高等教育能够“多而优”(More and Different)而不是“多而劣”(More and Worse),教育部先后针对教学质量问题出台了一系列文件,如 2001 年印发的《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》,即 4 号文件,就加强教学工作提出了 12 条针对性很强的要求;2004 年 12 月第二次全国普通高校本科教学工作会议召开,并印发了《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》,即 2005 年 1 号文件,强调必须坚持科学发展观,牢固树立质量是高等学校生命线的基本认识,在规模持续发展的同时,把提高质量放在更加突出的位置;在 2007 年 1 月,教育部、财政

^① 教育部、国家统计局、财政部关于 2007 年全国教育经费执行情况统计公告 [OL/EB]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3040/201001/78260.html>.

部又联合发布了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》，即后来被称为“质量工程”的1号文件，着力推动本科院校的教学质量改革与建设。各省、自治区、直辖市教育厅也先后发布了加强所属高校教学质量建设的相关规定。从2003～2008年，教育部组织了对592所普通高校历时五年的本科教学工作水平评估，目的就是通过政府的行政指令，以评估为手段，促进各高校重视并加强、改进、提高教学质量。

实际上高校质量建设与保障一直是国家教育行政部门的关注点之一，从1985年起，国家教育委员会就对高校教学进行了试点评估，1990年10月31日发布了《普通高等学校教育评估暂行规定》，专家评价、同行评价、学生评教、教学督导、教学奖励、专业性的标准化学业水平测试、评选国家级和省级精品课程、特色专业等保障教学质量的各项举措也逐步发展起来，对保障高校教学质量发挥了一定的作用。然而时代在发展、观念在进步、公众的期待在提高，政府加强高校教学质量建设的种种政策性努力，并未获得社会的全面认可，主要表现在：一是耗资巨大的本科教学工作水平评估，绝大多数本科院校被评为优秀，而全国高等教育除少数学科、课程外，整体质量下降却是不争的事实。这一矛盾现象，令人费解（本科教学工作水平获得优秀的高校有433所，占参评高校总数的73.5%）。^①二是在全国高校设立各类教改实验区、评定出的国家级精品课程、国家级教学团队、国家级教学名师等大量集中于“211工程”高校，教师的科研指标要求比教学要求多且具体，对于一般性普通高校的示范与引领作用并未达到预期效果。三是从社会舆论方面及用人单位反馈来看，大学毕业生的综合素质有明显的下降，大学生中的违纪违法事件、品行道德问题、考试作弊、毕业论文抄袭、就业自荐材料作假等一系列问题在这个信息化时代通过纸质媒体和网络媒体被曝光于国人面前。四是在社会不良风气影响下，高等教育界本来应当“为人师表、率先垂范”的领导和教师的腐败行为，如招生黑幕、学术造假、品行不端等，深深刺痛了社会公众。在各类教育评估过程中频繁出现的造假、违规、贿赂等情况，更加深了社会公众对高校的不信任。

二、已有教学质量保障工作存在缺陷

质量受到质疑是高等教育大众化进程中出现的一种普遍现象，政府、市场（社会）和学术界（高校）都密切关注高校教学质量的状况。在20世纪80年代质

^① 潘懋元.《本科院校质量保障体系研究》序[J].佛山科学技术学院学报(社会科学版), 2008(2):88-89.

量保障运动发生以后,世界各国纷纷建立了本国的高等教育质量保障体系。各国的高等教育质量保障体系都有政府力量的介入,区别在于介入方式与程度,如欧洲大陆模式中,政府对高校进行严格控制,高校自主权相对较小,在学位、考试方面由政府委派视导员和学校进行严格把关的双重管理,以监督教育质量。^①英联邦成员国模式则是政府通过独立于政府的中介机构间接介入到大学质量保障中,发挥间接的指导作用,并且政府对高校的拨款也要根据对院校的评估来进行。^②美国在高等教育质量保障方面虽然开展的是专业认证和院校认证,联邦政府不介入,但是对于认证机构的审核和认证,是受到联邦政府控制的,而且只有通过区域认证委员会认证的高校,其学生才有资格获得联邦政府的资助。^③

我国在高等教育质量保障中,强调政府的直接行政控制,各种学会、教学指导委员会都依附于教育行政主管部门,它们出面组织的各类评审,实际上也是一种行政控制。因此无论是本科教学工作水平评估,还是学科、学位评审,或者是专业评估,都是先由教育行政主管部门预先设定好标准,或者分配好指标、名额,然后组织专家、领导组成评估组、验收组或评审组,对高校进行评估,得出结论。这种评估模式,动员能力强,组织效率高,具有较强的权威性。

但是,这样一种程式化的外部教学质量保障模式,存在着比较多的缺陷。

第一,高等教育类型的多样化带来的高等教育质量的多元化,并未在教学质量评估中得到充分的体现或尊重。目前各国质量保障机构之间最明显的特点就是在质量保障的程序步骤上相互模仿,即都认可并遵循“院校整理数据与信息、实施自评、接受外部同行评估、提供评估结果、院校整改”这套程序,但对于什么样的院校应该满足什么样的学术标准至今尚无一致意见,而类型多样的高校自身的发展特点大多淹没在整齐划一的评价标准之中。

我国从2003年至2008年进行了本科教学工作水平评估,所有被评估学校,无论是服务全国的重点大学,还是为区域服务的地方院校;无论是清华、北大等研究型大学,还是大量的应用型本科院校;无论是综合性大学,还是多科性学院,都统一采用《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》,都使用同一套评估指标体系。尽管在评估后期,教育部在评估实践中意识到了问题,也进行了部分改良,但

① 熊志翔. 欧洲高等教育质量保障模式的形成及启示[J]. 高等教育研究, 2001(5): 99-103.

② 徐超富. 国外高等教育质量保证体系的模式、特点及其启示[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2008(2): 60-64.

③ 徐超富. 国外高等教育质量保证体系的模式、特点及其启示[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2008(2): 60-64.

弊端仍然是显而易见的,潘懋元先生就曾指出:“质量下降这个思想可能出现在评估体系上,用一个评估指标评估所有的学校。”^① 具体而言,这种评估方法存在的缺陷,体现在评估方案以研究型大学为蓝本,导致其他院校削足适履,千军万马挤研究型大学的“独木桥”,不利于鼓励各高校结合所在区域特点,办出自身特色。

政府主导的外部质量保障体系,尽管具有比较高的权威,但如果不能激发高校自身努力,促进高校内部教学质量保障体系的建设,那么高等教育质量的保障与改进也很难取得明显成效。因此,尽管政府下了很大功夫,但是社会舆论对评估结果却始终存在置疑,对高校质量的信任危机并未能完全解除。这也成为现实中高校教学质量保障的一个难题。

第二,高校内部质量保障体系的建设受到忽视。在以往的教学质量保障中,我们过于关注和强调教学质量外部保障体系的建设,强调政府和社会认证(评价)机构的作用,却没能真正重视高校内部教学质量保障体系的建设与完善。长期以来,“大学对一切都进行研究而就是不研究它们自己,同时人们公开地指责它们准备对一切进行改革而不准备改革它们自己。”^② 高校自身如同一个生物有机体,其发展有赖于机体内部环境的平衡和内部机制的和谐,其表现之一就是“新陈代谢”的保障机制和创新能力的激发机制,以及各单位功能的正常运转和发挥。当高校内部缺少比较完善的教学质量保障措施或者已经建立的教学质量保障体系本身就存在许多缺陷时,高校对于政府所进行的评估,必然的反应就是躲避、抱怨和应付。本来教学质量保障体系的构建,应当包括质量管理、质量监控、质量评估、质量认证与质量文化建设等多项内容。但是近年来政府着重抓教学评估,使得高校围绕着质量评估指标体系转,造成许多高校的领导、教师、职工误认为评估是保障教学质量的唯一方法,评估指标体系就是质量保障体系,许多高校也依照教育部的评估指标体系在内部进行院系评估,这样的认识误区实际上已经影响了高校教学质量保障体系建设。

第三,质量文化在教学质量保障中的作用没有受到重视。在建设内部教学质量保障体系的过程中,很多高校重视了制度的规范、监控措施的完备,却忽略了质量文化的建设。现在一些高校过于强调经济条件、物质待遇,造成部分教师缺乏忠诚意识和责任意识,既不忠诚于学术,也不忠诚于学校;既无育人的观念,更无育人的能力,给教风带来很坏的影响。部分干部缺乏大局意识和奉献精神,追

① 潘懋元. 中国高等教育的定位、特色和质量[J]. 中国大学教学, 2005(12):4-6.

② (南斯拉夫)德拉高尔朱布·纳伊曼. 世界高等教育的探讨[M]. 令华,严南德译. 北京:教育科学出版社,1982:13.

求小团体甚至个人的极端利益,置学校整体利益于不顾,给学校带来经济上、物质上、声誉上的较大损失。这一切既有制度失范、校务信息不公开透明的管理方面的原因,更重要的可能是缺少质量文化约束的结果。实际上,文化对高校发展潜移默化的影响,对学校所有成员强大的约束力,尽管不为我们所见,但可以让我们的感知到。它就像房子里面的钢筋、水泥等,虽然房子盖好了以后看不见,但却是实实在在存在的,没有或缺少了它们,房子根本无法建立起来或者始终处于倒塌的危险之中。“我们相信每一所高校都具备出色完成其使命的潜质,这种潜质的发挥,在很大程度上取决于附加的情感投入——如在胆量和纪律、关怀和勇气方面的投资。这些对质量有意义的情感要素是无限供给的,但不论个人还是团体都未认识到它们的潜力。”^①质量文化是一种长期自然形成的有关质量的意识和观念,包括质量的价值取向、质量的道德伦理、质量的哲学思维、质量的创新意识和质量的行为准则,从而对教学质量行为和实践起着导向、规范和制约作用,形成高校自身关于教学质量的目标、环境、制度、标准和形象等。学校质量文化可以使教师员工超越物质资源的羁绊,像抗日战争期间西南联大那样,虽然物资匮乏,但精神的力量足以战胜困难而成就了高等教育历史上的一段传奇。今天的教学质量保障离不开物质的支持,但也应该关注质量文化对于教学质量保障的巨大影响力,以高校自身独具特色的文化坚守,达成质量保障的目标。

第四,教学管理水平比较低。在我国高校中,教学管理队伍的整体素质与辅导员队伍、党务工作队伍比较起来,处于比较低的水平。教学管理未能向专业化方向发展,致使教学管理效能比较低。以笔者所工作的高校为例,专职教学管理人员中,近30%是专科学历;70%的本科学历人员中,有一半的人员都是专科起点,自学或函授的本科;有教育学或管理学学科背景的人员仅占23%。这种情况在地方本科院校是较为普遍的,专职从事教学管理的人员,很多都是高校引进人才的家属或教职工子女。素质低主要表现在服务意识差、机械执行上级指令、执行教学规章缺乏统一规范,往往根据自身好恶和与对象的关系亲疏执行相关政策。特别是在一些地方本科院校中,教学组织、教学制度和教学管理运行机制充分体现出以学校为本位、以管理者为本位、以控制为中心的基本特征,其与专职教学管理人员的低素质共同造成了水平低下的教学管理工作。即使这一类高校已建立了教学质量保障体系,教师和学生也很少有话语权(即使有,也是著名的教师的话语权):教学管理决策由以分管教学的副校长为首的行政管理队伍发

①〔美〕E·格威敏·博格,金伯利·宾汉·霍尔. 高等教育中的质量与问责[M]. 毛亚庆,刘冷馨译. 北京:北京师范大学出版社,2008:8.

挥主导作用,缺乏或难以落实教师和学生民主参与教学管理的机制;教学管理制度的制定与实施缺少“以人为本”、“以师生为本”的理念,更多地强调控制和约束,目的是少出“乱子”,保证所谓的“正常”教学秩序,对教师的自由成长、学生的全面发展考虑较少;强调行政管理者对教师和管理权利和职责,忽视他们对教师和管理者的义务,导致管理者和师生之间地位不平等,教师和学生通常被当成被动的受控对象,严重制约了教师和管理者的积极性、主动性、创造性的发挥;以控制为中心,强调规范性和共性,严重限制了学生的自主发展。

总之,一方面,政府和高校自身加强教学质量建设的呼声和措施越来越多,另一方面,社会公众对高校,甚至对高等教育状况的不满仍然在不断累积,这一矛盾现象值得认真研究。

第二节 研究意义

教学质量危机是现实存在的,如何减缓或解除质量危机对高校办学的影响是一个在理论与实践上都迫切需要解决的难题。目前学术界对于高等教育大众化时代质量应持多元化观念已经达成共识,但是如何进行高等教育质量的多元化建设却还是实践中的难题。

本研究拟通过对一类具有较多共同特点的高等学校(地方政府主办的全日制普通本科院校)的教学质量保障体系的研究,揭示出这一类高校在保障教学质量方面所具有的共性问题并加以解决。

一、本研究有助于促进完善教学质量保障体系

地方本科院校是我国高等教育体系中的一个重要群体,是指省属或市属的全日制普通本科高校,通常意义上为“教学型”或“教学研究型”院校。教育部发布的教育事业统计报告显示,2013年我国共有普通高等学校2491所(含独立学院292所),其中本科院校1170所。^①除中央各部委直属高校(104所)和省属研究型的“211工程”高校外,其余的均为地方政府主办的普通本科院校,它们都是本研究的对象。这类院校目前在我国高等教育体系中担负着近2/3全日制本科生的培养工作,其办学宗旨主要是培养具有一定技术专长、思想道德素养符合

^① 教育部. 2013年全国教育事业统计公报[N]. 中国教育报, 2013-7-5(2).

社会主流文化要求的公民和劳动者。

地方本科院校的基本职能就是培养人才,适应区域化人才市场需求,服务地方社会发展,因此毕业生的素质及职业适应性,是地方本科院校办学水平最重要的体现,而教学质量是地方本科院校办学水平的核心内容。“办人民满意的大学”,就是要使毕业生的素质满足地方政治、经济、文化发展的需要,满足毕业生及其家庭改善生活状况、进一步发展的需要。随着我国高等教育事业的发展,各级各类高校或学习别校经验,或进行自主研究再通过自身实践,基本上都建立了一套教学质量保障体系。但是文本上的、挂在墙上的、宣传口径中的质量保障工作内容,是否都能够得到有效实施,是否都能够实现预期的目标?如果教学质量保障体系能够发挥其应有的作用,相信也不会出现前述的质量危机了。已建立的教学质量保障体系没能发挥出应有作用的原因是多方面的:政府投入问题、生源质量问题、教育者自身因素问题、人才培养模式问题、课程建设问题、教学评价问题等。人们期望在高校教学质量保障工作中,教师能够发展教学学术、学生能够发展个人素养和能力、学校能够提升自身声誉并可持续发展,区域社会能够得到稳定而可靠的人才补充,学生家庭在付出求学成本后能够从社会职业中得到回报……这些就是高校利益相关者能够得到的显而易见的“好处”,这也是地方本科院校构建教学质量保障体系的意义所在。2007年年初,教育部部署实施了“质量工程”,对全国本科院校的教学质量建设工作提出了新的要求,而新一轮的本科教学工作水平评估也正在准备之中,本研究能够为相关高校构建教学质量保障体系的决策工作提供理论依据。

二、有助于进一步推动地方本科院校的教学改革

近十年来,中国的高等教育规模在持续扩大的同时,教育行政主管部门和高校自身都在进行着一系列的教育教学改革,如管理体制改革、面向21世纪教学内容和课程体系改革、专业结构调整、人才培养模式改革、加强大学生文化素质教育、进行本科教学工作水平评估等,高校的教学质量保障体系建设也是这些改革中的一项,这些改革所取得的成果是不能被忽视的。但是长期以来,我国高校的发展呈现一种趋同性的发展模式,高校办学模式的雷同化比较严重,实践中向研究型大学学习和看齐、理论上研究研究型大学的办学思想和管理模式,升格、更名、办综合性大学等形成了一股潮流,大学排行榜等社会舆论以精英教育情结看待不同类型高校并为它们排名,高校之间为提高办学层次在争抢博士点、硕士点、科研项目等方面展开了激烈竞争,这些竞争耗尽了本可以高效使用于提高教学质量、办出特色的教育资源。不能否认,有些高校确实以上述工作促进了教学