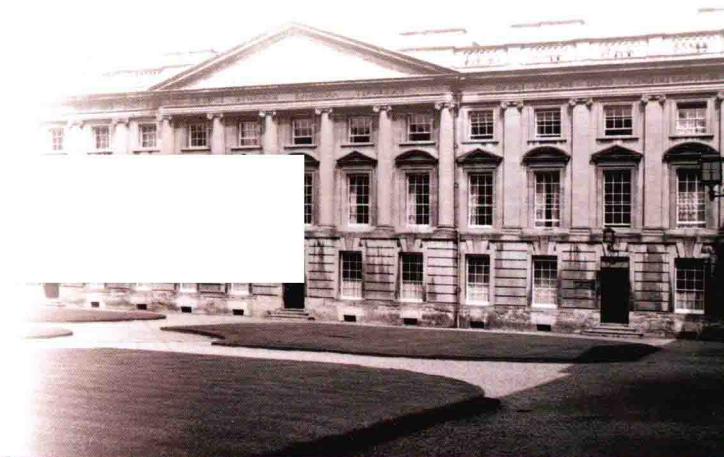


一流大学研究文库

世界一流大学： 人文社会科学博士生培养个案研究

本书从小处着眼，努力真实客观地描述世界一流大学人文社会科学各学科的博士生培养体系，努力真实地反映世界一流大学人文社会科学博士生教育的现状。

刘莉 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

一流大学研究文库

世界一流大学：人文社会科学博士生培养个案研究

刘 莉 著

上海交通大学出版社

内容提要

世界一流大学人文社会科学的博士生教育历史悠久,已经形成了相对稳定、成熟的培养体系,既有一些共同特征可寻,又精彩纷呈、各具特色。本书作者努力真实、客观地描述世界一流大学经济学、管理学、社会学、政治学、法学、教育学、哲学、历史学等八个人文社会科学学科的博士生培养体系,对其博士生培养目标、学位要求、课程设置、学位论文等博士生培养的诸多方面开展细致、深入的研究。每个人文社会科学学科独立成章,每章四到五个具体案例,尽量真实客观地展现每个案例的原貌。在案例研究的基础上,作者也对世界一流大学人文社会科学领域博士生培养的共同特征进行了归纳和思考。

对世界一流大学人文社会科学领域博士生培养开展深入细致的针对性研究,能为我国人文社会科学博士生培养制度的改革与完善提供更加直观、具体的借鉴与指导,具有较强的实践意义。本书可供研究生教育管理人员及相关专业的教师和学生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

世界一流大学:人文社会科学博士生培养个案
研究 / 刘莉著. —上海:上海交通大学出版社,2015
ISBN 978-7-313-13802-6

I. ①世… II. ①刘… III. ①人文科学—博士生—研
究生教育—研究—世界 ②社会科学—博士生—研究生教育
—研究—世界 IV. ①C-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 229554 号

世界一流大学:人文社会科学博士生培养个案研究

著 者: 刘 莉

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 韩建民

印 制: 上海天地海设计印刷有限公司

开 本: 787 mm×960 mm 1/16

字 数: 279 千字

版 次: 2015 年 10 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-13802-6/C

定 价: 49.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 16.5

印 次: 2015 年 10 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-64366274

总序

Preface

教育尤其高等教育是知识创造的源泉和人才培养的摇篮,是否拥有世界一流大学是国际竞争力的关键之一。一个国家要想始终处于领先地位或者实现跨越式发展,需要有世界一流大学,并力争在全球高等教育金字塔顶端取得一席之地。近年来,许多国家相继制订了打造“精英大学”的计划,加大了对高等教育特别是名牌大学的投入力度,出台了一系列促进世界一流大学建设的政策和措施。

我国建设创新型国家,要把增强自主创新能力作为科学技术发展的战略基点和调整产业结构、转变增长方式的中心环节,大力提高原始创新能力、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力。研究型大学作为国家创新体系的主要力量之一,理应在强化全民族的创新意识、推动科技自主创新、提高人才培养质量、营造良好的创新文化等方面做出应有的贡献。“985工程”重点建设的若干所名牌研究型大学肩负着创建世界一流大学的历史使命,更应为创新型国家建设做出不可替代的独特贡献。

如何建设一流大学已经成为一个世界性的话题,而世界一流大学研究也成为全球范围内高等教育研究的热点之一。但是,有关世界一流大学研究的成果不多,而且处于缺乏系统整理出版的状态。这既不利于同行之间的深入交流,也不利于将已有的研究成果应用于指导实践。为此,本着面向世界、促进研究、推动建设的宗旨,教育部战略研究基地——世界一流大学研究中心和上海交通大学高等教育研究院决定以自身的科研力量为基础,吸收国内外从事相关研究的名家参与,组织出版“一流大学研究文库”。

上海交通大学高等教育研究院的前身是成立于1985年的高等教育研究所。长期以来,形成了针对重大现实问题进行定量实证研究、交叉学科研究和国际比较研究的鲜明特色。世界一流大学研究一直是我们的主要研究方向之一,1993年出版了国内第一本有关世界一流大学研究的专著《世界一流大学研究》,1999年又出版了《攀登——我国创建世界一流大学的研究》,为我国创建世界一流大

学提供了有益的思考与借鉴。

进入 21 世纪,我们完成了一系列以世界一流大学为主题的政府咨询报告,其中“我国名牌大学离世界一流有多远”等报告得到了国家领导人、教育或科技行政部门以及高校的好评和重视,对加快我国创建世界一流大学的进程起到了明显的推动作用。2004 年,上海交通大学成立了“世界一流大学研究中心”,并被教育部科学技术委员会命名为教育部战略研究基地。2005 年 6 月,我们发起并主办了“第一届世界一流大学国际研讨会”(The First International Conference on World-Class Universities)。之后,每隔两年主办一届“世界一流大学国际研讨会”,就世界各国政府、高等教育系统以及大学发展的热点问题进行研讨,至今共举办了五届国际研讨会。2015 年 11 月将迎来第六届研讨会。

“一流大学研究文库”已经出版了 22 本著作,包括:教育部战略研究基地——世界一流大学研究中心主任、上海交通大学高等教育研究院院长刘念才教授等主编的《世界一流大学:特征·排名·建设》,美国波士顿学院国际高等教育研究中心主任阿特巴赫教授(Phillip G. Altbach)等主编的《世界一流大学:亚洲和拉美国家的实践》,刘念才教授等主编的《世界一流大学:战略·创新·改革》,世界银行高等教育主管萨尔米博士(Jamil Salmi)撰写的《世界一流大学:挑战与途径》,冯倬琳博士撰写的《研究型大学校长:战略领导·职业管理·职业发展》,王琪博士等主编的《世界一流大学:国家战略与大学实践》,古道尔教授(Amanda H. Goodall)著的《世界一流大学:校长必须是科学家吗》,朱军文博士撰写的《我国研究型大学基础研究产出表现:1978—2007》等。2015 年“一流大学研究文库”计划出版三本著作,分别是《世界一流大学人文社会科学博士生培养个案研究》、《高水平研究型大学海归教师归国再适应研究》与《世界大学排名解析 2015—2016》。

我们深信:“一流大学研究文库”的出版,必将进一步丰富和发展有关世界一流大学的理论研究,对加快我国世界一流大学建设的实践也必将产生积极的推动和指导作用。

教育部战略研究基地——上海交通大学世界一流大学研究中心主任

刘念才

2015 年 7 月于上海

前言

Foreword

人文社会科学作为科学的两翼之一,是人类进步的精神家园。对人类社会进步与人类自身生存的关注与思考,在科学发展与人类文明进步中具有十分重要的作用。正如英国社会科学院院长尼古拉斯·斯特恩(Nicholas Stern)指出的:“无论是对英国的未来还是对世界的未来,人文社会科学永远值得投入。”人文社会科学博士生教育已经成为我国高等教育的有机组成部分,承担着为高等教育与人文社会科学发展、传承、创新提供智力资源的历史使命,因此高质量的人文社会科学博士生教育关乎着我国高等教育的未来,关乎着我国人文社会科学的未来。实践证明,人文社会科学博士生培养在我国一流大学建设、一流学科建设中发挥着十分关键的作用。

作为社会科学领域的博士毕业生,我在中国接受了完整的高等教育;作为社会科学研究领域的研究人员,十余年来我一直从事高等教育的教学与研究工作。因此,对于我国人文社会科学领域博士生培养虽然说不上了然于胸,但对于其肩负的责任与使命,对于其培养过程、发展状况与存在的问题还算清楚,也深刻体会到我国人文社会科学博士生教育面临的困境。在对我国人文社会科学博士生教育的未来寄予无限希望的同时,又在错综复杂的现实问题面前难免感到困惑与迷茫,因此,一直以来在希望与困顿中思索、探究。

世界一流大学以其卓越的师资、优秀的人才培养吸引着世界各地的学生和学者。世界一流大学人文社会科学领域如何培养博士生?其现状与未来的趋势如何?这些问题一直在脑海中萦绕。尽管对某些世界一流大学人文社会科学博士状况略有耳闻,但总觉得只知其一,不知其二。带着这份好奇,我查阅了许多文献,发现对博士生教育进行国别研究的论文与著述很多,如美国博士教育、英国博士教育、欧洲博士教育等。这些研究对于认识各国博士教育制度具有深刻的意义。博士生教育是一个国家教育事业的有机组成部分,由于各国高等教育的体制不同,博士生教育往往也带有各个国家不同的色彩;另一方面,博士生培养是相当个性化的行为,具体的组织实施是在高等学校的院系,因此,博士生培养制度是相当个性化

的,不同大学之间、学科之间、专业之间的差异也相当大。所以微观的研究更能解除我的疑惑。但是,这方面的文献并不多。有幸拜读了陈向明老师的《西方怎样培养博士》,这本书宏观微观兼顾,既有对法国、英国、德国、美国博士生培养制度的概括性论述,也穿插了许多具体的案例,如牛津大学哲学博士生培养模式简介、哈佛大学文理学院商业经济哲学博士学位介绍等。但是,案例并不多。读过之后,我对世界一流大学博士生培养,尤其人文社会科学的博士生培养制度更加好奇。

在好奇心的推动下,2010年我申报了全国教育科学“十一五”规划国家青年基金课题,并很幸运地得到支持。2011年我得到中加交流学者项目的支持,赴加拿大多伦多大学访学一年。在此期间,在加方导师的鼓励与支持下,我走访了加拿大的多伦多大学(University of Toronto)、英属哥伦比亚大学(University of British Columbia)和麦吉尔大学(McGill University),通过对这几所大学教育学院的博士生培养制度进行文献与访谈研究,对加拿大的博士生教育有了较为深刻的理解,深感世界一流大学人文社会科学博士生培养制度的魅力,也增加了深入研究世界一流大学人文社会科学博士生培养制度的动力和信心。

本研究从小处着眼,努力真实客观地描述世界一流大学人文社会科学各学科的博士生培养体系,努力真实地反映世界一流大学人文社会科学博士生教育的现状。本研究选择经济学、管理学、社会学、政治学、法学、教育学、哲学、历史学八个人文社会科学学科,并在每个学科选择若干世界一流大学,从其官网采集研究生手册及其他相关资料,对其博士生培养目标、学位要求、课程设置、学位论文等博士生培养的诸多方面开展细致、深入的研究。每个人文社会科学学科独立成章,尽量客观、真实地展现每个案例的原貌。

在研究过程中,样本不断调整,实际涉及案例50多个,本书只整理了35个案例。一些案例由于各种各样的原因没有纳入本书:有些案例由于内容不够完整而没有纳入;有的案例不便公开使用,如牛津大学哲学系的博士生手册需要校内账号才能登录。尽管由于偶然的原因,有幸阅读到该手册,但出于尊重,并未将其纳入本书……

世界一流大学人文社会科学的博士生教育历史悠久,已经形成了相对稳定、成熟的培养体系,总体上看既有一些共同特征可寻,又精彩纷呈、各具特色。由于世界一流大学的个性化,人文社会科学博士生培养在学科之间存在诸多差异,即便同一学科的不同大学之间也存在差异。因此,对世界一流大学人文社会科学博士生培养开展深入细致的针对性研究,能为我国人文社会科学博士生培养制度的改革提供更加直观、具体的借鉴与指导,具有较强的实践意义。

目 录

Contents

绪论	1
一、研究背景	1
二、概念界定	3
第一章 经济学博士生培养个案	10
一、哈佛大学经济学系博士生培养个案	10
二、芝加哥大学经济系博士生培养个案	13
三、麻省理工学院经济系博士生培养个案	19
四、斯坦福经济系博士生培养个案	25
五、加州大学伯克利分校经济学系博士生培养个案	29
第二章 管理学博士生培养个案	33
一、哈佛商学院博士生培养个案	33
二、芝加哥大学布斯商学院博士生培养个案	40
三、宾夕法尼亚大学沃顿商学院博士生培养个案	44
四、斯坦福大学商学院博士生培养个案	51
五、麻省理工学院斯隆商学院博士生培养个案	56
第三章 社会学博士生培养个案	59
一、普林斯顿大学社会学博士生培养个案	59
二、加州大学伯克利分校社会学博士生培养个案	67

三、哈佛大学社会学系博士生培养个案	75
四、芝加哥大学社会学系博士生培养个案	83
五、斯坦福大学社会学博士生培养个案	90
 第四章 法学博士生培养个案	98
一、耶鲁大学法学院博士生培养个案	98
二、斯坦福大学法学院博士生培养个案	100
三、芝加哥大学法学院博士生培养个案	104
四、哈佛大学法学院博士生培养个案	107
 第五章 教育学博士生培养个案	115
一、哈佛大学教育学院博士生培养个案	115
二、剑桥大学教育学博士生培养个案	123
三、范德堡大学教育学领域博士生培养个案	127
四、约翰·霍普金斯大学教育学院博士生培养个案	136
 第六章 哲学博士生培养个案	142
一、剑桥大学哲学系博士生培养个案	142
二、哈佛大学哲学系博士生培养个案	147
三、纽约大学哲学系博士生培养个案	152
四、匹兹堡大学哲学系博士生培养个案	156
 第七章 历史学博士生培养个案	164
一、哈佛大学历史系博士生培养个案	164
二、剑桥大学历史学院博士生培养	172
三、普林斯顿大学历史系博士生培养个案	177
四、耶鲁大学历史系博士生培养个案	184

第八章 政治学博士生培养个案·····	189
一、哈佛大学政府系博士生培养个案·····	189
二、斯坦福大学政治科学系博士生培养个案·····	193
三、耶鲁大学政治科学系博士生培养个案·····	198
四、牛津大学政治与国际关系博士生培养个案·····	204
五、伦敦政治经济学院国际关系博士生培养个案·····	208
第九章 世界一流大学人文社会科学博士生培养的特征·····	213
参考文献·····	219
索引·····	241
后记·····	249

绪 论

一、研究背景

1. 人文社会科学价值的回归

现代科技的迅猛发展,促进了人类社会的发展与进步,使之发生了翻天覆地的变化。但与此同时,也诱发了人类社会的信仰危机、道德危机、精神危机。正如美国著名未来学家约翰·奈斯比特(John Naisbitt)所指出的:“科技在不断提供消费可能的同时,也在消耗着人类的生命力,科技让你疲于奔命,科技让你冷漠疏离、抑郁疯狂,科技带来了具有潜在的毁灭人性的危险。”^①在这样的背景下,能够直接作用于人类心灵的人文社会科学日益引起人们的重视。“社会与人文科学的革新力量从来没有像今天这样强大,其思想活力和创新能力也是如此。”^②

人文社会科学与自然科学一样都是作为推动人类社会发 展进步的重要力量,但是两者作用的方式具有很明显的差异。自然科学的作用直接而明显,而人文社会科学的作用是间接的,而且不太容易产生立竿见影的效果。正因为此,长期以来人文社会科学容易受到忽视。尽管人文社会科学的作用方式不同,但是它产生的作用却是深刻的,甚至深远的,是一种直接作用于人类心灵的巨大力量。尤其在科技日新月异的今天,人文社会科学在引导科技发展方向方面发挥的作用绝对不可小觑。科学技术是一把“双刃剑”,可以将人类社会带入幸福的天堂,也可以推入万劫不复的深渊。人文社会科学在人类漫长的发展道路上能够发挥掌舵的作用,引导科学技术向着有利于人类社会发展的方向前进。

① 令人担忧的趋势:科技崇拜与人文失落[N].中国教育报,2001-12-27.

② 教育部社会科学司,中国社会科学院外事局译.世界社会科学报告 2010[M].北京:高等教育出版社,2012: 214.

2. 我国人文社会科学博士生教育的发展

自 1978 年以来,我国社会科学被赋予三种功能:培养高素质人才、支持决策和长期规划、作为向国外学习的渠道^①。经过三十多年的改革与发展,我国人文社会学已经取得了长足的进展,人文社会科学博士生教育已经成为我国博士生教育的重要组成部分,也成为我国人文社会科学研究的重要力量。根据教育部的数据统计,2012 年我国人文社会科学(管理学、法学、经济学、文学、教育学、历史学、哲学、艺术学)博士毕业生规模达到 13 850 人,占当年全国博士毕业生总数的 26.8%。2008—2012 年,全国人文社科博士毕业生占当年全国博士毕业生总数的 27%左右(见图 0-1)。

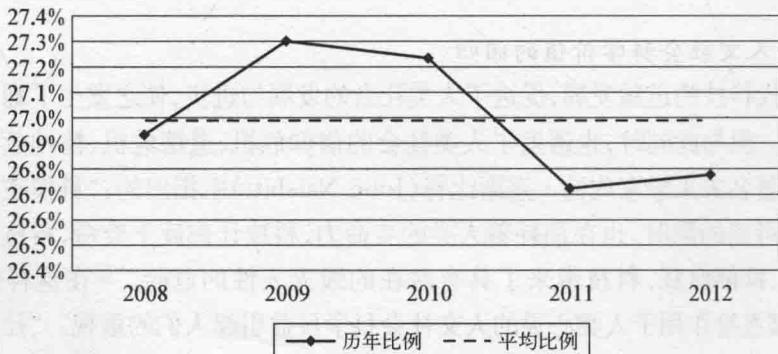


图 0-1 2008—2012 年我国人文社科博士毕业生占全国博士毕业生的比例

注:根据教育部的统计数据整理而成。

另一方面,随着世界人文社会科学博士生教育的多样化发展,我国人文社会科学博士生教育也由单一的学术型博士生教育发展为学术型博士生教育与专业博士教育并存的局面。2008 年 12 月 30 日,国务院学位委员会审议通过《教育博士专业学位设置方案》,并于 2010 年开始招生,这是我国人文社会科学领域第一个专业博士学位。与此同时,传统的学术型博士生培养制度面临着新的挑战与机遇,正处于深入改革阶段,那么未来应该走向何方?专业博士与学术型博士在培养上应该存在哪些差异?这些问题日益成为学界关注的热点。因此,对世界一流大学的人文社会科学博士生培养进行分学科的案例研究,将为这些问题的解决提供直接的经验借鉴,这正是本研究的缘起。

① 教育部社会科学司,中国社会科学院外事局译,世界社会科学报告 2010[M]. 北京:高等教育出版社,2012: 214.

二、概念界定

1. 世界一流大学

世界一流大学是近几十年来我国大学,尤其是重点大学不懈的追求与梦想,也是未来几十年的奋斗目标。何为世界一流大学?世界一流大学具有哪些特征?在学术界有颇多的论述。总体而言,世界一流大学不仅拥有极高的世界声誉与世界一流的教师队伍,而且还能培养出世界一流的人才,因此本研究中的世界一流大学是指在教学与研究方面达到国际领先水平,在各种排行榜中在世界范围内位居前列的大学。准确地说,本研究中的世界一流大学是指在各种大学排名中居于前一百名的大学。鉴于样本的有限性,本研究所选样本大多位于学科排名的前十名。研究样本中既有耳熟能详的哈佛大学、耶鲁大学,也有历史悠久的英国老牌大学,如具有八百多年历史的牛津大学、剑桥大学。还有一些样本,尽管大学总体排名不那么靠前,但是在某一学科领域却是后起之秀,如哲学领域的纽约大学、匹兹堡大学;教育领域的约翰·霍普金斯大学等。

2. 人文社会科学

人文社会科学(Humanities and Social Sciences),是人文科学和社会科学的总称,在我国也被称为哲学社会科学。

按照《辞海》的解释,人文科学(Humanities)源出拉丁文 humanitas,意即人性、教养。狭义指拉丁文、希腊文、古典文学的研究。广义一般指对社会现象和文化艺术的研究,包括哲学、经济学、政治学、史学、法学、文艺学、伦理学、语言学等^①。人文科学作为一门综合性学科,是在12、13世纪意大利出现世俗性的学校时开始确立的。14~16世纪欧洲文艺复兴时期,人文研究与神学研究相对立,提出了人是宇宙的主宰,是万物之本,是一切文化科学的中心的世界观。19世纪,人文科学成为英美学院和欧洲大陆大学预科的基础教育学科,其基本目标是训练人的知识技能,并使人“更富于人道精神”。20世纪以后,西方把人文科学作为人类社会三大类型科学(自然科学、社会科学、人文科学)之一的综合性科学^②。

① 辞海编辑委员会编. 辞海[M]. 上海:上海辞书出版社,1979:1578.

② 人文科学-在线辞海[EB/OL]. [2015-06-01] <http://www.xiexingcun.com/cihai/R/R0181.htm>.

社会科学(Social Sciences)诞生于 17 世纪欧洲的启蒙运动^①。社会科学作为独立的学科体系产生于 19 世纪,是人类三大科学体系之一。随着科学的综合化趋势,自然科学、社会科学、人文科学的交叉渗透日益明显。社会科学具有自身的本质属性,它是以社会现象为研究对象的科学,其根本特征是客观性与主观性的结合。正如有学者所说:“社会科学作为人类对社会的理性认识的一种形式,是一个永无停息的动态过程。它同自然科学一样,世代嬗递地探索着真理并追求真理与人类实践之间的联系;也同自然科学一样,在人类认识之流中,创造概念、形成范畴和发展自己的研究方法,构建各种理论体系。在长达百万年的发展史上,人类对自然的认识和人类对社会的认识,始终交织在一起,推动着人类从野蛮走向文明。”^②总之,社会科学是研究和阐述各种社会现象,探讨社会发展客观规律的科学。在大科学时代,社会科学对国家的科学创新、知识进步、文化繁荣、社会嬗变产生的影响越来越广泛,越来越深刻。“社会科学是一个涵盖内容极为广泛,然而又颇多争议的概念,它的范围往往依国家和发展阶段的不同而不同,甚至不同学者也有异议……在界定社会科学的范围时,人们有时宽泛地把人文科学各学科也归并在社会科学名下,即为广义的社会科学。”^③1977 年联合国教科文组织制定过一个《国际教育标准分类》(International Standard Classification of Education Discipline, ISCED),这一分类把社会科学和行为科学放在一起,统称为社会科学和行为科学(Social Sciences and Behavioral Sciences),在其名列举了如下学科:社会科学和行为科学、经济学各学科、政治学、人口学、人类学、心理学、地理学和地区文化研究^④。1997 年联合国教科文组织对这一分类标准进行了修订,修订后的社会科学和行为科学领域包括经济学、经济史学、政治学、社会学、人口学、人类学(体质人类学除外)、民族学、未来学、心理学、地理学(自然地理除外)、和平与冲突研究、人权研究 12 个门类^⑤。《社会科学百科全书》(Encyclopedia of Social Sciences)将社会科学分为三大类:纯社会科学、准社会科学及社会关联科学。纯社会科学包括法律学、政治学、经

① 教育部社会科学司,中国社会科学院外事局译. 世界社会科学报告 2010[M]. 北京:高等教育出版社,2012: 214.

② 许志峰,李德深,马万里. 社会科学史[M]. 北京:中国展望出版社,1989: 661.

③ 中国大百科全书总编辑委员会. 中国大百科全书(简明版)[M]. 北京:中国大百科全书出版社,1996: 4208.

④ 黄长著,黄育馥. 国外人文社会科学政策与管理研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2008: 6.

⑤ 胡立耘. “人文学科”、“社会科学”及其通称术语的由来与非规范性现象探讨[J]. 宁夏社会科学,2005(05): 154-157.

济学、社会学、人类学、刑罚学及社会工作。准社会科学则包括心理学、教育学、伦理学及哲学。另外社会关联科学则有生物学、地理学、医学、语言学及艺术等^①。按照《辞海》的解释,社会科学是“以社会现象为研究对象的科学。如政治学、经济学、军事学、法学、教育学、文艺学、史学、语言学、民族学、宗教学、社会学等”^②。从上述定义也可以看出,无论社会科学怎么界定,政治学、经济学、社会学三门学科一般都能被包含在社会科学中,可见,这三门是社会科学的“核心学科”。

综上所述,无论人文科学还是社会科学都有十分丰富的内涵与外延,人文科学与社会科学也不能完全区分。限于篇幅,本研究在人文学科领域,仅仅选择哲学、历史两个学科开展研究;在社会科学领域,本研究仅选择经济学、管理学、社会学、法学、教育学、政治学六个学科开展研究。这些学科正好基本对应国务院学位委员会和教育部最新修订颁布的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》的学科划分。该目录将我国学科分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学 13 个学科门类。本研究中政治学和社会学在该目录中属于法学门类。因此本研究所选学科包含了该目录中的绝大多数人文社会科学门类。

3. 研究方法

1) 样本选择

本研究努力探索世界一流大学人文社会科学领域最先进的博士生培养制度。在选择样本时,主要参考了两个学科排名:一是 QS (Quacquarelli Symonds) 大学学科排名(The QS World University Rankings® by Subject);二是《美国新闻与世界报道》(U. S. News & World Report)的研究生院排名(Best Graduate Schools)。对其近 5~6 年的学科排名结果进行汇总,结合研究资料的可得性、翔实性,最后确定了 35 个研究样本(见表 1-1)。

QS 世界大学排名始于 2004 年,其大学学科排名于 2012 年开始。QS 大学学科排名有三个指标:学术声誉(Academic Reputation)、雇主声誉(Employer Reputation)和论文篇均引用率(Citations per Paper)^③。QS 学科排名主要对人文与艺术(Arts & Humanities)、工程与技术(Engineering & Technology)、生命

① 沙依仁等著. 社会科学是什么[M]. 北京:世界图书出版公司,2006: 12.

② 辞海编辑委员会编. 辞海[M]. 上海:上海辞书出版社,1979: 1578.

③ 29 subjects ranked; first QS World University Rankings® by Subject[EB/OL]. [2015-02-03] <http://www.qs.com/qs-world-university-rankings-by-subject.html>.

表 1-1 本研究所选世界一流大学人文社会科学在 QS 和 USNEWS 的历年排名

学 科	大 学	院 系	QS 的专业排名				USNEWS 最佳研究生院的排名					
			2012 ^[1]	2013 ^[2]	2014 ^[2]	2015 ^[3]	2011 ^[4]	2012 ^[5]	2013 ^[6]	2014 ^[7]	2015 ^[8]	2016 ^[9]
经 济 学	哈佛大学	Department of Economics	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
	芝加哥大学	Department of Economics	3	4	5	5	1	1	1	1	1	1
	麻省理工学院	Department of Economics	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
	斯坦福大学	Department of Economics	5	6	4	3	5	5	5	5	5	5
	加州大学伯克利分校	Department of Economics	7	5	5	7	6	6	6	5	5	5
管 理 学	哈佛大学	Business School	/	/	/	2	1	2	1	1	1	2
	芝加哥大学	Booth School of Business	/	/	/	16	5	5	4	6	4	4
	宾夕法尼亚大学	Wharton School	/	/	/	5	5	3	3	3	1	3
	斯坦福大学	Graduate School of Business	/	/	/	4	1	1	1	1	1	1
法 学	耶鲁大学	Law School	2	4	4	4	1	1	1	1	1	1
	哈佛大学	Law School	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2
	芝加哥大学	Law School	13	15	9	12	5	5	5	4	4	4
	斯坦福大学	Law School	6	9	6	6	3	3	2	2	3	2

(续 表)

学 科	大 学	院 系	QS 的专业排名				USNEWS 最佳研究生院的排名					
			2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2016
教 育 学	哈佛大学	Graduate School of Education	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2
	剑桥大学	Faculty of Education	3	2	4	4	/	/	/	/	/	/
	范德堡大学	Peabody College of Education and Human Development	51-100	51-100	49	24	1	1	1	1	2	3
	约翰·霍普金斯大学	School of Education	33	51-100	51-100	38	6	18	6	2	1	1
	剑桥大学	Faculty of Philosophy	2	2	5	5	/	/	/	/	/	/
哲 学	哈佛大学	Department of Philosophy	3	14	6	5	/	/	/	/	/	/
	匹兹堡大学	Department of Philosophy	18	7	3	2	/	/	/	/	/	/
	纽约大学	Department of Philosophy	8	4	1	1	/	/	/	/	/	/
	哈佛大学	Department of History	3	17	3	1	5	5	4	4	4	4
历 史 学	剑桥大学	Faculty of History	2	1	1	2	/	/	/	/	/	/
	普林斯顿大学	Department of History	5	3	5	7	1	1	1	1	1	1
	耶鲁大学	Department of History	6	5	4	5	1	1	1	1	1	1