

凱豐編譯

什麼是列寧主義

中國出版社  
出版

(第一冊)

# 什麼是列寧主義

(第一分冊・革命的理論)

凱豐編譯

中國出版社出版

# 什麼是列寧主義

——第一分冊——

編譯者

凱

豐

出版者

中國出版社

經售者

全國各書店

定

價

每冊實價八角

版權所有・不准翻印

民國廿八年四月初版

民國三十年三月三版

## 編者聲明

編譯本書之目的，是爲要給我國有志研究列寧主義者以非常急需的最低限度參考材料。因爲「列寧選集」，「馬恩選集」尙未全部譯成中文以前，這種參考材料，對於中國同志及同胞有志研究列寧主義者是有不少的幫助。本來這種斷章摘句的方法，是一種不好的方法，我們希望在最近的將來能够很快的完成「列寧選集」「馬恩選集」的翻譯工作，解放社和中國出版社現在已經用很大的力量在進行這個工作，或許在不久的將來，隨着「馬恩選集」和「列寧選集」的全部出版，將使我們在研究馬克思主義列寧主義的方法而改變此種研究的方法。這一部列寧主義研究參考材料預定分爲下列各分冊：第一分冊包括第一篇第二篇，第二分冊包括第三篇，第三分冊包括第四篇，第四分冊包括第五篇，第五分冊包括第六篇，第六分冊包括第七篇，第七分冊包括第八篇，第八分冊包括第九篇第十篇。現已出版第一第二第三分冊，第七分冊即現已出版之「戰略與策略」，第四分冊即將付印，其餘各分冊亦將很快付印。當「聯共（布）黨史」已出版之時，這一部參考材料，當作幫助讀「聯共黨史」的讀者，是有裨益的。

凡本書所引證之「列寧全集」概指該「全集」俄文第三版而言。凡本書所引證之斯大林所著「列寧主義問題」，概指該書俄文第十版而言。

凡每一摘引論文末尾所附註之年份，是指該論文寫就或發表的年份而言。

頁尾腳註，除特別指出爲譯者附註外，概係原著作者本人之註解。

編者

# 目錄

## 編者聲明

## 第一編 列寧主義是在帝國主義和無產階級革命

### 時代的馬克思主義

## 第一章 列寧主義之定義和列寧主義之主要點

一、斯大林同志論列寧主義.....一

二、馬克思主義、列寧主義之一致.....四

三、反對機會主義者之曲解列寧主義定義.....五

四、馬克思主義、列寧主義之主要點.....一一

## 第二章 列寧主義之歷史根源

一、斯大林同志論列寧主義之歷史根源……………一六

二、布爾塞維主義之在馬克思主義基礎上產生及布爾塞維主義政治經

驗之國際意義……………二五

## 第三章 列寧主義是馬克思主義發展之新階段，斯大林

### 同志之繼續發展列寧主義

一、斯大林同志論列寧對於馬克思主義之新貢獻……………二七

二、斯大林同志是列寧的偉大戰友和列寧學說之繼續者……………三五

## 第二編 方法和理論

### 第一章 列寧主義方法之基礎和實質

一、列寧主義方法之與第二國際理論和方法絕對不相容……………四五

二、列寧主義方法之基本要求和第二國際教條之被揭破……………四八

三、理論和實踐之一致，是列寧主義革命方法之主要特點……………五五

四、不要根據宣言而要根據行動來判斷黨及首領……………六〇

五、改造黨的全部工作以便準備羣衆去進行無產階級革命……………七〇

六、無產階級政黨之自我批評，在揭露和改正本身錯誤中去教育和訓練

自己……………七八

(一) 自我批評是布爾塞維克培養黨幹部和教育工人階級之方法……………七九

(二) 馬克思和恩格斯論自我批評之真義……………八六

(三) 列寧論自我批評……………八八

(四) 及時揭露錯誤是布爾塞維克領導之最重要的原則……………九〇

(五) 揭破右傾機會主義者對於自我批評的曲解……………九三

## 第二章 理 論

一、理論在無產階級的階級鬥爭中之作用……………九七

二、馬克思主義不是教條而是行動的指南……………一〇五

三、對於自發論之批評.....一〇九

四、斯大林同志論馬克思主義列寧主義理論在爲社會主義建設勝利而奮

鬥中之意義.....一二〇

# 第一編 列寧主義是在帝國主義和無產

## 階級革命時代的馬克思主義

### 第一章 列寧主義之定義和列寧主義之主要點

#### 一、斯大林同志論列寧主義

列寧主義底基礎，是一個大題目。要盡量說明這個題目，必須要著作一整本書，甚至於要著作好幾本書。因此，我的講演，自然的不能對列寧主義作一詳盡無遺的說明。這些演講至多只能給列寧主義基礎一個概要的分析。但是，我還是認為，作這樣一個概要分析，指出幾個為有成效地研究列寧主義所必要的基本出發點，是有益處的。

敘述列寧主義底基礎，這還不是敘述列寧底宇宙觀底基礎。列寧底宇宙觀與列寧主義底基礎

——這兩個題目底範圍並不相同。列寧是一個馬克思主義者，他的宇宙觀的基礎當然就是馬克思主義。但是，從這裏並不能得出結論說，敘述列寧主義應當從敘述馬克思主義底基礎開始。敘述列寧主義，這就是說，敘述列寧在其著作中給與馬克思主義底總寶庫的一些寶貴的、而自然是和列寧底名字相關的特別的和新的貢獻。我在自己的講演中，將只是就這個含義來敘述列寧主義底基礎。

那末，列寧主義是什麼呢？

有些人說：列寧主義乃是馬克思主義在俄國的特殊環境中的應用。這個定義是有一部分真理的，但是牠還千萬沒有說盡全部真理。列寧的確是把馬克思主義應用到了俄國實際情況中，而且應用得很巧妙。但是，假如列寧主義僅僅是馬克思主義在俄國特殊環境中的應用，那末，列寧主義就是純粹民族的，而且僅僅是民族的，純粹俄國的，而且僅僅是俄國的現象了。可是，我們知道，列寧主義是國際的現象，牠與整個國際的發展過程都有根本的聯繫，而並不僅僅是俄國的現象。正是因為這個原因，所以我以為這個定義犯有片面性的毛病。

另外有些人說：列寧主義是十九世紀四十年代的馬克思主義革命原素底復活，而與四十年代

以後的馬克思主義不同；據說四十年代以後的馬克思主義已變成溫和而不革命的主義了。如果把這種將馬克思主義分爲革命部分和溫和部分的愚蠢而又庸俗的意見除開不說，那末就應該承認，就是這個完全不充分的和完全不能令人滿意的定義，也有一部分真理。這部分真理就在於：列寧的確恢復了馬克思主義之被第二國際機會主義者所埋沒了的革命內容。但是，這只是一部分的真理。關於列寧主義的全部真理是在於：列寧主義不只是復活了馬克思主義，而且更進了一步，在資本主義及無產階級鬥爭底新條件下面向前發展了馬克思主義。

### 列寧主義究竟是什麼呢？

列寧主義是在帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義。更確切些說：列寧主義是無產階級革命底一般理論和策略，特別是無產階級專政底理論和策略。馬克思和恩格斯在革命（我們所說的是無產階級革命）以前的時期，當時還沒有已經發展的帝國主義，他們生活在準備無產者們去作革命的時期，當時，無產階級革命還不是直接的實際的不可避免的事情。而列寧呢，馬克思與恩格斯底這位學生呢，則生活在已經發展了的帝國主義時期，生活在無產階級革命正在開展的時期，這時，無產階級革命已經在一個國家裏取得了勝利，已經打破了資產階級的民主制，已經開

開了無產階級民主制的紀元，蘇維埃的紀元。

所以，列寧主義是馬克思主義之向前的發展。

人們通常指出，列寧主義帶有非常戰鬥和非常革命的性質。這是完全正確的。但是列寧主義之所以有這種特性，是由於以下的兩個原因：第一，列寧主義是從無產階級革命中產生出來的，牠不能不帶着無產階級革命底特色；第二，列寧主義是在與第二國際機會主義搏戰過程中間長成和強壯起來的，而與這種機會主義鬥爭，曾經是，並且現在還是爲戰勝資本主義所必要的先決條件。不要忘記，在馬克思恩格斯兩人和列寧中間，隔着第二國際機會主義獨佔統治的整個時代，而與這種機會主義作無情的鬥爭，不能不是列寧主義最重要的任務之一。

（斯大林：「列寧主義問題」，第一頁至二頁，摘錄「關於列寧主義底基礎」，一九二四年）

## 二、馬克思主義列寧主義之一致

第一，關於「馬克思主義和列寧主義」這種措辭，我有一個小小的意見。根據這種措辭，有人會以爲馬克思主義是一回事，而列寧主義又是一回事；以爲某人雖不是馬克思主義者，而他却

可以做列寧主義者。但這種觀念是不正確的。列寧主義並不是除開馬克思主義的列寧學說。列寧主義是在帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義。換句話說，列寧主義包括馬克思底整個學說，再加上列寧對馬克思主義的新貢獻以及對馬克思一切學說之必要的發揮（無產階級底專政學說，農民問題、民族問題、黨的問題、改良主義的社會根源問題、共產主義運動中的基本傾向問題以及其他等等）。因此，最好是說馬克思主義或列寧主義（基本上是一個東西），而不要說馬克思主義和列寧主義。

（斯大林：「共產主義青年團底任務」，一九二五年）

### 三、反對機會主義者之曲解列寧主義定義

在「關於列寧主義底基礎」這本小冊子裏，我給列寧主義作了一個定義；這定義大概已經爲大家所公認了。這定義就是：

「列寧主義是在帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義，更確切些說，列寧主義是無產階級革命底一般理論和策略，特別是無產階級專政底理論和策略。」

譯者附註：本段引文，是從斯大林同志於一九二六年所發表的「關於列寧主義問題」一

書中節錄下來的。

這定義是否正確呢？

我認為這定義是正確的。這定義之所以正確，第一是因為這定義很正確地指出列寧主義底歷史根源，認為牠是帝國主義時代的馬克思主義，恰好和有些批評列寧的人所說的相反，這些人妄說列寧主義是在帝國主義大戰以後產生的。這定義之所以正確，第二是因為這定義很正確地指出列寧主義底國際性，正好和社會民主黨所說的相反，社會民主黨妄說列寧主義祇能適用於俄國特殊環境中。這定義之所以正確，第三是因為這定義很正確地指出列寧主義與馬克思學說間的血統關係，認為牠是帝國主義時代的馬克思主義，正好和有些批評列寧主義的人所說的相反，這些人妄說列寧主義不是馬克思主義底繼續發展，而僅是馬克思主義底恢復，是馬克思主義在俄國實際情形中的應用。

所有這些，顯然是不需要什麼特別解釋的。

可是，在我們黨內，竟還有些同志認為有給列寧主義做出另外一種定義的必要。例如季諾維

也夫就認爲：

「列寧主義是在帝國主義戰爭與世界革命時代的馬克思主義，這革命是在以農民佔大多數的國家裏直接開始的。★」（見季諾維也夫所著「布爾塞維主義還是托洛茨基主義」一文，見「真理報」第二百七十三期，一九二四年十一月十號）

季諾維也夫所特別着重指出的句子，究竟有什麼意義呢？將俄國底落後性及農民性，放進列寧主義底定義以內，這究竟表示什麼呢？

這就是說，他將列寧主義由國際的無產階級學說變爲俄國特殊情況底產物。

這就是說，他替鮑威爾和考茨基搖旗吶喊，因爲鮑威爾和考茨基正是否認列寧主義能在其他資本主義更發展的國家內適用。

不待說，農民問題對於俄國是有極大的意義，俄國是一個農民國家。但是，在估計列寧主義底基礎時，這事實能有什麼意義呢？難道列寧主義僅僅是根據俄國條件和專爲俄國產生出來的，

★着重點是季諾維也夫自己加上的——斯大林註。

而不是根據帝國主義條件和爲一般帝國主義國家產生出來的嗎？難道列寧底這樣的著作，如「帝

「國主義」，「國家與革命」，「無產階級革命與叛徒考茨基」，「『左派』幼稚病」等等，祇是對於俄國有意義，而不是對於一般帝國主義國家都有意義嗎？難道列寧主義不是世界各國革命運動經驗底歸納嗎？難道列寧主義底理論基礎與策略基礎，不是世界各國無產階級政黨所可以採用和定要採用的嗎？難道列寧說「布爾塞維主義是世界各國所應該採用的策略模範」（見「列寧全集」第二十三卷，第三八六頁），這不是說得很對嗎？難道列寧說「蘇維埃政權與布爾塞維主義底理論基礎有國際意義」（見「列寧全集」第二十五卷，第一七一至一七二頁）這不是說得很對嗎？難道列寧下述一段話不是說得很對嗎？

「在俄國，無產階級專政，因為俄國很大的落後性與小資產階級性的緣故，所以和先進的國家比較起來，必然有一些兒特點。但是基本的力量——以及基本的社會經濟形式——在俄國與在任何資本主義國家內，都是一樣的。所以這些特點無論如何不能牽涉到最主要的問題★。」（見「列寧全集」第二十四卷，第五〇八頁）

可是，假如這些都是對的，那末豈不是應該說，季諾維也夫所給的列寧主義定義決不能算是

★着重點是我加的——斯大林註。