

MAKESIZHUYI SHENGTAIGUAN YU
DANGDAI ZHONGGUO SHIJIAN

马克思主义生态观 与当代中国实践

李宏伟 著

责任编辑:崔继新

封面设计:汪 莹

版式设计:姚 雪

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义生态观与当代中国实践/李宏伟著. -北京:人民出版社,2015.10

ISBN 978 - 7 - 01 - 015431 - 2

I . ①马… II . ①李… III . ①马克思主义-生态学-研究-中国 IV . ①Q14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 251945 号

马克思主义生态观与当代中国实践

MAKESIZHUYI SHENGTAIGUAN YU DANGDAI ZHONGGUO SHIJIAN

李宏伟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:311 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 015431 - 2 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

马克思主义生态观 与当代中国实践

李宏伟 著



人 民 出 版 社

前　　言

新世纪新阶段以来，随着资源环境问题对当代中国发展约束力的增强，生态文明建设已成为人们关注的重大课题。十八大以来，党中央将生态文明建设摆在突出位置，将其与经济建设、政治建设、文化建设、社会建设一起置于我国社会主义现代化建设总体布局中统筹安排。推进生态文明建设，建设美丽中国，已成为举国上下的共识。

十八大报告首次将生态文明建设纳入中国特色社会主义“五位一体”的战略布局，对我国生态文明建设进行了顶层设计，提出了推进生态文明建设的四项措施。十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》在第十四部分“加快生态文明制度建设”中提出：“建设生态文明，必须建立系统完整的生态文明制度体系，实行最严格的源头保护制度、损害赔偿制度、责任追究制度，完善环境治理和生态修复制度，用制度保护生态环境。”把“人与自然和谐发展”提高到国家战略层次。十八届四中全会提出要全面依法治国，2014年修订的《环境保护法》在全国人大顺利通过，2015年1月1日开始实施。由此，生态文明建设更具法律支撑，生态化文明建设的法制化也提上了日程。2015年更是生态文明制度建设走向规范的一年，本书成稿前夕，中共中央政治局于9月11日审议通过了《生态文明体制改革总体方案》，与此前已经发布的《加快推进生态文明建设的意见》、《党政领导干部生态环境损害责任追究办法（试行）》等制度一起，初步完成了我国生态文明建设的顶层设计，一幅完整清晰的生态文明建设蓝图已经在我们面前展现出来。

我们需要清醒地看到当下我们在环境领域存在的突出问题和面临的严

峻挑战。这最为突出的表现为：第一，大气污染严重。2014年，按新质量标准监测的161个城市空气质量达标的仅为9.9%，未达标的占90.1%。74个重点城市仅8个达标，超标城市占89.2%。一些城市空气质量呈恶化趋势，部分省份PM10平均浓度不降反升，京津冀区域13个城市平均达标天数仅为156天，PM2.5年均浓度达到93微克/立方米。第二，水体污染严重。2014年，全国地表水流断面有近十分之一丧失环境功能，众多支流污染依然严重，一些城市内河发黑发臭，27.8%的重点湖库处于富营养状态。地表水、地下水饮用水源地分别有10.8%、13%不达标。全国地下水年均超采215亿立方米，超采区面积达19万平方公里。第三，土壤污染严重。土壤环境质量总体下降，受污染耕地对农产品安全构成严重威胁。全国土壤总的超标率为16.1%，其中中度和重度污染点位比例分别为1.5%和1.1%。耕地土壤点位超标率为19.4%，其中中度和重度污染点位比例分别为1.8%和1.1%。长期粗放型发展模式在推动经济快速增长的同时，也过度消耗了宝贵的自然资源和环境容量。如果继续沿袭传统的粗放型发展模式，实现到2020年国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番的目标，资源环境将难以承载。当前我国工业化进程还在推进，环境风险依然较高。2005年至2013年，环保部直接参与处理970起突发环境事件。2014年，全国共发生突发环境事件471起。全国排查的4.46万家化学品企业中，72%分布在长江、黄河、珠江、太湖等沿岸，12.2%距离饮用水水源保护区、重要生态功能区等环境敏感区不足1公里，10.1%距离人口集中居住区不足1公里。

上述情况表明，采取强有力的措施，保护我国异常脆弱的生态环境，已成为当前生态文明建设的燃眉之急！我们要在思想理念层面形成一套科学的认知方法，更要在实践行动层面提出一套完整的思路。着眼于找到解决问题的有效办法，我们必须以马克思主义的生态理论为指导，按照党的十八大以来中央确立的关于生态文明建设一整套新的理念和思路来进行。其中，马克思主义生态理论是我们确立正确的思维方式认知当代中国的生态文明问题的源头活水，是中国特色社会主义生态文明建设的理论基础；十八大以来中国各地的生态文明实践推动了该理论的完善和发展。

本书以马克思主义唯物史观及辩证法的原则为指导，把握生态文明建

前 言

设的规律,结合中国的实践,探索符合中国发展阶段的生态文明建设之路。沿着从历史到现实,从宏观到微观,从一般到个别的思路,形成了本书的写作框架。第一章从源头上探析马克思和恩格斯的生态思想;第二章关注生态马克思主义者对生态危机的研究及他们为生态文明建设提供的启示;第三章聚焦中国当代的生态文明建设,评析中国特色社会主义生态文明建设思想对马克思主义生态观的继承与创新;第四章至第七章沿着十八大报告提出的生态文明建设的构想,从十八大提出的四项措施的落实上研究当代中国生态文明建设的实践;第八章从试点与示范的角度追踪近年来我国各部委开展的生态文明建设及专项建设试点的进展,总结生态文明建设的经验,为今后生态文明建设政策的出台和各地推进生态文明建设的实践提供借鉴。

生态文明建设是中国共产党人在继承马克思主义生态观基础上做出的重大理论创新,表明我们党对中国特色社会主义建设规律的认识和实践都达到了一个新的水平。在我国推进社会主义现代化的进程中,如何将生态文明建设融入经济建设、政治建设、文化建设和社会建设之中,尚需我们在实践中不断探索,一方面我们要把握人类历史发展的规律,走向生态文明新时代,另一方面又要脚踏实地,依据中国的国情和发展阶段,书写出具有中国特色和世界意义的生态文明篇章。

谨以此书献给为我国生态文明建设事业而奋斗的人们!

李宏伟

2015年9月28日

目 录

第一章 理路与源头

——经典马克思主义生态理论	(1)
一、马克思关于人与自然关系的理论	(1)
二、马克思的“新陈代谢”理论	(9)
三、恩格斯的自然观及自然辩证法思想	(18)
四、马克思和恩格斯生态思想对我国生态文明建设的启示	(22)

第二章 反思与批判

——生态马克思主义者对生态危机的研究	(25)
一、生态危机产生的根源	(25)
二、福斯特等人对生态危机的研究	(30)
三、生态马克思主义对我国生态文明建设的启示	(43)

第三章 继承与创新

——中国特色社会主义生态文明建设思想	(50)
一、生态文明建设是关系人民福祉和民族未来的大计	(50)
二、生态治理是一个系统工程	(58)
三、依靠制度和法制推进生态文明建设	(68)

第四章 差异与优化

——落实主体功能区战略	(76)
一、主体功能区划战略的由来及推进历程	(77)
二、主体功能区划战略的主体架构与内容	(89)
三、以绩效考核落实主体功能区战略	(102)

第五章 低碳与循环

——推进低碳发展与循环发展	(111)
一、低碳发展理论与实践	(112)
二、循环发展理论与实践	(126)
三、我国推进低碳发展与循环发展面临的问题与挑战	(140)

第六章 开发与保护

——实施最严格的环境保护	(146)
一、经济发展与环境保护的辩证关系	(146)
二、加强重点领域的治理	(156)
三、进一步推进环境保护的路径探讨	(177)

第七章 体制与机制

——加强生态文明制度建设	(188)
一、源头：自然资源的确权与生态环境监测制度	(189)
二、过程：健全基本的环境监管制度	(197)
三、结果：健全环保责任追究与环境损害赔偿制度	(204)
四、评价：健全生态文明建设考核评价体系	(209)

目 录

第八章 试点与示范

——生态文明试点及其实践	(218)
一、生态文明示范工程试点及忠县实践	(219)
二、生态文明先行示范区建设及湖州实践	(227)
三、水生态文明城市试点及苏州实践	(244)
四、生态文明建设试点及延庆实践	(264)
五、国家公园建设及云南实践	(281)
六、美丽乡村建设及全国实践	(288)
主要参考文献	(304)
后 记	(323)

第一章 理路与源头

——经典马克思主义生态理论

工业革命以来，人类在享受现代化带来的诸多便利的同时，也面临着日益严重的生态危机。这就迫使人们不得不重新审视人与自然的关系，从理论层面探寻破解生态危机的良策。在马克思、恩格斯所生活的年代，生态问题还没有现在这样严重，也不曾引起现在这般的重视。但是，马克思、恩格斯却很早注意到了人和自然之间矛盾的加剧，并对资本主义生产方式对自然环境造成的严重破坏进行了深刻批判。在马克思、恩格斯的经典理论体系中包含着丰富的生态思想，为我们正确处理人与自然关系，解决生态危机，实现可持续发展提供了重要指引。

一、马克思关于人与自然关系的理论

以往在许多人的研究中，常把马克思看做是一位反生态的思想家。有的学者认为马克思采取的是一种“普罗米修斯主义”（即支持技术的、反生态的）观点；还有学者认为虽然马克思的早期著作中蕴含着生态思想，但这些生态观点与其著作的主体内容没有形成系统的联系；甚至有些学者认为马克思是“‘物种主义者’，即把人类与动物彻底分开，并认为前者优于后者。”^①

^① [美]福斯特：《马克思的生态学——唯物主义与自然》，刘仁胜等译，高等教育出版社2006年版，第12页。

马克思主义生态观与当代中国实践

针对这些误解,美国俄勒冈州大学社会学教授约翰·贝拉米·福斯特在《马克思的生态学——唯物主义与自然》和《生态革命——与地球和平相处》等著作中进行了驳斥,他最终得出了这样的结论:“马克思的世界观是一种深刻的、真正系统的生态(指今天所使用的这个词中所有的积极含义)世界观,而且这种世界观是来源于他的唯物主义的。”^①虽然马克思、恩格斯在《共产党宣言》(以下简称《宣言》)中赞扬过对“自然力的征服”以及对“整个大陆的开垦”,但他们不是一种“普罗米修斯主义”,并没有推崇牺牲农业和生态以推进工业化的观点。

自然观就是对自然界的总体认识,主要也是指人类和自然界的关系。它包含了自然界的性质、存在状态、人与自然的关系等诸多方面。早在远古时期,人类的祖先就对大自然充满了敬畏和崇拜。随着人类社会的进步与发展,人与自然的关系也越来越微妙。对人与自然关系的思想探索与实践研究,也是近代以来社会科学和自然科学的核心话题之一。马克思揭示了人与自然关系的本质所在,从哲学上科学解答了这一问题。马克思的自然观以人化自然为基点,将自然视为人类劳动实践的产物,进而批判了劳动异化所导致的自然异化,提出只有推翻资本主义的全面统治,实现共产主义,才是自然的真正的复归。

(一) 自然界是人的无机的身体

马克思的自然概念分为两部分,即自在自然和人化自然。“自在自然包括人类历史之前的自然,也包括存在于人类认识或者实践之外的自然。人化自然则是指与人类认识和实践活动紧密相连的自然,也就是作为人类认识和实践对象的自然。”^②马克思承认在人类历史之前和在人类认识以及实践之外存在着自在自然:“先于人类历史而存在的那个自然界,不是费尔巴

^① [美]福斯特:《马克思的生态学——唯物主义与自然》,刘仁胜等译,高等教育出版社2006年版,前言Ⅲ。

^② 刘仁胜:《马克思关于人与自然和谐发展的生态学论述》,《教学与研究》2006年第6期。

哈生活于其中的自然界；这是除去在澳洲新出现的一些珊瑚岛以外今天在任何地方都不再存在的、因而对于费尔巴哈来说也是不存在的自然界”^①，并且马克思在强调人化自然的过程中始终强调自在自然的优先性。“不仅在自然界将发生巨大的变化，而且整个人类世界以及他自己的直观能力，甚至他本身的存在也会很快就没有了。当然，在这种情况下，外部自然界的优先地位仍然会保持着。”^②

马克思的人化自然观克服了人类早期对自然的神话和崇拜思想，恢复了人类在自然中的主体地位，但马克思并不支持资本对自然的征服和掠夺，相反马克思明确批判了资本主义生产方式对自然造成的破坏。“马克思虽然强调人类对自然的主体性和自然对人类的有用性，但是，他的人化自然观既不支持对自然的征服也不赞同对自然的破坏，而是追求人类与自然的和谐统一。”^③

马克思在《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）中认为自然相对于人类具有先在性，并且人与自然皆具有客观实在性。这就是说，在人类还未从猿进化过来之前，人类还未具有自己的意识之前，还未开始认识自然、改造自然之前，自然就已经自在地存在着。这种先在、自在、存在的自然，就是未经人类改造过的地球第一自然。《手稿》中明确提出：“人直接地是自然存在物。人作为自然存在物，而且作为有生命的自然存在物，一方面具有自然力、生命力，是能动的自然存在物；这些力量作为天赋和才能、作为欲望存在于人身上；另一方面，人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物，同动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物，就是说，他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在于他之外的；但是，这些对象是他的需要的对象；是表现和确证他的本质力量所不可缺少的、重要的对象。说人是肉体的、有自然力的、有生命的、现实的、感性的、对象性的存在物，这

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第530页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第529页。

③ 刘仁胜：《马克思关于人与自然和谐发展的生态学论述》，《教学与研究》2006年第6期。

就等于说，人有现实的、感性的对象作为自己本质的即自己生命表现的对象；或者说，人只有凭借现实的、感性的对象才能表现自己的生命。说一个东西是对象性的、自然的、感性的，又说，在这个东西自身之外有对象、自然界、感觉，或者说，它自身对于第三者来说是对象、自然界、感觉，这都是同一个意思。饥饿是自然的需要；因此，为了使自身得到满足，使自身解除饥饿，它需要自身之外的自然界、自身之外的对象。……是使我的身体得以充实并使本质得以表现所不可缺少的。太阳是植物的对象，是植物所不可缺少的、确证它的生命的对象，正像植物是太阳的对象，是太阳的唤醒生命的力量的表现，是太阳的对象性的本质力量的表现一样。”^①

马克思所说的“人直接地是自然存在物”至少包含两层含义：一是人类起源于未经人类改造的第一自然界，是原本的自然界中的存在物；二是人类存在于经人类改造后的第二自然界中，是现实的第二自然界存在物。因而，无论是从人类起源，还是从现实存在的角度看，虽说人类是大自然的智慧组成部分，但确实也是大自然发展到一定阶段的产物。自然界是人得以生存和发展的基础，因为它给我们提供了双重的生活资料，一方面是劳动加工的对象性资料，另一方面又给予工人维持其肉体生存的资料。不仅如此，马克思还进一步表明：“自然界，就它自身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，不外是说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。”^②

(二) 人与自然的辩证统一关系

人与自然的辩证统一是马克思生态思想的基本出发点。在马克思那里，人与自然的辩证统一具体化为一种对象性的关系，这种对象性关系包括了人的自然存在和自然的人化，而实践则是将两者相统一的中介。

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第209—210页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第161页。

马克思继承了费尔巴哈的唯物主义哲学思想,认为人是受自然条件制约且具有能动性的自然存在物。“人直接地是自然存在物。人作为自然存在物,而且作为有生命的自然存在物,一方面具有自然力、生命力,是能动的自然存在物;这些力量作为天赋和才能、作为欲望存在于人身上;另一方面,人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物,同动植物一样,是受动的、受制约的和受限制的存在物,就是说,他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在于他之外的;但是,这些对象是他的需要的对象;是表现和确证他的本质力量所不可缺少的、重要的对象。”^①人作为自然存在物,一方面与动植物一样具有自然属性,另一方面也是生态系统中的一员。“说人是肉体的、有自然力的、有生命的、现实的、感性的、对象性的存在物,这就等于说,人有现实的、感性的对象作为自己本质的即自己生命表现的对象;或者说,人只有凭借现实的、感性的对象才能表现自己的生命。说一个东西是对象性的、自然的、感性的,又说,在这个东西自身之外有对象、自然界、感觉,或者说,它自身对于第三者来说是对象、自然界、感觉,这都是同一个意思。”^②“作为自然存在物的人是在自己的生存实践中把自然对象作为自己的生命本质,人不是自然直观的对象性存在,而是生存能动性和自然受动性的统一,是人的对象性存在的辩证法。”^③

在人与自然的关系问题上,马克思首先认为:“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造。自然界是工人的劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出和借以生产出自己的产品的材料。”^④“但是,自然界一方面在这样的意义上给劳动提供生活资料,即没有劳动加工的对象,劳动就不能存在,另一方面,也在更狭隘的意义上提供生活资料,即维持工人本身的肉体生存的手段。”^⑤在《手稿》中,马克思把人类的实践

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第209页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第210页。

③ 陶火生:《马克思生态思想研究》,学习出版社2013年版,第25页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第158页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第158页。

马克思主义生态观与当代中国实践

活动作为人与自然关系的中介,提出了人与自然之间辩证统一的关系。他认为:“一个存在物如果在自身之外没有自己的自然界,就不是自然存在物,就不能参加自然界的生活。”^①

但是,“人不仅仅是自然存在物,而且是人的自然存在物,就是说,是自由地存在着的存在物,因而是类存在物。他必须既在自己的存在中也在自己的知识中确证并表现自身。因此,正像人的对象不是直接呈现出来的自然对象一样,直接地存在着的、客观地存在着的人的感觉,也不是人的感性、人的对象性。自然界,无论是客观的还是主观的,都不是直接同人的存在物相适合地存在着”^②。

马克思认为,如果我们认为“只是自然界作用于人,只是自然条件到处决定人的历史发展……”那一定是片面的。因为我们“忘记了人也反作用于自然界,改变自然界,为自己创造新的生存条件”^③。在《手稿》中所表现出来的马克思的生态世界观的一个重要方面是揭示了“私有财产制度与自然的对立”的普遍性。“按照马克思的描述,大城市中环境的退化已使工人的异化达到了这样一种程度:在那里,光、空气、清洁都不再是他们生活的一部分,而黑暗、污浊的空气和未经处理的污水构成了他们的物质环境。从马克思的描述中我们可以知道,自然的异化给工人所带来的严重后果就是不仅使他们丧失创造性工作,而且丧失了生活基本要素。”^④

对于这种自然与劳动的异化,马克思在《手稿》中提出通过“联合”来实现共产主义社会进而对其进行消除。依据《手稿》中的相关论述,这种可能性是存在于共产主义之中的,即自然、人和社会三者在人化自然和自然人化的双向运动过程之中能够进入和谐状态,而这一和谐状态最终是在共产主义中体现出来的。“在马克思看来,共产主义就是彻彻底底的自然主义和人

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第210页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第211页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第483页。

④ 陈学明:《谁是罪魁祸首——追寻生态危机的根源》,人民出版社2012年版,第473页。

道主义相统一的社会。”^①

马克思在论述资本主义必将被共产主义所取代的历史趋势时揭示出了人和自然界之间生态经济的循环关系,提出了未来共产主义社会“自然一人道主义”的理想社会形态:“作为完成了的自然主义,等于人道主义,而作为完成了的人道主义,等于自然主义,它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。”^②在马克思看来,共产主义是自然、人和社会三者的高度发展和极大成熟,是“完成了的自然主义”和“完成了的人道主义”的高度统一,同时也是人的完全的复归。标志着人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正的解决,这些矛盾的根本解决和三者达到最高的统一,才能达到和谐的状态。

(三)人通过实践创造对象世界

马克思在《手稿》中提出了“人化自然”的概念:“不仅五官感觉,而且连所谓精神感觉、实践感觉(意志、爱等等),一句话,人的感觉、感觉的人性,都是由于它的对象的存在,由于人化的自然界,才产生出来的。”^③只要人活着、生存着,自然界就处在不断被人化的过程之中。

马克思所考察的自然界是经过人的实践改造、与人的现实活动紧密相关的人化自然。他认为:“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,是世世代代活动的结果。”^④在他看来,人类通过实践活动将自在的自然转变为自为的自然,只有这种在人类社会历史中形成的自然界才是现实的自然界,才

^① 曾建平:《马克思环境哲学思想论要——读〈1844年经济学哲学手稿〉》,《井冈山学院学报》(哲学社会科学版)2009年第3期。

^② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第185页。

^③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第191页。

^④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第528页。

是真正的人化自然。“在人类历史中即在人类社会的形成过程中生成的自然界，是人的现实的自然界；因此，通过工业——尽管以异化的形式——形成的自然界，是真正的、人本学的自然界。”^①在马克思的人化自然中，人类属于主体，而自然属于客体。人类认识自然、改造自然以及保护自然的目的就是使自然界更好地并且更有效地为人类服务。马克思的人化自然观克服了人类早期对自然的神话和崇拜思想，恢复了人类在自然中的主体地位，但马克思却并不支持资本对自然的征服和掠夺，相反马克思明确批判了资本主义生产方式对自然造成的破坏。“马克思虽然强调人类对自然的主体性和自然对人类的有用性，但是，他的人化自然观既不支持对自然的征服也不赞同对自然的破坏，而是追求人类与自然的和谐统一。”^②

马克思强调，正是通过劳动，人化自然和自然人化才达到了自由自觉的统一。在《手稿》中，马克思通过对于黑格尔的批判得出了这样的结论：那些所谓的“原动力”并不是“绝对精神”，也非“自我意识”，而是人本身，是人的劳动。人类自由自觉的活动—劳动，是“创造人本身”和“人猿相区别”的标志。^③ 劳动不仅将人和自然界、动物区别开来，而且，通过劳动实践，人类对自然界进行了改造，再生产了整个自然界。所以，在人的劳动的作用下，自然已经不是那个天然的自然了，而是深深打上了人的活动足迹的自然界。人类通过有意识的劳动，克服了动物的片面的生产，实现了人对于动物的超越。这个过程表现为自然界的不断人化。

但是我们应该清醒地看到，劳动的改造作用不能片面地理解为人的力量是无穷的，劳动是对自然纯粹积极的改造。我们应该客观地看到人的劳动并不是随心所欲的，人类对自然的改造还是要受到自然规律的制约。马克思指出，人类的历史形成于劳动过程。“正像一切自然物必须形成一样，人也有自

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第193页。

② 刘仁胜：《马克思关于人与自然和谐发展的生态学论述》，《教学与研究》2006年第6期。

③ 李秀林、王于、李淮春：《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》第5版，中国人民大学出版社2004年版，第45页。