



師範小叢書

實驗主義與教育

朱兆萃著

商務印書館發行

實驗主義爲現代哲學中重要思潮，與大陸派的哲學見解不同，所以以此爲基礎的教育學說，與康德派的教育學說，大異其趣，共爲教育思想界中的二大偉觀。

自民國八年杜威氏親自來華講演後，我國的哲學界教育界中，實驗主義的思潮，遂日形澎湃。將以前所盛行的「軍國主義的教育」，「預備本位的教育」，「排除淨盡」，大倡其「民本主義的教育」，「生活本能的教育」。教育界的面目，爲之一新。然而民八至今，業已九載，吾教育界欲精研此學說的參考書籍，仍感缺乏。至於穿鑿其由實驗主義出發的各種教育主張的連環性，及闡發是種教育主張的根本原理者，更寥寥若晨星，實爲吾教育界一大憾事！

教育學說，不外二種：一是根據於論理的，一是根據於心理的。然現在的教育學說，有完全傾向於心理主義之勢。實驗主義的教育學，可算是心理主義教育學的代表者，所以欲知心理主義教育學的根本意義，非知實驗主義教育的由來不可。

實用主義與教育

本書是爲供給以上二要求而作的。

編輯本書的參考書是：

Dewey: Democracy and Education.

豐田璣：實用主義的哲學。

渡部政盛：實驗主義與其教育學說。

中華民國十七年七月十日編者識

實驗主義與教育目錄

| | |
|-------------------|----|
| 一 實驗主義的起源····· | 一 |
| 二 實驗主義的意義····· | 六 |
| 三 實驗主義的智識哲學····· | 一一 |
| (一) 實驗主義的真理論····· | 一一 |
| (二) 實驗主義的認識論····· | 一五 |
| 四 實驗主義的自然哲學····· | 一九 |
| (一) 實驗主義的唯心論····· | 一九 |
| (二) 實驗主義的多元論····· | 二三 |
| 五 實驗主義的人生哲學····· | 二八 |
| (一) 實驗主義的人格論····· | 二八 |

| | |
|---------------------|-----|
| (一) 實驗主義的自由論····· | 三三三 |
| (二) 實驗主義的宗教論····· | 三七 |
| (三) 實驗主義的教育意義····· | 四三 |
| 六 實驗主義的教育原理····· | 四九 |
| 七 實驗主義的教育原由····· | 六一 |
| 八 實驗主義的教材觀····· | 七〇 |
| 九 實驗主義的教育方法觀····· | 七六 |
| 十 實驗主義的興味訓練觀····· | 八六 |
| 十一 實驗主義教育學說的批評····· | 八六 |

實驗主義與教育

一 實驗主義的起源

Pragmatism 的術語，譯成漢名者，種類甚多，有譯作實用主義者，有譯作實際主義者，有譯作有用主義者，有譯作實驗主義者。實用主義，實際主義，有用主義等譯名，專以 Pragmatism 的哲學的效果（實際的效力），爲其價值判斷的標準而着眼的；至於實驗主義的名稱，始見於杜威（John Dewey）的哲學，係從 Pragmatism 的方法而命名，且以 Pragmatism 的方法爲實驗的方法而演繹之。

Pragmatism 的思想，是在 Pragmatism 的名稱未廣用於學界以前，已早傳播，不過那時候，呼以種種的名稱而已。例如英吉利的雪賴（Schiller），他最初以自己的哲學，呼爲人形主義（Anthropomorphism），後則改爲人本主義（Humanism）。雪賴說 Pragmatism 與他自己的人

本主義，其間有不同的地方；然照詹姆士（William James）之言，此兩主義之間，大體傾向相等。在詹姆士，他起初以根本的經驗主義表明自己之說，未多時他即改爲 Pragmatism。其次杜威氏，他初亦名爲器具主義（Instrumentalism），至今日始名之曰實驗主義。

總而言之，Pragmatism 最初有種種的稱謂，漸漸整理，遂有今日確定的命名。

最初用 Pragmatism 的術語者，爲美國的數學者披哀斯（Pierce），披氏雖係數學和自然科學者，頗有興味於哲學，研究康德等哲學，而使用 Pragmatism 的術語。披氏用此語之始，在一八七七年十一月，及一八七八年一月中，於其「通俗學術月報」上，敘述使用此語之說。此後經過三十年，於一九〇五年四月「Monist」雜誌上，更概述其情由。

由於披氏的研究，說康德的純粹理性批判（第二篇第三章）中，Praktisch 和 Pragmatisch 是有區別之所在。——Praktisch 者，單就實際的而言，而 Praktisch 的人是爲長於實際技能的人。然 Pragmatisch 者，卻稍異其性質，是有「由幸福的動機而出發的實行的法則」之意。由此可知 Pragmatisch 之語，含有以幸福的經驗的事物爲動機之旨。換言之，當決定真偽時，須以幸福的

經驗的動機爲標準之意。

Pragmatism 之術語，由於哲姆士廣爲流布，觀其著書 Pragmatism 內說 Pragmatism 之術語，從希臘語 Pragma 而來。Pragma 者，action 之意，係以實行爲主的哲學，所以譯 Pragmatism 爲實行主義、實用主義等等，就是這個緣由。總之，此爲尊重行爲或效果（結果）的學說，是很顯明的事。

現今實驗主義者中，盡力主張及宣傳其學說，而非難大陸派的唯理主義的偉大的代表，要算是杜威氏。所以哲姆士與杜威，實是 Pragmatism 的最大的恩人。

然則何謂 Pragmatism？雖可說是哲學上的一主義，一主張，一態度；然所謂「哲學」者，是哲學的全豹呢？還是哲學的一部呢？此卻不能瞭然。關於此點，前面所說的雪賴氏，曾有下列數語。他說：「Pragmatism 者，本來有關於哲學研究方法的一說，而其主要，以關於智識研究爲目的。」由此可知 Pragmatism 以真理批評及實在認識爲其主要的任務，亦不得不說爲認識哲學上的一學說一態度。

此零賴的 Pragmatism 觀，大體是不錯的。直至今日，此 Pragmatism 不僅僅止於認識問題，美善聖等的價值，亦有所論及，大有擴大之勢，杜威實為其中之一人。所以照此現狀而論，說 Pragmatism 正向於哲學之全野，而求其研究之對象，亦無不可。Pragmatism 至少含有下列諸要素：

- (1) 經驗論 (關於認識的起源)
- (2) 觀念論 (認識的本質上)
- (3) 功利主義 (評價的標準)

上面三項的根據，實基心理的主意主義。

此種哲學的傾向，當然是為 Anglo-Saxon 系，與德國哲學大異其趣。亦可說是曾經尊奉於英吉利的現實主義實利主義，稍改其形式，最顯現於今日而已。今日榮盛於美國的美國式的 Pragmatism，是英吉利傳統的現實主義實利主義，保育於美國的新環境之下所造成的東西。

Pragmatism 既然是主意的，經驗的，觀念的，功利的，故對於大陸的理智，絕對的，實在的，處於反對的地位。

現就 Pragmatism 思想的哲學史上，一察其發展的狀態，如哲姆士所著 Pragmatism 上，曾言 Pragmatism 的思想，決非新穎的思想，「對於古思想之新的命名」而已。此種思想，在蘇格拉底 (Socrates) 的智德合一論，及譎辯論者 Sophist 的主意的，主觀的，經驗的價值論等，可以見出其源流。降至近世，洛克 (Locke)，白克萊 (Berkeley)，休姆 (Hume) 等的認識論；邊沁 (Bentham) 穆勒 (Mill) 等的道德論，亦可以察得其本來面目。其他最近勃興的達爾文 (Darwin) 斯賓塞 (Spencer) 等的生物學進化論的思想，頗與此有關係。要之，哲學上的經驗論，觀念論，主意識，實利論的思想系統，爲此 Pragmatism 的母胎。

一一 實驗主義的意義

何謂哲學？對於此問題，實驗主義持如何的態度？有如何的解答？此為本章所論的目的。

對於此問題，德國派的哲學者，或以為理性之學（康德 Kant 柯恩 Cohen）；或以為價值之學（Windelband）；或以為研究絕對之學（Hegel）；或以為關於本體之學；或以為關於最高實在（神）之學：決定逃不出此幾種解答。此專以人間的本質，是以為在於思維以及思維的生活。此種理性主義的主知的人生觀，遠自希臘的蘇格拉底時代傳來。然實驗主義，對此見解是反對的。照彼等的見解，人之所以為人，不在於思維，而在於意志，即在於實行。換言之，人的本質，非知，是意志，所以 action 為其本領。根據此理，彼等不以排除實行的思索生活為生活；不以蔑視實際效驗的神靈主宰的生活為生活。

實驗主義的這種見解，當然是現代的心理學生物學上的主情意說中，尋求其基礎。對於從來靜的主知的見解，持反對態度。

以人間的本領爲實行實生活的實驗主義是有一種特異的哲學觀，把哲學當做「實人生指導之學」。

因此，由於彼等實驗主義的思考，與實行相離的（與我等無關係，）思維，實在，神等等，皆無研究之必要，只要研究「處於實生活中可以圖其改善進步的方法的一般指示」，即只要研究實行的理論之意。與德國風的哲學，爲思維而研究思維，爲善而主張善，爲美而議論美，大異其趣。

哲學上的這種見解，過去亦並非全無，例如以哲學爲「獲得幸福之學」，又以「人生之學」爲其主題等等，性質完全相同。在希臘古代，以哲學爲實踐（倫理，政治，經濟等）的原理研究之學，則更爲相近。不過，揭示其爲「社會人生指導之學」，是爲其創例。實驗主義獨自的特色，與其哲學觀的長短，皆在乎這一點。

以上是敘述實驗主義的目的，次將論其方法之如何，關於這一點，實驗主義與其他哲學者，特異其見。

從來歐羅巴理性哲學的方法，專訴於吾人視爲高等能力的理性（思維，）避塵俗，趨清靜，尙

思辨，崇冥想，以求發見理性智絕對智，覺悟純粹哲理，達到安住之境。

此種思辨法，冥想法，不僅爲歐羅巴的哲學，東洋哲學——佛教——宋之儒學——亦以此爲主要體。

例如佛教之產禪，孟子之夜氣存養，宋儒之居敬窮理，卽爲此例。

總之，主重思辨者，爲從來的哲學方法，同時爲由獨斷的最高原理出發的演繹法。

實驗主義，對於此種哲學的方法，取反對態度。實驗主義所謂哲學的方法，實與自然科學的方法無異，所謂從思辨內觀而取得真理的舊哲學方法，實驗主義，完全不取，是重視觀察實驗的。先廣爲觀察事實，創立憶說，由此憶說而加以實驗，檢察其效果如何，若符合預期的結果，則承認此爲真理，完全與科學者之研究學問的方法相同，實驗主義之得稱爲實驗主義，卽在乎此。關於此點，杜威曾有明白的解釋。

然而吾國的哲學思潮，雖有一部——宋之儒學——類似西洋的思辨法，冥想法。自全體而論，亦如實驗主義帶有主意的傾向爲多。如易之上象傳，言天行健君子以自強不息；繫辭上傳，謂言行

君子之樞機，樞機之發，榮辱之主也。言行君子之所以動天地等，皆可見到此傾向。天行健者，與馮德 (Wundt) 等的形而上學的主意論中所謂「世界是意志的展開」之說相仿。君子以自強不息者，與創能力主義的派爾善 (Paulsen) 一派的倫理學的主意論思想相似。又，言行君子之所以動天地者，此與雪賴哲姆士等斷定「此宇宙由試鍊而發展」「宇宙由經驗而生成」的根本主張，實屬一致，其他類似之處，在儒家典籍中，不勝枚舉。

又如實驗主義的方法，稱爲實際的具體的；或廣而言之，稱爲經驗的。則大學中「古之欲明明德於天下者，先治其國……家齊而后國治，國治而后天下平」等議論，實爲實際的具體的修養法之適例。至於致知格物一語，與哲姆士所謂「知識在於經驗的範圍內」相髣髴。格物致知之義，吾人雖不敢強爲曲解，然照朱子的解釋，則謂「欲致吾之知，在卽物而窮其理也。蓋人性之靈，莫不有知，而天下之物，莫不有理，惟於理有未窮，故其知者不盡也。是以大學始教必始學者卽凡天下之物，莫不因其已知之理，而益窮之，以求至乎其極，至於用力之久而一旦豁然貫通焉，則衆物之表裏精粗無不到，而吾心之全體大用無不明矣。」實是經驗的解釋致知。卽物究理，是在事事物物之上而求

其定理之義。換言之，實是就實物而考究，並不憑乎冥想，訴於思辨的。

現在就實驗主義的方法，略為論述，吾人從經驗的結果，固然能得着一種實行（生活）的理論，然一時的知識，於其地位（境遇）的連續上有限制的。換言之，在同一境遇上得着同一的結果，於此地位算是真理；然吾等的境遇，一方是無限的，如地位一異，前之知識，即不妥當。吾人經驗的連續，於此亦停頓，然則適當於此新地位的知識，如何真能獲得，彼實驗主義主張基於實驗法以改造其經驗。將可以妥洽於新地位的舊經驗，分析總合，造成新經驗（假設），實地施行，以檢其預期的效果，如此新經驗合乎預期的結果，則認此為真理；不幸不生預期的結果，更着手再度的經驗改造，實驗復實驗，得到妥當的知識為止。要之，重疊實驗以改造知識，是為實驗主義的方法。此不訴於主觀的思辨與冥想，而訴於客觀的方法，是為實驗主義方法的特色。如此達到最後的哲學的知，所謂叡知（Intelligence）是也。此叡知即所謂最高知，有含著過去見到將來之力，於此運用上，卻可比之於德國哲學的理性。不過理性是先驗的，此是經驗的，是為兩者的異點。

三 實驗主義的知識哲學

(一) 實驗主義的真理論

對於真理的意義，普通的見解雖多，概括之不外三種：

- (1) 以真理與實在為同一意義的。
- (2) 以「真理與既知的事實」及「證明確認以後的信念」同一看待的。
- (3) 以真理論是論「使觀念獲得「真實」的關係及性質」的。

上述第一說往往說與實在的全部同義，或為實在的一部，此種見解，不特限於通俗的，伯拉圖 (Platon) 海噶爾 (Hegel) 等型的哲學者，亦保持此見解。例如以唯一完全，無限，永久，不變，說明真理的約阿肯 (Joachim) 氏，於他的著作「真理的本質 (The Nature of Truth)」中，說真理自身是全一的完全的，凡是思考，凡是經驗，均是為認識此而活動，而服從此明白的權威的，這是余所信而不疑，」就可以知其大概。又如以真理是離吾人的思維的客觀的統一的，而為對於究竟實在