

揭露伪科学丛书 1

揭穿涉案亿元的 “水变油” 大骗局

郭正谊 主编

中山大学出版社

揭露伪科学丛书（一）

揭穿涉资亿元的
“水变油”大骗局

郭正谊 主编

中山大学出版社

· 广 州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

揭穿涉资亿元的“水变油”大骗局/郭正谊主编. —广州: 中山大学出版社, 1996. 8

(揭露伪科学丛书(一))

ISBN 7-306-01144-8

I. 揭…

II. 郭…

III. 批判伪科学

IV. N49

中山大学出版社出版发行

(广州市新港西路 135 号)

广东省新华书店经销

广东广彩印务公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 5.625 印张 13 万字

1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—10 000 册 定价: 8.00

目 录

引言	郭正谊 (1)
宋健在全国科技大会上的讲话 (节选)	(5)
科学终将战胜迷信、愚昧和伪科学	朱光亚 (8)
捍卫科学尊严	龚育之 (12)
旗帜鲜明地反对伪科学活动	郭正谊 (18)
对“水变油”报道的质疑	何祚庥 (27)
水不能变成油	朱国伟 (31)
“水变油”及“要官、要名、要钱”	严谷良 (37)
“中国第五大发明”的破产	李晓东 (41)
历史上的水变油神话	郭正谊 (47)
“永动机”的历史和现实	郭正谊 (55)
决不与行骗者打第二次交道	郑 洪 (59)
我所经历的“燃油掺水”试验	孙智斌 (64)
是“水变油”还是“油水混合”?	傅维镛 (73)
“水变油”问题该到澄清的时候了	盛宏至 (80)
水油燃料 $\neq$ “水变油”	盛宏至 (83)
“用水变油”与经济诈骗	郑 洪 (90)
水变油之争的警示意义	郑 洪 (98)
冷聚变与“水变油”	郭正谊 (103)
氧元素能轻易转化成碳元素吗?	郭正谊 (109)

为什么要公布关于王洪成“膨化柴油”的验证方案	何祚庥 (113)
给哈尔滨工业大学校长杨士勤、党委书记吴林的信	何祚庥等 (116)
关于“水变油”的检验方案	梁晓天 (121)
洪成燃料的高燃烧值是怎样“”出来的?	郭正谊 (124)
今天的“水变油”骗局	郭正谊 (128)
中国科协办公厅声明	(138)
中国化学会关于“水变油”问题的声明	(139)
关于“膨化燃料”鉴别情况的报告	(140)
“水变油”的十年历程	(143)
附录 1: 水真能变成油吗?	(151)
附录 2: 敢问天地人谁来解救人类困境	(158)

引 言

王洪成的“水变油”是一个以“表演”偷换“科学实验”、违背最基本科学原理的假发明、伪技术。自 1984 年开始，王洪成上下到处表演、求名求利，“水变油”在社会上已喧闹了十多年。

一开始，中央有关部委为王洪成创造条件进行实验，准备组织科学鉴定并签订有关协议，多次均被王洪成以各种借口逃避。如此搞了八年，浪费了国家的投资和人力，才认清王洪成的骗子面目。1992 年 12 月 20 日国务院的领导同志根据有关部委的汇报明确指出“不要再折腾了！”

至此王洪成并未罢休，反而利用新闻媒介大造舆论，于 1992 年第 11 期《新青年》，1992 年 12 月 19 日在《工商时报》，1993 年 1 月 28 日在《经济日报》以整版篇幅吹嘘其“发明”是“中国第五大发明”、“世纪之‘药’”。同时又由哈尔滨市公安局某副局长领头在王洪成家中看表演冒充鉴定，制成录象带到处播放。不仅如此，王洪成还曾伪造中国科学院印发的“王洪成发明成果证明”文件，伪造中国科学技术协会管理中心科技部“关于大力推广应用水基膨化燃料的决定”文件，到地方出示或散发，以此骗取某些部门和企业的投资。

为此，公安部与物资部 1993 年 1 月 19 日曾联合发出通知，指出这类报导在部分人中造成混乱，王洪成这个项目已历时八年多，一些单位曾为此投入人力、财力和物力，给予了资助，但至今王洪成拿不出研究成果以便进行科学鉴定。1993 年 4 月 29 日国务院负责同志亲自召开会议听取有关情况汇报，会上，国家经贸委揭发王洪成的表演是通过“调包”方法进行的；石化总公司介绍用现代化手段分析王洪成的膨化剂实际就是普通的肥皂，并不能提高热效率和节油率；国家科委等单位指出取样分析的结果表明，水不可能变成油，“水变油”是违背物质不灭和能量守恒基本原理的。会议决定，由国家科委尽快组织专家对“成果”进行鉴定。在鉴定前不得组织生产、销售和推广，更不能产业化，洪成新能源北方总公司不得与任何单位或个人签订合作合同和协议，更不能收取预付保证金。

根据国务院领导指示，由国家科委工业司负责，于 1993 年 6 月 9 日正式组成专家组，准备对王洪成的“成果”进行科学鉴定。但遭到王洪成的拒绝，拖至 1993 年底也未能进行鉴定。另一方面，王洪成等却又编造了一本《洪成膨化柴油鉴定资料汇编》，到处散发；同时，还于 1993 年 8 月 28 日，胡编了一份《王洪成水基燃料是领先世界的常温核聚变创举》的“研究报告”到处散发；还推出一个电视纪录片《盘古开天燎世篇——中国王洪成》，宣称王洪成“已经开创了人类历史的新纪元”。

就这样，一个未经科学鉴定的假技术通过“表演”及各种弄虚作假的证明、文件、录象等推向全国，骗取了大量投资，也坑害了各个投资单位和个人。近两年来，王洪成在各地建立的基地、工厂开发部等已有几百个，估计总投资以亿元计，王

洪成从中攫取了大量的非法财物。时至今日，这些工厂没有一家生产投产，全部陷入了不能自拔的困境。有的工厂以几万元一吨的高价购入了王洪成的“膨化剂”，而这些“膨化剂”实际上是肥皂一类的东西！

在政协八届三次会议上，41位科技界政协委员呈交提案，要求“认真调查‘水变油’的投资情况及对经济建设的破坏后果”（提案第0787号）。正当王洪成已无法解脱其诈骗被揭穿的困境时，又有哈尔滨工业大学的领导出面组织所谓《考察与见证报告》，并上书中央领导同志。此材料被王洪成等大量复印，到处散发。在这份“报告”中竟出现了“原来加入的水已经转化为碳氢化合物的油，这是事实”这种违背基本科学原理的结论。但是，该材料却不能说清楚为什么1995年4月28日在哈工大配制的样品，拖到1995年5月3日才送往吉林大学分析测试实验中心，且送样单位竟然不是哈工大，而是哈尔滨洪成新能源膨化剂有限公司。

正好在哈工大上书中央后一个月，哈尔滨实业房地产开发公司正式宣布退出“洪成集团”，不再与其合作，并上书国务院，在“由于王洪成的欺骗行为使哈尔滨实业房地产开发公司造成的经济损失报告”中，指出该公司因此仅一年多时间就损失690多万元，在揭露王洪成多种骗局后，报告“恳请国务院采取得力措施制止其继续在全国各地进行欺骗活动，以免使国家遭受更大的损失”。

“水变油”的神话几十年前已在国外出现，其发明者的作假手段亦早被揭发。王洪成的“水变油”在社会上喧闹了十多年，国内对这种伪科学的揭露和批判也一直没有停止过。事实说明，王洪成“水变油”的经济诈骗性是很明显的，对经济建

设的破坏后果也是严重的。但水变油之争的警示意义并不限于此，还有一个要不要捍卫科学尊严的问题。1994 年底中共中央、国务院发布了《关于加强科学技术普及工作的若干意见》，指出当前“一些迷信、愚昧活动日渐泛滥，反科学、伪科学的活动频频发生，令人触目惊心”。本书收集的许多文章，除了以摆事实讲道理的方式揭露王洪成“水变油”的伪科学性之外，更重要的目的在于通过对“水变油”的揭露和批判，进行一次实实在在的科普宣传，为提高中华民族的科学文化素质作出努力。

郭正谊

1996 年 4 月于中国科普研究所

宋健在全国科技大会上的讲话（节选）

提高全民族的科技文化素质，是社会主义物质文明和精神文明建设的基礎。科学技术在全民族中的普及程度，特别是各级领导干部的科学技术知识水平，将决定我国社会主义现代化建设的进程。全党、全国人民都应该从这一战略高度出发，重视加强科技普及工作。

我国经济、科技和文化整体水平仍然落后，80%的人口生活在农村，有相当比例的人口是文盲、半文盲。延续了几千年的封建思想和自然经济习俗，在广大农村尚未根除。因缺乏基本的科学知识，劳动生产率很低，辛苦劳作，却难以摆脱贫困。重大人为灾害、生态环境遭受破坏的现象时有发生。在一些地方求神拜庙，巫婆神汉，神怪洞府，丧葬挥霍，宣扬迷信等愚昧行为仍频频发生。假冒科学之名的伪科学、反科学的诈骗行为又有所抬头。凡此种种丑恶现象，严重损害了社会主义精神文明建设，毒害和坑害人民，扰乱社会秩序，阻碍现代化建设，特别是影响广大青少年的健康成长，侵蚀着民族的肌体，必须引起各级领导和全社会的高度重视。

《中共中央国务院关于加速科学技术进步的决定》指出，贫穷不是社会主义，愚昧更不是社会主义。加强科普工作，提高全民族的科技、文化素质，就是从根本上削弱以至清除愚昧

和迷信赖以存在的社会基础。各级党政机关、企事业单位和群众团体，都要认真贯彻落实《中共中央、国务院关于加强科学技术普及工作的若干意见》，认真、扎实、有效地抓好全社会的科学技术普及工作。要引导和教育人民科学地、文明地生活。在提高全国人民物质生活水平的同时，要努力提高精神生活的水准。科普工作应成为两个文明建设的重要内容，成为培养一代社会主义新人的基础性建设工作。

全国科技界和教育界要身体力行，在两个文明建设中率先垂范。在努力发展科学技术的同时，要为普及科技知识，提高全社会的科技意识付出必要的力量。要使人民能切身体验到科技作为第一生产力的威力，亲身感受到现代科学技术的恩惠。中国人民勤劳淳朴的美德同现代科学技术的结合，必将迅速提高社会生产力，大幅度地提高劳动生产率，创造出新的社会主义物质文明和精神文明。

科技界要和社会各界一道，旗帜鲜明地、坚定地维护科学精神，反对愚昧迷信活动，反对伪科学。对于违犯法律造成人民生命财产重大损失者要依法惩处。广大领导干部和科技界，要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，坚持被科学实践所证明了的科学真理。对那些尚未被科学实践所证明的自然现象允许探索，对尚未被科学界广泛接受的假说，应认真研究、科学求证，对违背科学规律、弄虚作假、借科学之名招摇撞骗的要坚决禁止。司法部门和新闻媒介对涉及重大科学技术是非问题的处理和报导应听取和尊重科学界的意见，防止违反科学的现象发生。

要鼓励社会各界共同支持和兴办科普事业，形成以从事科普事业为荣的社会风气。各级政府要重视博物馆、科技馆等科

宋健在全国科技大会上的讲话（节选）

普设施的建设和管理。大中型企业和社会团体都要结合自身的特点和能力，加强对职工和全社会的科普教育，支持科技公益。高等院校、科研院所应充分利用现有人员和设施，努力向社会开放，组织参观活动，引导青少年和人民群众学科学、用科学，发挥科学普及教育功能。新闻、电视、出版等部门，要充分利用现代化的宣传媒介和手段，增加科技方面的内容，传播科技文化，弘扬科学精神，正确引导人民群众和青少年建立科学的世界观和符合科学思想的行为规范。

（原载 1995 年 6 月 8 日《科技日报》）

科学终将战胜迷信、愚昧和伪科学^①

朱光亚

(中国科协主席)

两天的会议开得很好。许多同志谈到这个会议非常必要、非常重要，但不怎么及时，应该早一点召开。我同意这些意见。我听了大家的发言，感到很受教育，只是昨天上午因必须去另一个会，没有听到龚育之同志等在会议开始时的发言，有点遗憾。去年底中共中央、国务院发布了《关于加强科学技术普及工作的若干意见》，指出当前“一些迷信、愚昧活动日渐泛滥，反科学、伪科学的活动频频发生，令人触目惊心”。两天会议上的发言，许多事例我是第一次听到，更加深了对问题严重性的认识。我作为一名老科技工作者，4年前得到大家信任选举我任科协主席，更应把捍卫科学尊严、反对迷信愚昧活动的责任担当起来，努力做好工作。希望今天出席会议的同志都加强责任感，群策群力，今后推动工作就更有力量了。

今后我们的工作可以分为两个方面。一是要向全社会广大干部和群众加大宣传科学精神、传播科学知识、科学方法、科学思想的力度，重点放在干部上。二是要进一步与哲学、人文科学工作者、马克思主义理论工作者，新闻、出版工作者，学

^① 本文为朱光亚主席于1995年9月21日在北京友谊宾馆召开的“捍卫科学精神”研讨会议上的总结发言。

校教育工作者紧密合作，从根本上清除迷信、愚昧、伪科学活动的基础。最近《工人日报》、《科技日报》、《中国科学报》等勇于披露报道，成绩很大，但还要继续努力。

我注意到报道中已有文章指出，表演、演示不能代替科学实验，我很同意这一点。30年前我国成功地进行原子弹爆炸试验后，在1964年底召开的全国人大会议周恩来总理的政府工作报告中曾引用毛泽东主席著作中的一段重要论述：“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”当时曾给我们很大的教育和鼓舞。再就是十一届三中全会后关于“实践是检验真理的唯一标准”的学习和讨论，这一点大家都很清楚。自然科学中的是非问题，显然只能由科学实验的这项实践来检验、鉴别。而科学实验虽然不同科学领域可以有不同的规范要求，但都是不能由表演、演示来替代的。我也简要地讲讲我在工作岗位上接触到的两个事例。

一是“水变油”。早在10年前，科工委机关一位干部曾邀我去看看演示，我婉拒了。1986年，在为制定863计划（高技术研究发展计划）召开的座谈会期间，又有人在会下提出类似建议，同样被婉拒了。我们曾建议，可请那位“发明家”信任的同志再次做工作，说服他同意来北京做科学实验，我们将安排一个研究单位，配备科研实验人员，在切实保护他的发明机密的前提下进行。这一建议被断然拒绝。大概是1994年，宋健主任向我传达了中央领导同志一次电话指示精神，大意是科技界要认真抓一下这件事，不要弄成个大笑话，说中国科技界对最基础的科学知识都不懂。遵照这一指示精神，我在中国

科协布置召开了一次小型座谈，邀请有关部门、单位的同志参加，请持不同看法的同志充分发表意见，商议如何贯彻落实上述指示。开会时我才得知，国家科委已组成专家组且进行过研究，提出了与上述类似的应在北京研究单位合作进行科学实验的建议，但同样未能同那位“发明家”达成一致。在科工委，我也一再提出过这种建议而未能实现。作上述补充是想说明，尽管科学家们对物质不灭、能量守恒等最基本的科学知识是一清二楚的，但仍努力本着通过科学实验的实践来检验、鉴别真伪的求实态度来解决问题。

二是“特异功能”演示。关于张宝胜同志，我听说的很多，但只看过两次他的演示，其中一次是80年代初期他转到科工委507所住下后不久，安排的项目中有“意念移物”。演示在一间收拾得干干净净、只放有一张桌子和十几把椅子的实验室内进行。研究所原准备好的“移物”标本（手可以包握住的铃铛），他不同意用；换为一位同志的一件日用品（手包握不住），他也不同意用。几经周折，他用的是一个小玻璃管装保险丝，说是他在墙角捡起的。他放在手心握紧一段时间后说是转移了，……最后请室内的人检查各自的衣袋，站在后排的所政委从他的军装口袋里找到了。演示是成功了，像是变戏法。事后我问这位政委，张宝胜同志搬到所里住下后，政委是否见过他；政委说前个晚上曾去宿舍看望过他。我说这就可能有漏洞了。举这个例子说明，即使在研究所实验室里，这样的演示仍代替不了科学实验；比如说上述“移物”标本的选择、前后鉴定就离科学实验的一般要求相距甚远。

捍卫科学尊严、破除愚昧迷信是很重要又很紧迫的任务，必须依靠大家加强责任感来做。要认识到这件事做起来不会那

科学终将战胜迷信、愚昧和伪科学

么容易，需要长期坚持不懈地做下去。尽管如此，我们仍然坚信，科学终将战胜迷信、愚昧和伪科学，中华民族的科学文化素质必将不断提高。让我们继续努力奋斗。

捍卫科学尊严^①

龚育之

(中央党校副校长，中国科协常委)

中国科协决定由常委下设的“促进自然科学和社会科学联盟委员会”召开这次“捍卫科学尊严”研讨会，筹备工作已经进行了一些日子了。

召开这样一个会，有什么来头？有没有“尚方宝剑”？

“尚方宝剑”是有的。这就是中共中央、国务院《关于加强科学技术普及工作的若干意见》。这个指示中特别说到当前“一些迷信、愚昧活动日渐泛滥，反科学、伪科学的活动频频发生，令人触目惊心”，从而提出要“引导广大干部和人民群众，掌握科学知识，应用科学方法，学会科学思维，战胜迷信、愚昧和贫穷”。

来头也是有的。这就是自然科学和技术科学工作者，哲学、人文和社会科学工作者，马克思主义理论工作者，还有新闻出版工作者，学校教育工作者，面对这种“令人触目惊心”的景象，强烈地意识到自己对社会的责任和对科学的责任。在中央指示的引导下，这些同志已经行动起来，做了不少很好的、很有影响的工作。把这些工作所造成的良好形势向前推进

^① 本文为龚育之教授于1995年9月20日在北京友谊宾馆召开的“捍卫科学精神”研讨会议上的讲话。