

許燄輝 主編

中國語文研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

第 18 冊

明代等韻之類型及其開展（上）

王松木 著

中國語言文字研究輯刊

初 編

許 燦 輝 主編

第 18 冊

明代等韻之類型及其開展（上）

王 松 木 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

明代等韻之類型及其開展（上）／王松木 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 8+242 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 初編：第 18 冊）

ISBN：978-986-254-714-4（精裝）

1. 等韻 2. 研究考訂 3. 明代

802.08

100016554

ISBN-978-986-254-714-4



中國語言文字研究輯刊

初 編 第十八冊

ISBN：978-986-254-714-4

明代等韻之類型及其開展（上）

作 者 王松木

主 編 許鈇輝

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 初編 20 冊（精裝）新台幣 45,000 元

版權所有・請勿翻印

明代等韻之類型及其開展（上）

王松木 著

作者簡介

王松木

學歷：中正大學中文研究所博士

現職：高雄師範大學國文系教授

經歷：國中國文教師、文藻外語學院共同科助理教授、高雄師大華語文教學研究所副教授、中華民國聲韻學學會秘書長

論文：碩士學位論文《〈西儒耳目資〉所反映的明末官話音系》，另有專書《傳統訓詁學的現代轉化——從認知的觀點論漢語詞義演化的機制》、《擬音之外——明清韻圖之設計理念與音學思想》，以及學術論文〈明代等韻家之反切改良方案及其設計理念〉、〈網路空間的書寫模式——論網路語言的象似性與創造性〉、〈論音韻思想及其必要性——從「魯國堯問題」談起〉、〈會通與超勝——從演化模型看高本漢典範的發展與挑戰〉、〈調適與轉化——論明末入華耶穌會士對漢語的學習、研究與指導〉等。

提 要

本論文將韻圖重新定位為：等韻學家分析音韻結構的主觀詮釋系統，而非僅是客觀描寫語音的形式框架。在韻圖的類型的區分上，並不沿循過往以韻圖音系為基準的分類方式，而改以作者之編撰目的為分類依據，將明代韻圖總括成：「拼讀反切、辨明音值的音表」、「雜糅象數、闡釋音理的圖式」、「假借音韻、證成玄理的論著」三大類型；對於明代等韻學的歷時開展，則是參照據韻圖的社會功能與文化屬性，梳理出四大支系：「僧徒轉唱佛經的對音字圖」、「士子科舉賦詩的正音字表」、「哲人證成玄理的象數圖式」、「西儒學習漢語的資助工具」。如此，分別從類型學（橫向）、發生學角度（縱向）觀察，冀能對明代韻圖的發展譜系有更深一層的認識。

本論文採取由外圍而漸至內核的寫作方式。全文共分七章，首尾兩章（緒論、結語）旨在反思與瞻望漢語音韻研究的發展趨向；第二章追溯等韻學的起始源頭，並確立本文的研究進路（文化取向）與分析模式（符號學）；第三、四、五章分別討論三種不同類型的韻圖；第六章則總結明代韻圖的發展譜系。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機——漢語音韻學的反思與前瞻	1
一、高本漢的研究典範及其影響	2
二、阻滯漢語音韻學史發展的因素	4
三、對於漢語音韻學發展前景的哲學思考	7
第二節 研究目的	9
一、建構漢語等韻學史	9
二、聯繫漢語研究的人文傳統	10
第三節 研究的理論與方法	12
一、孔恩的科學革命論	13
二、文化語言學——對科學主義的反動	15
三、認知語言學——隱喻理論	16
第二章 等韻學史及其詮釋模式	21
第一節 等韻學的緣起與成立	21
一、緣起——密教對等韻學的影響	23
二、成立——梵文悉曇漢化與等韻圖的原型	29
第二節 前人對等韻學史研究的成果	32
一、漢語等韻學史的研究取向	33
二、語料的性質及其分類	35
第三節 從符號學觀點詮解韻圖架構	42
一、作者的主觀意念	44
二、韻圖的形式框架	48
三、音系的複合性質	53

第三章 拼讀反切、辨明音值的音表	63
第一節 反映讀書音系的韻圖	64
一、輔翼《正韻》的等韻圖	65
(一) 章黼《併音連聲韻學集成》	65
(二) 陶承學、毛曾《併音連聲字學集要》	69
(三) 濮陽涑《元聲韻學大成》	71
(四) 葉秉敬《韻表》	75
(五) 呂維祺《音韻日月燈》	81
二、革新舊韻的等韻圖	84
(一) 王應電《聲韻會通》	85
(二) 吳元滿《切韻樞紐》	89
(三) 《韻法直圖》	91
(四) 李世澤《韻法橫圖》(《切韻射標》)	100
第二節 反映口語標準音系的韻圖	104
一、桑紹良《青郊雜著》	105
(一) 作者生平與編撰動機	105
(二) 韻圖形制與編排體例	106
(三) 音韻術語與音學理論	109
(四) 切字新法	114
(五) 音韻系統與音變規律	116
二、李登《書文音義便考私編》	116
(一) 作者生平與編撰動機	116
(二) 韻圖形制與編排體例	117
(三) 各式呼名及其音韻意涵	119
(四) 音韻系統與音變規律	121
三、金尼閣《西儒耳目資》	122
(一) 作者生平與編撰動機	123
(二) 韻圖形制與編排體例	125
(三) 音韻術語解析	129
(四) 標音符號與四品切法	135
(五) 音韻系統與音變規律	139
四、蕭雲從《韻通》	140
(一) 作者生平與編撰動機	140
(二) 韻圖形制與編排體例	141
(三) 音韻系統與音變規律	142
第三節 反映北方方音的韻圖——徐孝《重訂司馬溫公等韻圖經》	143

一、作者生平與編撰動機	144
二、韻圖形制與編排體例	145
三、論「無形等韻」與陰文之音韻內涵	149
四、音韻系統與音變規律論	154
第四章 雜糅象數、闡釋音理的圖式	157
第一節 「援易爲說」——論等韻學與象數學	158
一、晚明的社會思潮與經世思想	159
二、象數思維及其科學內涵	160
三、象數學與等韻學的結合	167
第二節 呂坤《交泰韻》	168
一、作者的生平及其哲學思想	168
二、韻圖編撰動機及其理論依據	169
三、韻圖形制與編排體例	171
四、音韻術語解析——論陰陽、輕重、清濁	177
五、切字新法	179
六、音韻系統與音變規律	184
第三節 袁子讓《字學元元》	186
一、作者的生平與編撰動機	186
二、論《字學元元》及其音韻分析	188
三、韻圖形制與編排體例	193
(一)〈子母全編二十二攝〉	194
(二)〈經世三十二圖〉與〈總括聲音二十二圖〉	196
(三)〈增字學上下開合圖〉	198
四、格子門法與韻圖列字歸等的法則	198
五、音韻系統與音變規律	201
第四節 喬中和《元韻譜》	202
一、作者的生平與編撰動機	202
二、論音韻結構的分析及其理論依據	204
三、韻圖形制與編排體例	210
四、音韻系統與音變規律	213
第五節 方以智《切韻聲原》	214
一、作者的生平及其哲學思想	214
二、韻圖的編撰目的及其理論依據	220
三、韻圖形制與編排體例	227
(一)新譜——十六攝韻圖	227
(二)〈旋韻圖〉	230

四、音韻術語與特殊標號	234
五、廢除門法，另創新法	237
六、音韻系統與音變規律	240
下 冊	
第五章 假借音韻、證成玄理的論著	243
第一節 「援以說《易》」——以聲音之道通神明、 類萬物	244
一、《周易》所展現的全息思想	245
二、假借音韻結構論證天道玄理	247
三、透過音韻結構推測人事變化	248
第二節 趙撝謙《皇極聲音文字通》	250
一、作者的生平與編撰動機	250
二、韻圖形制與編排體例	252
三、音韻系統與音變規律	260
第三節 陳璉謨《皇極圖韻》與《元音統韻》	262
一、作者的生平與編撰動機	262
二、論音韻結構的分析及其理據	265
三、韻圖形制與編排理據	273
（一）〈四聲經緯圖〉	274
（二）〈經緯省括圖〉	277
四、捨棄門法、闡揚等韻	279
五、〈四聲經緯圖〉反映的音韻系統	281
第四節 吳繼仕《音聲紀元》	283
一、作者的聲學思想與編撰動機	283
二、韻圖形制與編排理據	287
（一）〈音聲紀元二十四氣音聲分韻前譜表〉	288
（二）〈音聲紀元十二律音聲分韻開闔後譜表〉	293
三、論「翻竊」與門法	295
第五節 葛中選《泰律篇》	297
一、作者的聲學思想與編撰動機	297
二、韻圖形制與編排體例	298
（一）〈專氣音十二圖〉	299
（二）〈專氣聲三十二圖〉	303
（三）〈直氣聲音定位十二圖〉	303
三、音韻術語與音學理論	305

第六章 明代等韻學的開展	311
第一節 等韻學歷史研究的兩個側面	311
第二節 韻圖的社會功能與文化屬性	314
一、僧徒轉唱佛經的對音字圖	315
二、士子科舉賦詩的正音字表	317
三、哲人證成玄理的象數圖式	320
四、西儒學習漢語的資助工具	325
第三節 變革形制與改良反切	327
一、韻圖形制的轉變	327
二、廢除門法、改良反切	334
第四節 音系性質與音變規律	337
第七章 結 論	345
第一節 學術發展演進的歷史順序	345
第二節 傳統聲韻學所面臨的瓶頸	347
第三節 尋找另一個新典範	352
第四節 結尾——總結本文的研究模式	355
參考書目	357
附錄書影	
1. 章黼《重刊併音連聲韻學集成》	
1-1 《重刊併音連聲韻學集成》卷之一	375
2. 陶承學、毛曾《併音連聲字學集要》	
2-1 《併音連聲字學集要·切字要法》	376
2-2 《併音連聲字學集要》卷一	377
3. 濮陽涑《元聲韻學大成》	
3-1 《元聲韻學大成·字母》	378
3-2 《元聲韻學大成》卷一東鍾韻	379
4. 葉秉敬《韻表》	
4-1 《韻表·第一韻表》東一韻要	380
4-2 《韻表·第一韻表》東一韻全	381
5. 呂維祺《音韻日月燈》	
5-1 《音韻日月燈·韻母》卷一東韻	382
5-2 《音韻日月燈·同文鐸》「七音清濁三十六母反切定局」、「三十六母分清濁七音五行之圖」	383
5-3 《音韻日月燈·同文鐸》「三十六母分四等管轄之圖」	384

6. 王應電《同文備考·聲韻會通》	
6-1《聲韻會通》「聲韻會通圖」	385
7. 吳元滿《切韻樞紐》	
7-1《萬籟中聲·上平》第一東	386
7-2《切韻樞紐》——東韻	387
8.《韻法直圖》	
8-1《韻法直圖》——公韻、岡韻	388
9. 李世澤《韻法橫圖》	
9-1《韻法橫圖》——平聲	389
10. 桑紹良《青郊雜著》	
10-1《文韻攷衷六聲會編》卷一東部	390
10-2《青郊雜著》「五音次第之圖」、「六聲位次之圖」	391
10-3《青郊雜著》「創立一十八部七十四母縱橫圖」	392
10-4《青郊雜著》「一氣二分四辨八判十八類之圖」	393
11. 李登《書文音義便考私編》	
11-1《書文音義便考私編·上平聲》一東	394
12. 金尼閣《西儒耳目資》	
12-1《西儒耳目資》「萬國音韻活圖」、「中原音韻活圖」	395
12-2《西儒耳目資》「音韻經緯全局」	396
12-3《西儒耳目資》「切子四品法圖」、「切母四品法圖」	397
13. 蕭雲從《韻通》	
13-1《韻通》——公韻、弓韻	398
14. 徐孝《重訂司馬溫公等韻圖經》	
14-1《等韻圖經》「通攝第一開口篇」	399
14-2《合併字學集韻·四聲領率譜》「平聲一登開口音」	400
15. 呂坤《交泰韻》	
15-1《交泰韻·總目》——東韻	401
16. 袁子讓《字學元元》	
16-1《字學元元》「母中一百一十九小母目錄」	402
16-2《字學元元》「子母全編二十二攝」一東韻	403

16—3 《字學元元》「增字學上下開合圖」	404
17. 喬中和《元韻譜》	
17—1 《元韻譜》「十二佞應律圓圖」與「式例」	405
17—2 《元韻譜》「卷首韻譜」一併佞	406
17—3 《元韻譜·上平》一英韻柔律	407
18. 方以智《切韻聲原》	
18—1 《切韻聲原》「等母配位圖」	408
18—2 《切韻聲原》「發送收譜」	409
18—3 《切韻聲原》「新譜」	410
18—4 《切韻聲原》「旋韻圖」、《周易時論合編· 圖象幾表》卷六「旋韻十六攝圖」	411
19. 趙撝謙《皇極聲音文字通》	
19—1 《皇極聲音文字通》卷四「辰日聲入闕」 ——大壯卦	412
19—2 《皇極聲音文字通》卷十八「火水音發清」 ——剝卦	413
20. 陳蓋謨《皇極圖韻》	
20—1 《皇極圖韻》「四聲經緯圖」——平聲、上 聲	414
20—2 《皇極圖韻》「經緯省括圖」	415
21. 陳蓋謨《元音統韻》	
21—1 〈元音統韻·三合方位正華嚴字母圖〉	416
22. 吳繼仕《音聲紀元》	
22—1 〈音聲紀元·二十四氣音聲分韻前譜表〉	417
22—2 〈音聲紀元·十二律音聲分韻開闔後譜表〉	418
23. 葛中選《泰律篇》	
23—1 《泰律》「專氣音十二圖」	419
23—2 《泰律》「專氣聲三十二圖」	420
23—3 《泰律》「直氣聲音定位十二圖」	421
24. 趙宦光《悉曇經傳》	
24—1 《悉曇經傳》「梵音十二轉圖」	422
25. 江永《音學辨微》	
25—1 《音學辨微》「五十音圖」、「字母配河圖圖」	423

第一章 緒 論

第一節 研究的動機——漢語音韻學的反思與前瞻

當此世紀交替之際，人們在瞻望未來遠景的同時，不禁也要回首既往，對二十世紀以來的功過是非作一番深入的省思。回顧學科發展的歷史進程，除了細數過往傲人的成績之外，更重要的是：如何在既有的堅實基礎上，妥善規劃未來學科發展的走向，引領學術研究往更加縱深寬廣的層面推進，以探索前人所未曾臻至的新領域。但是如何才能精確地洞察到學科未來可能的發展趨向呢？竊自以爲：關鍵在於研究者是否能秉持著懷疑的精神，勇於突破日益封閉、僵化的思維模式，自覺地回歸到理論的初始起點，從哲學的層面反省該學科的基本立場、預設前提、研究對象與研究方法……等後設性的問題。

自《馬氏文通》（1898）以來，中國語言學全面吸收由西方語言所提煉出來的各式理論，因為這些外來的理論被披上了一層“科學”的外衣，且在某些方面確實較傳統語文學更爲精確、有系統，因此很快地被學者奉爲圭臬，而成爲分析現象的規矩、解答問題的南針。然而，學者在普遍接受西方語言理論的同時，卻也在無形中漸漸失去了“自源”思考的機會。

西方理論好比一副可以使人洞察秋毫的眼鏡，戴上之後頓覺眼前物體變得格外清晰、明亮，我們經常爲這種突來的轉變感到萬分欣喜，但在興奮之餘，

卻很少有人深入省思：透過鏡片所看到的，果真是物體本有的形狀與色澤嗎？亦或是經過扭曲、變色後的結果呢？此種全盤採納、缺乏反省意識的弊病，在漢語音韻研究上亦不難見到。有鑑於此，本文寫作的動機在於：透過省察現代漢語音韻學通用的研究模式，試圖找出被西方理論所扭曲、漠視的相關課題，並嘗試著運用新的觀念與方法重新界定問題，冀能回復韻圖的本來面目，進而描繪出明代等韻的類型及其發展譜系。

一、高本漢的研究典範及其影響

環顧二十世紀漢語音韻學發展的歷史，幾乎無人可以漠視瑞典漢學家高本漢（Klas Bernhard Johannes Karlgren, 1889～1978）的傑出成就。在漢語音韻學界，高本漢的研究模式不僅掀起了一場“科學革命”，同時也樹立了新的研究典範（paradigm）。〔註1〕為何一個異國學人能有如此深遠的影響力呢？除了學說本身所蘊含的觀念與方法有著飛躍性的突破外，社會風潮的推波助瀾亦是不可漠視的重要因素。蓋自五四運動（1919）以來，中國西化步伐之疾促真是令人嘆為觀止，當時知識份子高舉著“科學”的大纛，力圖顛覆以儒學為核心的傳統文化，普遍存有“西學”即是“新知”的體認，是以積極地譯介新知、傳播西學儼然已成為革新舊制的動力與希望。就在這種全盤接引西學的社會思潮下，當高本漢《中國音韻學研究》（*Études sur la phonologie chinoise*, 1915～1926）甫一出版，國內便有許多知名的語文學者亟欲展開逐譯工作。〔註2〕就在

〔註1〕〔美〕孔恩（Thomas Kuhn, 1922～）認為“典範”與“常態科學”（normal science）密切相關，可作為一門學科成熟的標誌。在《科學革命的結構》一書中，孔恩對於“典範”的定義並不明確，但卻曾具體地列舉“典範”的兩項主要特徵：「第一、作者的成就實屬空前，因此能從此種學科活動中的敵對學派中吸引一群忠誠的歸附者。第二、著作中仍留有許多問題能讓這一群研究者來解決」。高本漢的研究模式顯然已具備孔恩所提的兩項特徵，儼然已可將其視為漢語音韻研究的新典範。至於將詮釋科學發展的“典範”理論運用在語言學發展史上是否完全適用呢？對此，Percival（1976）顯然是持著消極否定的態度，指出喬姆斯基雖是掀起一場「語言學革命」，但「生成語法學」並未成為語言學者所共同奉行的唯一“典範”，因而認為孔恩的“典範”理論並無法全然切合西方語言學史的發展趨向。然而，若就漢語音韻學史的發展軌跡觀之，筆者反倒是持著積極肯定的態度，認為“典範”理論仍應具有一定程度的解釋效力。

〔註2〕傅斯年（1939）在該書譯本序文中寫著：「〔瑞典〕高本漢先生所著之《中國音韻

這種內因、外緣的相互配合之下，歷史比較語言學得以風行草偃之態，迅速地接替清儒三百年來古音研究的浪潮，並且進一步將傳統語文學（philology）躋升至現代語言學（linguistics）的境地，為漢語音韻學史樹立起新的里程碑。

然而，在高本漢的觀念中，《切韻》反映著真實、同質的音韻系統—西元六世紀時的唐代長安音，若以《切韻》音系作為建構漢語音韻發展史的樞紐，將文獻語料與方言差異充分結合起來，梳理出一套音韻的演化規律，如此則向上可構擬出上古音系—西元前十世紀的周代河南音，往下則能與現代漢語方言取得普遍聯繫。審視高本漢的研究模式，可約略總結出以下幾項特點：

1. 研究對象：以能反映一時一地實際語音的書面材料為依歸。
2. 研究方法：採取歷史比較法與內部結構擬測法。
3. 研究目的：以釐清祖語音系、擬構古代音值為終極使命。

二十世紀初期以來，中外學者致力於漢語歷史音韻研究，也曾提出許多不同的理論模式與研究方法，〔註3〕但這些表面看似殊異有別的主張，實質上多是以補苴高本漢學說的罅漏為初始起點，以“重建音系”與“解釋音變”為最終目標，故其研究規模依然是統攝在高本漢的研究典範中，鮮少能有根本性的超越。

學研究》，始刊於民國四年，至民國十五年而完成。在其前三卷出版後，頓引起列國治漢學者之絕大興趣，我國人士治語文之學能讀法文者，亦無不引為學術上之幸事。蓋其綜合西方學人方音研究之方法與我國歷來相傳反切等韻之學，實具承前啓後之大力量，而開漢學進展之一大關鍵也。以斯年所聞，友人中欲此書譯本流傳中土者，先後有趙元任先生、劉半農先生、胡適之先生；斯年雖於此學無所能，其願此書之吸收於漢土，亦未敢後人也。……此固近年我國譯學上未有之巨業，瞻望明代譯天算諸賢，可無愧焉」。

〔註3〕欲觀察二十世紀漢語音韻學的進展概況，理論模式與研究方法是兩個絕佳的窗口。就理論模式而言，李葆嘉（1995）考察當代通行的漢語史理論模式，將其歸納成四種主要類型：1.高本漢的時間一維直線型模式。2.張琨的時空二維差異型模式。3.普林斯頓學派的方言逆推型模式。4.橋本萬太郎的地理推移型模式；此外，又從語言史與文化史相互結合的角度，試圖建立「南耕北牧，衝突交融，混成發生，推移發展」的新模式。就研究方法而言，除了有考究連續式音變的歷史比較法、著眼於音系嚴整性的內部擬構法外，更有觀察離散式音變所提出的詞彙擴散論（lexical diffusion）與以文白異讀為對象的疊置式音變理論。

現代音韻學過份地將研究焦點集中在語音表達形式（representation）的描寫與語音規律（rule）的推導上，不知不覺將漢語音韻研究引入自然科學的境域，在革新傳統語文學的同時卻也割裂了語文學的人文傳統，〔註4〕無形中阻滯了漢語音韻學史的發展。

二、阻滯漢語音韻學史發展的因素

典範的創立是學科成熟的標誌，就如同中天高掛的豔陽一般，驅走了前科學時期的陰霾；偶有若干常規學科所無法解釋的例外現象，恰似天邊不知何時飄來的二、三朵烏雲，但可千萬別忽略它們的存在，因為這很可能是狂風暴雨即將來臨之前的徵兆。嚴學窘晚年為竺家寧、趙秉璇合編的《古漢語複聲母論文集》所寫的序文中，也曾剴切地提醒我們注意例外現象的重要性，文中指出：

科學研究貴在求真和創新。出新見，一要有新的觀點，二要有新的方法，三要有新的材料。新的材料，不少是源自於例外。不忽視這些異常現象，重視例外，分析例外，解釋例外，往往就是科學研究的開端。

我們非但要留意不符合常規的例外現象，同時也要注意分支學科發展的不平衡性，分析、解釋學科發展的不平衡現象，並試著思索現象背後所潛藏的因素，往往亦可由此而獲得觀念、方法上的啟發，從而拓展出新的研究領域。

就漢語音韻學的歷史研究範疇而論，理應包含“語音史”與“音韻學史”兩個分支。“語音史”旨在探究語音形式的歷史演化過程，以構擬母語音系、闡釋音變規律為主要任務；“音韻學史”則是客觀評述前人的研究成績，探尋個案之間的聯繫及其動因，進而掌握音韻學發展的淵源與流衍。然而，這兩個分支學科的發展並不均衡，漢語語音史的園地至今雖然仍有許多空白之處等待墾殖，但大致上已能初步勾勒出整體發展的樣貌；反觀漢語音韻學史，似仍處

〔註4〕傳統語言學和語言學傳統是兩個不同的概念，何九盈（1995b：8）：「前一個“傳統”著眼於時間，著眼於歷史分期，從這個意義上來說，中國傳統語言學在清朝末年已經走向終結。而當我們講中國語言學的傳統時，這個“傳統”是指古代語言學中那些有生命力的有深遠影響的內在要素，包括古人創造的優秀成果、重要結論、良好學風……等等。這個“傳統”不僅不能丟，而且現代語言學家有一個重要任務，就是運用現代語言學的知識、手段、工具、概念，對歷史上的優秀成果進行解釋、評價、利用，這就是人們常說的“古為今用”。」

在荒煙蔓草之中。〔註5〕兩個分支學科間的落差為何如此明顯呢？為何音韻學史研究普遍遭到冷落呢？造成發展落差的因素可能很多，但現代音韻學研究的“科學主義”（scientism）〔註6〕取向無疑是重要因素之一。

將西方學術土壤中所萌生的語言理論嫁接在漢語研究上，已是現代漢語語言學很難扭轉的發展趨勢。在漢語研究的各個領域中，與西方語言學結合較為順當的則非音韻學（尤其是實驗語音學、方言調查和語音史）莫屬。較諸語法學、詞彙學……等分支，音韻學為何尤能與西方語言學理論順利接軌呢？從外部條件觀之，漢語音韻研究有悠久的歷史，現代學者亦能積極地採用傳統音韻學的研究成果；〔註7〕若就學科本身的內部條件而言，則與研究對象及學科屬性有著密不可分的關係。

自然語言是一種基於“聲音—聽覺識別”的信息系統，以雙重分節（double articulation）的原則進行編碼。〔註8〕因此，儘管人耳能夠清楚辨析的音素不過

〔註5〕李新魁（1993a：307）總結四十年來（1952～1992）漢語研究的成績，並指出不足之處：「從音韻學整體的研究來看，音韻學內部各個部分的研究尚不太平衡，有的方面研究的較為充分，有的則比較冷落。……音韻學史的研究和出版稍感不足……全面而深入地介紹音韻學史的著作尚未出現。五十年代以前，有張世祿的《中國音韻學史》行世，而這四十年來，卻未曾有類似的或更詳膽的“史”書出現，這是有待音韻學界的共同努力的。」

〔註6〕科學主義具有嚴密性與可論證性等特點，其發端於近代西方科學，尤以牛頓的經典力學最具代表性。牛頓學說以“機械論”為核心，認為世界運作的方式如同機器，遵循一定的規則並且擁有如發條裝置般的精確性，因此儘管大千世界變化萬端，只要掌握潛藏的規律，便能精確地預測、控制事物。此種“單值決定論”的思維模式，將科學定量化、精確化、簡單化，完全排除隨機性、偶發性因素的影響。但隨著量子力學、混沌學的興起，科學家紛紛將焦點轉移到非線性因素的影響上，科學主義將逐漸地走下歷史的舞台。至於二十世紀上半葉，中國思想界所激發出的「科學主義」傾向，〔美〕郭穎頤（1998）已有專著論述，學者可自行參閱。

〔註7〕徐通鏞（1997：2）考察“五四”以來漢語語法和音韻史研究的理論和方法，檢討中西語言學的“結合”成效和局限，發現：「音韻研究的“結合”的成效遠遠強於語法研究，因為音韻研究沒有離開自己的傳統，而語法研究由於一切需要從頭做起，受西方語言理論的束縛太大。」

〔註8〕袁毓林（1998：16）詮釋法國語言學家馬丁內（Andre Martinet，1908～）所謂的雙重分節：「“雙重”指語言由音位和符號兩個大的層級構成，“分節”指在音位