

显隐

文三生 著

下

「老子」

 中国农业出版社

显隐

文三生 著

下

「老子」

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

显隐《老子》: 全2册/文三生著. —北京: 中国农业出版社, 2015. 2

ISBN 978-7-109-20185-9

I. ①显… II. ①文… III. ①道家②《道德经》—研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 032721 号

版权保护登记号: 京作登字—2014—A—00229005

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)

(邮政编码 100125)

责任编辑 张丽四

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 787mm×1092mm 1/16 总印张: 36.25

总字数: 675 千字

总定价: 110.00 元 (共二册)

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

目 录



题记（代序）

第一篇 《老子》经文普及本 1

第二篇 显本《老子》八十一章分说（上） ... 14

第三篇 隐本《老子》解构..... 269

第一章 《老子》的物质世界与精神世界..... 269

第一节 有“神”的物质世界 269

一、物的基本构成：质与神的有机混合体..... 269

二、物的基本特性：神的阴阳动静变化，决定物的一体两面性 269

三、物的基本分类：后天之物与先天之物..... 269

第二节 有“道”的物质世界 269

一、道与物：模式与载体..... 269

二、道与神：客观之道与主观之神..... 270

三、道与象：思维模式是道的法象..... 270

四、道与德：行为准则是道的实践..... 270

第二章 《老子》的思维模式与思维之术..... 270

第一节 两大思维模式：二而一模式与三而一模式 270

第二节 得一（无分） 271

第三节 耦处理（有分） 271

第四节 三坐标 272

第三章 《老子》的行为准则与修治之术..... 272

第一节 治人与治国 272

一、德治与法治 272

二、政事	273
三、农事	273
四、兵事	273
五、外事	274
第二节 为君与戒君	274
第三节 为官与戒官（社会人：在朝者）	275
第四节 为民与戒民（社会人：在野者）	276
第五节 修身与养心（自然人）	276
一、学道与法道	276
二、得善与得信	277
三、守静与守柔	277
四、慎言与慎行	277
五、谦退与不争	278
六、知足与知止	278
七、戒过与戒盈	278
八、养身与养心	279
第四篇 显本《老子》八十一章分说（下）	281
第五篇 《老子》用字字典	498
一、基本用字音序检字表	498
二、正文	501

第四篇 显本《老子》八十一章分说(下)

第1章(下)

[版本对照]

帛甲	道可道也非恒道也名可名也非恒名也无名萬物之始也有名萬物之母也
帛乙	道可道也□□□□□□□□恒名也无名萬物之始也有名萬物之母也
汉竹	道可道○非恒道殿名可命○非恒名也無名萬物之始也有名萬物之母也
河本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地○始○有名萬物○母○
王本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名萬物之始○有名萬物之母○
敦本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地○始○有名萬物○母○
唐本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地之始○有名萬物之母○
宋本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地之始○有名萬物之母○
元本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地之始○有名萬物之母○
明本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地之始○有名萬物之母○
清本	道可道○非常道○名可名○非常名○無名天地之始○有名萬物之母○
普本	道何道也非恒道也名何名也非恒名也无名万物之始○有名万物之母○

(1) (2) (3)

帛甲	□恒无欲也以觀其眇恒有欲也以觀其所噉○兩者同出○異名同胃○○
帛乙	故恒无欲也□□□□恒又欲也以觀所噉○兩者同出○異名同胃○○
汉竹	故恒無欲○以觀其眇恒有欲○以觀其所僥此兩者同出○異名同謂○○
河本	故常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
王本	故常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
敦本	○常無欲○○觀其妙常有欲○○觀其○噉此兩者同出而異名同謂之玄
唐本	○常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
宋本	○常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
元本	○常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
明本	○常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
清本	故常無欲○以觀其妙常有欲○以觀其○微此兩者同出而異名同謂之玄
普本	故常无欲○以观其妙常有欲○以观其所微○兩者同出○异名同谓○○

(4) (5) (6)



帛甲	玄之有玄○眾眇之口
帛乙	玄之又玄○眾眇之門
汉竹	玄之有玄之眾眇之門 老子下经
河本	玄之又玄○眾妙之門
王本	玄之又玄○眾妙之門
敦本	玄之又玄○眾妙之門
唐本	玄之又玄○眾妙之門
宋本	玄之又玄○眾妙之門
元本	玄之又玄○眾妙之門
明本	玄之又玄○眾妙之門
清本	玄之又玄○眾妙之門
普本	玄之又玄○众妙之门

注：[版本对照]中，一个○代表空一字，一个口代表缺一字。下同。

如是我文：

(1) 普及本为何选用“道何道也？非恒道也”？三种识读方式。其一，“道可道，非常道。”可：肯也，表意志之助动词。将“可道”与“常道”对立，认为可名、可说、可行之道不是恒常之道。千年来，这种诠释占主流地位，但争议也颇大，反映出各种诠释的说服力都嫌不足；究其原因，主要是因为传世诸本中，本句的用字既含混，又无法囊括道的全部内涵，导致各说各话。其二，“道：可道，非常道。”认为可道与常道并不矛盾；道既可行、可说，又不同寻常。其三，笔者提供一种新的思路，新的识读方式，即“道何道也？非恒道也？”简本《老子》及其同时代的简书古籍中，“何”均省作“可”；所以，这里识读为“何”，至少有50%的概率。句式由陈述体变为设问体，也更符合《老子》的文风，语言的逻辑性也更强。其四，恒：常也。常：恒也。二字互义，一般可以换用。换字是后世诸本改经的依据之一。帛本中，恒、常二字均有使用，可见二字在最早的使用上，有所不同。常的初始义是下裙；自黄帝始，正襟危坐、垂裳而治，常引申为正常、平常、常态之义。“恒”的古字是天地间一弯弦月的象形；月圆月缺的不变与变，正是“恒”的初始义，即《诗》中所说的“如月之恒，如日之升”。恒道：如恒之道。不变与变，恰恰是道的全部内涵。对“恒”的理解，后人往往强调不变之义，而忽略变化之义。其五，也、毌等虚字，简、帛本中多有，传世诸本中多无；可知简、帛本更近《老子》原貌，而传世诸本则多受损本改经以及时代文风的影响。虚字、衬字的加减，多不影响文义。不同时代、不同地区、不同人物有不同的用字习惯、修辞习惯和朗读习惯，只要符合其主要作用，学老者当各有取舍，不必强

求一致。经文中，类似的虚字很多，各章各句已做适当处理，或取或舍，一般不再另注。其六，《礼记》：“道也者，不可须臾离也。可离，非道也。”《性自命出》：“道者，群物之道。凡道，心术为主。道四术，唯人道为可道也。其三术者，道之而已。”“所为道者四，唯人道为可道也。……凡人伪为可恶也。……凡人情为可兑也。”《尊德义》：“民可使道之，而不可使知之。民可道也，而不可强也。”《韩诗外传》：“道者何也？曰：君之所道也。”“是何名？何经所在，何篇所居？”《道德真经玄德纂疏》（唐·成玄英）：“夫道者何也？虚无之系，造化之根，神明之本，天生之源。”《原道》（唐·韩愈）：“曰：斯道也，何道也？曰：斯吾所谓道也，非向所谓老与佛之道也。”可作参考。

(2) 普及本为何选用“无，名……有，名……”断句？两种断句方式，均以《庄子》的无有之说为主要依据。老子的学说，基于对天地万物的认知。《庄子》对老子学说的评价是“以本为精，以物为粗”，“建之以常无、有，主之以太一”，意思是说，道与物的本体是由无和有建构的大一；这是对老子学说最简明、最准确、最深刻的诠释，也是本书以数字模式二而一（含三而一）为专用术语的主要依据之一。其一，历来以无名、有名断句为主流，认为《庄子》的无有之说应与下句的无欲、有欲之句直接相关。《史记》引用经文，甚至加一者字以示区隔：“此《老子》之所谓‘无名者，万物之始’也。”不知是否有据？其二，以“无”、“有”断句，认为《庄子》的无有之说与本句直接相关。其三，无与有的内涵应为并列关系。传统理解，无与有、无名与有名的内涵都是递进关系，其实不然。以“无”、“有”为名，也正与下面的异名之说相契合，“无”与“有”对等，所以才能“同谓”。其四，无名一词，经文中还有三处，即第32章的“道恒无名”和“无名之朴”，以及第41章的“道隐无名”。这三处的“名”，都是“明”的通同字（理由见该章），很难成为本章“无名”的佐证。

(3) 普及本为何选用“万物之始”？其一，定州汉简《文子》：“文子曰：‘万物者，天地之谓也。’”可见先秦诸子百家的语汇中，万物与天地这两个称谓可以画等号，如第6章就有天地根、第25章就有天地母的说法。本章与其“天地”与“万物”相对，以增加语言的生动性，不如实实在在地如两部帛本“同谓”为万物，以减少歧义。其二，何谓始？其判断要与前后语言逻辑相关联。《老子》并非出自一时一地，也并非出自一人之手，所以经文中同一字往往并非同一义。始：父也，生之阳源。始、父（甫）互义，二字相互换用的例子在经文中几见，如终甫（始）、学父（始）等。这里以父、母作喻，喻说物之二生源。其三，《淮南子》：“故至阴颺颺，至阳赫赫，两者交接成和而万物生焉。众雄而无雌，又何化之所能造乎？”可作参考。

(4) 普及本为何选用“无欲，……有欲，……”断句？两种断句方式。或以“无”、“有”断句，或以“无欲”、“有欲”断句。两部帛本都用“也”字断句，作“无欲也”、“有欲也”。简、帛、竹本的发现，直接化解了不少千古之

争。老子学说中，有为无为多与行的动静有关，有欲无欲多与心的动静有关。第 37 章经文中，传世诸本多作“无（不）欲以静”，可作佐证。

（5）普及本为何选用“所徼”？其一，徼：循也。噉与噉（噉）是同音假借，共同字源为敎：光影流也。汉竹本用僥，同音假借。徼和所徼，意思有所区别：徼强调的是运动；所徼强调的是运动的轨迹，或称之为运动规律。其二，文字的识别无外乎形、音、义。诸本经文对照，可以见到大量的异体字互换使用。很多理解上的分歧，多是由这些异体而来。所谓异体字，主要分为两大类，第一类：同一字的不同写法，如古今字、省（增）笔字、正俗字、异旁字、异域字、繁简字等；第二类：不同字的相互借用，如互义字、通假字（借音、借义、音义同借）等。汉字的构成、演化及其使用，状况十分复杂，历来的分法和称谓各有不同，没有唯一标准，很难界定哪种更科学。这些字在本书《用字字典》中大多一目了然；如何选用？学老者视其具体情况而定，一般不再另注。

（6）普及本为何选用“两者同出，异名同谓”断句？传世诸本与帛本相较，此句经文有异，断句也不同，但内涵相近。其一，两即二。帛本的“两者同出”，意思与第 2 章的“有无相生”同。出：生也。传世本的“同出而异名”，则与“异名同谓”意思相近。其二，《庄子》：“东郭子问于庄子曰：‘所谓道，恶乎在？’庄子曰：‘无所不在。……周遍咸三者，异名同实，其指一也。’”“异名同实”与“异名同谓”相较，句式相同，文义相近，是其强有力的佐证。其三，最大的区别，就在于传世诸本多了“而”和“之玄”三字，断句则多了“同谓之玄”的定义。将“玄”与“同”直接挂钩，是否据第 56 章之“玄同”所改？不得而知。同：共也。其四，《诗》：“载玄载黄，我朱孔阳，为公子裳。”《左传》：“赵简子问于史墨曰：‘季氏出其君，而民服焉。诸侯与之，君死于外，而莫知或罪也。’对曰：‘物生有两，有三，有五，有陪贰。故天有三辰，地有五行，体有左右，各有妃耦。王有公，诸侯有卿，皆有贰也。天生季氏，以贰鲁侯，为日久矣。民之服焉，不亦宜乎？……社稷无常奉，君臣无常位，自古以然。’”《孟子》：“仁也者，人也；合而言之，道也。”《吕吉甫注四卷》：“玄之为色，黑与赤同乎一也。天之色玄，阴与阳同乎一也。名之出玄，有欲与无欲同乎一也。”《东西均》：“两间无不交，则无不二而一者，相反相因，因二以济，而实无二无一也。”“有一必有二，二本于一。岂非天地间之至相反者，本同处于一原乎哉？”可作参考。

第2章(下)

[版本对照]

简甲	天下皆智敝之為敝也○亞已皆知善○○○此丌不善已○又亡之相生也懸懸之相成也
帛甲	天下皆知美○為美○○惡已皆知善○○○○訾不善矣○有无之相生也難易之相成也
帛乙	天下皆知美之為美○○亞已皆知善○○○○斯不善矣○口口口口生也難易之相成也
汉竹	天下皆智美之為美○○亞已皆知善之為善○斯不善矣故有无之相生○難易之相成○
河本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无○相生○難易○相成○
王本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无○相生○難易○相成○
敦本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已○有无○相生○難易○相成○
唐本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无之相生○難易之相成○
宋本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无之相生○難易之相成○
元本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无之相生○難易之相成○
明本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无○相生○難易○相成○
清本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善之為善○斯不善已故有无○相生○難易○相成○
普本	天下皆知美之為美○斯惡已皆知善○○○此其不善已○有无之相生也難易之相成○

(1)(2)

(3)

(4)

简甲	長崗之相型也高下之相涅也音聖之相和也先遂之相墮也○○是以聖人○居亡為之事
帛甲	長短之相荆也高下之相盈也意聲之相和也先後之相隋○恒也是以聲人○居无為之事
帛乙	長短之相荆也高下之相盈也音聲之相和也先後之相隋○恒也是以耶人○居无為之事
汉竹	短長之相刑○高下之相頃○言聲之相和○先後之相適○○○是以聖人○居無為之事
河本	長短○相形○高下○相傾○音聲○相和○前後○相隨○○○是以聖人○處無為之事
王本	長短○相較○高下○相傾○音聲○相和○前後○相隨○○○是以聖人○居無為之事
敦本	長短○相形○高下○相傾○音聲○相和○先後○相隨○○○是以聖人治處無為之事
唐本	長短之相形○高下之相傾○音聲之相和○前後之相隨○○○是以聖人○處無為之事
宋本	長短之相形○高下之相傾○聲音之相和○前後之相隨○○○是以聖人○處無為之事
元本	長短之相形○高下之相傾○音聲之相和○前後之相隨○○○是以聖人○處無為之事
明本	長短○相形○高下○相傾○音聲○相和○前後○相隨○○○是以聖人○處無為之事
清本	長短○相形○高下○相傾○音聲○相和○前後○相隨○○○是以聖人○處無為之事
普本	長短之相型○高下之相傾○音聲之相和○先后之相隨○恒也是以聖人○處无為之事

(5) (6)

(7)

(8)

(9)



简甲	行不言之季萬勿隻○而弗○怠也○○○○為而弗志也成○而弗居○
帛甲	行口口口口口口口口口口也○○○○為而弗志也成功而弗居也
帛乙	行不言之教萬物昔○而弗○始○○○○○為而弗恃也成功而弗居也
汉竹	行不言之教萬物作○而弗○辭○○○○○為而弗恃○成功而弗居○
河本	行不言之教萬物作焉而不○辭○生而不有為而不恃○功成而不居○
王本	行不言之教萬物作焉而不為始○生而不有為而不恃○功成而不居○
敦本	行不言之教萬物作○而不為始○○○○○為而弗恃○成功○不處○
唐本	行不言之教萬物作○而不○辭○生而不有為而不恃○功成○不居○
宋本	行不言之教萬物作○而不○辭○生而不有為而不恃○功成○不居○
元本	行不言之教萬物作○而不○辭○生而不有為而不恃○功成○不居○
明本	行不言之教萬物作○而不○辭○生而不有為而不恃○功成而不居○
清本	行不言之教萬物作焉而不○辭○生而不有為而不恃○功成而不居○
普本	行不言之教萬物作○而不○辭○○○○○為而不恃○成○而不居○

(10)

(11)

(12)

(13)

简甲	天唯弗居也是以弗去也	* 15 上接第 63 章，下接第 32 章
帛甲	夫唯○居○是以弗去○	
帛乙	夫唯弗居○是以弗去○	
汉竹	夫唯弗居○是以弗去○	
河本	夫惟不居○是以不去○	
王本	夫唯不居○是以不去○	
敦本	夫唯不處○是以不去○	
唐本	夫唯不居○是以不去○	
宋本	夫惟不居○是以不去○	
元本	夫唯不居○是以不去○	
明本	夫惟不居○是以不去○	
清本	夫惟不居○是以不去○	
普本	夫唯不居○是以不去○	

(14)

如是我文：

(1) 普及本为何选用“知”？智：识词也。知：词也。简本中所有“知”

和“智”都写为“智”，而帛本都写为“知”。“智”、“知”本为一字，“知”为省笔，具有智识和知晓两重含义；其后一分为二，各取一义。古文中，类似的省笔字最多见，古字典中，多标为“×省（文）”、“省作×”、“×省声（省其笔、用其声）”，等等。其中，有些仅是省笔写法，如：“聖”省作“𡗗”、“勝”省作“朕”；有些则成为另字，又有另义，如：“何”省作“可”，“短”省作“矢”。某字究竟是用其省笔，还是用其另字另义？解经时需仔细辨别。

(2) 普及本为何选用“美”？其一，“美”或作“𡗗”。“𡗗”省作“𡗗”、“𡗗”、“𡗗”等，或省女旁，或省反文旁，或偏旁全省。简本中多有一些古楚习惯用字，不见诸字典。不难看出，秦以前的古人对同一字的笔画、结构、偏旁部首较为随意，一般称之为六国文字或异域字；使其逐渐规范，已是秦以后的事了。既然是习惯用字，就不见得都与其对应之字有内在规律可循。解经时，这种一字多形、一字多义、一字多用的情况，往往是造成歧义的原因之一。其二，《左传》：“（叔向）其母曰：‘……吾闻之，甚美必有甚恶，……’”《管子》：“桓公曰：‘是何言邪？以缁缘缁，吾何以知其美也？以素缘素，吾何以知其善也？仲父已语我其善，而不语我其恶，吾岂知善之为善也？’”《文言》：“亢之为言也，知进而不知退，知存而不知亡，知得而不知丧；其唯圣人乎？知进退存亡，而不失其正者，其唯圣人乎！”《荀子》：“无国而不有治法，无国而不有乱法；无国而不有贤士，无国而不有罢士；无国而不有愿民，无国而不有悍民；无国而不有美俗，无国而不有恶俗；两者并行而国在，上偏而国安，下偏而国危；上一而王，下一而亡。”可作参考。

(3) 普及本为何舍用“之为善”？其一，知“美之为美”，强调的是知其“所以然”；知“善”，强调的是知其“然”。两种不同的表述方式，代表两种不同的内涵。其二，善与不善相对为二；但是，与美丑相对不同，不善并不等于恶，而是“非善非恶”与“恶”。善、恶、非善非恶，于是出现了一个第三者，或称之为“他者”。这个源于无、有互动的“三”，也是运用二而一模式的关键之一。既有二而一，又有其变体三而一，从而使老子的道论更加完善。作为中国哲学的鼻祖，《老子》经文对三而一的表述虽然着墨不多，却已具雏形，如“善”与“不善”一样，经文例说二而一时，其中凡用“不”字分际者，实际都应是例说其变体三而一。

(4) 普及本为何选用“难易”？简本用字中，在本字上加“心”旁或“𠂔”旁的异体字多见，尤其是加“心”旁，更是如此；如：“难”写为“𡗗”，“易”写为“𡗗”，以及下句的“音”写为“意”，等等，似乎是要强调心知（思维）和身行（行为）。此类偏旁部首的运用和换用，既可以视为增笔字，也可以归为异旁字。这种现象，前人已有所察，如：清人王筠在其《说文释例》中就說：“字有不須偏旁而義已足者，則其偏旁為後人遞加也。其加偏旁而義遂異

者，是为分别文。其种有二：一则正义为借义所夺，别之者也；一则本字义。”追溯源流，汉字字形的演变一直遵循繁—简—繁—简……的规律。诸字相较，是省笔？是增笔？是地域习惯？还是有意强调？抑或就是本字？问题很复杂，非本书主要探讨之课题，知道互为异体字就可以了。

(5) 普及本为何选用“短”？“𡵓”与“短（短）”相对应，“揣”与“掬”相对应（第9章），可知“𡵓”与“短”同音同义。宋人欧阳修说：“前后之相随，长短之相形，推而广之，万物之理皆然也。然老子为书，其言虽若虚无，而于治人之术至矣。”一语中的，理在二而一。

(6) 普及本为何选用“型”？王弼本的“较”，多找不到其改字的脉络。有的学老认为，“较”是王弼对长短的解释，误入经文，但缺乏证据。较，强调长短二者之间的态势；型，强调长短二者合用的成果。

(7) 普及本为何选用“倾”？涅：通流也。盈：溢也。二字互通。倾：仄也。有高有下，有所倾斜，水才能流动。涅、盈、倾三字强调的角度不同，均可通。《淮南子》：“地平则水不流，重均则衡不倾。”

(8) 普及本为何选用“恒也”？点睛之笔，不可缺。“恒”指恒道：不变与变之道；不变的共性之中，各具相异的个性。“恒也”二字，帛本有而简本无，各有所据。究竟是经文，还是窜入的后人注释？都有可能。有一点值得注意：在楚文字中，𠄎（恒）、亟（极）常混用，互、𠄎常混用。

(9) 普及本为何选用“处无为之事”？其一，本章两处用居（处）。本句之居：为也。下句之居：占有。经文中，一字两用者多见，解经时需仔细辨别。其二，居、处二字常换用，换用与否，以义为先；本句用处，避免与下句之居相混。处：处置，处理。为事与处事义同。其三，无为、不言都是老子学说的重要术语，是圣人处事的最高行为准则和手段。无为，详见第37章，无为而守道。不言，详见第56章，不言道而言德。

(10) 普及本为何选用“作”？“𩺰”是“斲”的省笔。《礼》：“鱼曰作之。”《尔雅》：“鱼则斲之。”可见“斲”与“作”互通。

(11) 普及本为何选用“辞”？其一，简本原字作𠄎，一般训为怠。简本经文中，以“司”或“台”为主体的字共有八个，计：下心旁三个：第2章之𠄎（怠）、第44章之𠄎（怠）、第64章之𠄎（始）。言旁三个：第32章之𠄎（始）、𠄎（怠）、第64章之𠄎（始）。丝旁两个：第59章之𠄎（给）、第64章之𠄎（治）。由此可知：早期的合体字尚未规范，结构的选择与搭配较为自由随意，如，心旁与言旁可相通、互换，此处之𠄎训为始或怠均可。其二，辞：讼也。讼：争也。怠、始、𠄎（辞）三字同源，演变脉络，清晰可见。

(12) 普及本为何舍用“生而不有”？两个系统。其一，万物作一为一成，意思连贯，一气呵成。其二，“生而不有”夹在其中，断一句为两段；“作一

欢迎登录：中国农业出版社网站
www.ccap.com.cn

显隐

「老子」

封面设计：杨 璞
版式设计：杜 然

ISBN 978-7-109-20185-9



9 787109 201859 >

总定价：110.00元

(共二册)