

Study on Values and Socialization of
Adolescents in Mobile Era

手机时代青少年的 价值观和社会化问题研究

何安明 惠秋平◎著



科学出版社

教育学研究丛书

主编◎郑立坤 朱桂琴

本书由国家社科基金项目(12CSH021), 教育部人文社科研究基金项目(11YJCZH049, 12YJCZH080), 2013年度河南省高校科技创新人才(人文社科类)支持计划, 河南省高等学校青年骨干教师资助计划(2013GGJS-125), 2014年度河南省教育厅哲学社科重大课题攻关项目, 河南省高等学校哲学社科优秀学者资助项目(2014-YXXZ-35), 信阳师范学院学术著作出版基金资助出版

手机时代青少年的 价值观和社会化问题研究

何安明 惠秋平◎著



科学出版社
北京

内 容 简 介

本书立足手机时代已经到来的时代大背景和越来越多的青少年成为“手机世代”的客观现实,比较深入、系统地探索了青少年手机使用状况及其与价值观、社会化之间的关系。探讨了人口统计学变量对青少年手机依赖、人生价值观、道德价值观、消费价值观、儒家传统价值观、择业价值观、物质主义价值观、感恩、孤独、心理健康的影响,从纵横两方面分析了青少年手机使用、手机依赖与以上价值观之间的关系,从纵横两方面分析了大学生感恩、情绪智力、自我和谐、物质主义价值观、心理健康之间的相关关系、内在作用机制和准因果关系,与此同时,进行了感恩的团体干预教育实验。在此基础上,运用理论联系实践的研究范式,提出手机时代大背景下实施青少年价值观和社会化教育富有针对性的建议和对策。

本书对心理学、教育学、社会学领域的学者、中小学和高校师生都有积极的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

手机时代青少年的价值观和社会化问题研究 / 何安明, 惠秋平著. —北京: 科学出版社, 2015.12

(教育学研究丛书)

ISBN 978-7-03-046699-0

I. ①手… II. ①何…②惠… III. ①青少年-思想政治教育-研究-中国
②青少年问题-研究-中国 IV. ①D432.62②D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第304282号

责任编辑: 朱丽娜 王珂 高丽丽/责任校对: 李影

责任印制: 张倩/封面设计: 楠竹文化

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

文林印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年12月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2015年12月第一次印刷 印张: 17 3/4

字数: 310 000

定价: 60.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

价值观和社会化问题是社会学、心理学和其他社会科学的重要研究领域。青少年价值观是青少年对其生活中的各种事物、现象及自身价值的认识、评价、决定取舍所持的最基本的观点；社会化问题的核心是探讨个体从自然人成长为社会人的过程及其影响机制，主要包括价值观念、道德认知、角色认同、社会交往、人格特征等方面的社会化。广大青少年正处于人生价值观和社会化发展的关键期，他们的价值观、社会化状况和水平对其成长和成才具有非常重要的意义。

作为一种新兴的大众传媒，手机媒体将在广大青少年的成长过程中扮演日益重要的角色；作为一种新出现的社会化因素，手机媒体已经而且将越发深刻地影响着广大青少年价值观和社会化的形成和发展，影响着广大青少年身心的全面发展。如何积极应对手机时代的青少年价值观和社会化问题，已成为一个不容回避的重大课题。

综观以往的研究不难发现，“手机时代青少年的价值观和社会化”迄今尚无针对性的专题研究，属于理论研究领域的“冰点”问题和薄弱环节。已有的相关研究往往是单一性的：或者单论手机，或者单独谈青少年的价值观或社会化，缺乏把手机作为一种新兴的大众传媒与青少年价值观和社会化有机联系起来的研究。

作为一种新兴的大众传媒，手机具有不同于电视和网络的特点；作为一种新出现的社会化因素，手机媒体给青少年价值观和社会化的形成与发展带来新的影响和冲击。在手机日益普及、功能愈益齐全，对现代人，尤其是现代青少年的影响愈发加深的形势下，本书立足手机时代已经到来的时代大背景，立足越来越多的青少年成为“手机世代”的客观现实，以青少年（包括中学生和大学生）为研究对象，围绕“手机时代青少年的价值观和社会化”这一研究主题，整个研究框架分为“理论与实证分析”（第一章到第九章）和“教育对策探索”（第十章）两大部分，理论与实证分析部分沿着“基础研究—实证调查—质性讨论分析—研究小结”的基本思路；在研究设计和方法上采用心理学、社会学、教育学等多学科交叉融合的研究视角，将量化和质性、横向与纵向、宏观与微观研究设计相结合，具体研究过程中综合采用文献分析法、问卷法、结构性访谈法、质性

研究法、心理测量法、统计建模法和教育实验法等多种方法，从而比较深入系统地探索了青少年手机使用状况及其与价值观和社会化之间的关系。

整个研究主要以问卷调查法为主，以观察法、个别访谈、教育实验等方法为辅收集数据，采用描述性统计、独立样本 t 检验、方差分析、相关分析、层次回归分析、交叉滞后回归分析等技术对研究所得数据进行横向和纵向分析。具体来说，采用描述性统计方法考察了青少年手机使用、手机依赖、人生价值观、道德价值观、消费价值观、儒家传统价值观、择业价值观、物质主义价值观、感恩、孤独、心理健康的基本状况；采用独立样本 t 检验、方差分析技术探讨了性别、生源地、是否为学生干部、年级、父母教养方式、父母职业、父母文化程度等人口统计学变量对青少年手机使用、手机依赖、人生价值观、道德价值观、消费价值观、儒家传统价值观、择业价值观、物质主义价值观、感恩、孤独、心理健康的影响；采用相关分析、层次回归分析、交叉滞后回归分析等技术从纵横两方面考察了青少年手机使用、手机依赖与人生价值观、道德价值观、消费价值观、儒家传统价值观、择业价值观、物质主义价值观、感恩、孤独之间的关系，探究了大学生感恩、情绪智力、自我和谐、物质主义价值观、心理健康之间的相关关系、内在作用机制和准因果关系；与此同时，采用教育实验法进行了感恩的团体干预实验。在此基础上，运用理论联系实践的研究范式，提出手机时代大背景下实施青少年价值观和社会化教育富有针对性的建议和对策。

本书立足越来越多的青少年成为“手机世代”的现实，针对现有研究的不足，把手机媒体与青少年价值观和社会化有机联系起来，把现状、问题与对策统合起来，开展深入、系统的综合性研究，无疑具有积极的理论和现实意义。在理论上，本书在实证研究中首次专题探讨手机媒体对青少年价值观和社会化的影响作用，有助于破除理论“冰点”，开辟新的研究课题，丰富该领域的研究成果。在实践上，有助于加深我们对手机这一新兴媒体及其对青少年价值观和社会化影响的认识，有助于对青少年使用手机进行科学管理，控制手机的负面影响，充分发挥手机积极的社会化功能；有助于为教育、引导青少年科学看待与合理使用手机媒体提供有益的借鉴和参考；有助于广大青少年科学价值观的形成和健康社会化；有助于手机媒体条件下青少年建立和谐、科学、健康的学习和生活方式，提高生活质量，促进健康成长与成才，进而有助于社会和谐、健康、持续发展的大局。

何安明

2015年10月于信阳

前言

第一章 基于人口统计学变量的青少年手机依赖状况研究	1
第一节 研究方法和描述性统计结果	2
第二节 人口统计学变量对青少年手机依赖的影响	5
第二章 青少年消费价值观与手机依赖 ——基于横向和纵向两方面的分析	16
第一节 青少年消费价值观的现状及其与手机依赖的相关	16
第二节 青少年消费价值观与手机依赖的交叉滞后分析	30
第三章 青少年人生价值观与手机依赖 ——基于横向和纵向两方面的分析	34
第一节 青少年人生价值观的现状及其与手机依赖的相关	35
第二节 青少年人生价值观与手机依赖的交叉滞后分析	54
第四章 青少年道德价值观与手机依赖 ——基于横向和纵向两方面的分析	56
第一节 青少年道德价值观的现状及其与手机依赖的相关	57
第二节 青少年道德价值观与手机依赖的纵向分析	75
第五章 青少年儒家传统价值观与手机依赖 ——基于横向和纵向两方面的分析	78
第一节 青少年儒家传统价值观的现状及其与手机依赖的相关	79

第二节	青少年儒家传统价值观与手机依赖的纵向分析	96
第六章	青少年手机使用状况与择业、物质主义等价值观	99
第一节	大学生手机使用状况及其对择业价值观的影响	99
第二节	大学生手机使用状况及其对物质主义价值观的影响	108
第三节	青少年手机使用状况及其对价值观的影响	116
第七章	青少年手机使用状况与感恩、孤独	127
第一节	青少年手机使用状况及其对感恩的影响	127
第二节	大学生手机使用状况及其对孤独的影响	142
第八章	大学生感恩与自我和谐、物质主义价值观、情绪智力	
	——基于横向和纵向两方面的分析	149
第一节	大学生自我和谐与感恩：物质主义价值观和情绪智力的调节 与中介作用	152
第二节	感恩与自我和谐、物质主义价值观和情绪智力的交叉滞后 分析	163
第九章	初中生感恩与心理健康	172
第一节	初中生感恩与心理健康的交叉滞后分析	172
第二节	感恩干预对初中生心理健康的影响	188
第十章	手机时代青少年的价值观和社会化教育	194
第一节	青少年媒介信息素质的培养	195
第二节	手机时代青少年价值观教育的原则和方法	199
第三节	以学校德育为重点的青少年价值观教育体系的构建	204
第四节	青少年主导价值观的培养	209
第五节	手机时代富有针对性的青少年社会化教育	211

参考文献	220
附录	242
附录 1 大学生手机依赖量表	242
附录 2 中学生消费价值观问卷	243
附录 3 青年人生价值观问卷	244
附录 4 青少年道德价值观问卷	246
附录 5 儒家传统价值观量表	249
附录 6 大学生择业价值观问卷	251
附录 7 感情与社会孤独量表	253
附录 8 物质主义价值观量表(中文修订版)	254
附录 9 青少年感恩量表(AGS)	255
附录 10 中学生价值观问卷	257
附录 11 情绪智力量表(EIS)(中文版)	260
附录 12 自我和谐量表(SCCS)	262
附录 13 心理健康量表(SCL-90)	264
附录 14 感恩干预方案	268
后记	273

基于人口统计学变量的 青少年手机依赖状况研究

2011年3月,中国少先队事业发展中心、中国社会科学院青年研究中心等共同发布的《2010中国未成年人互联网及手机运用状况调查报告》显示,手机正在成为未成年人重要的通信和上网工具,被调查未成年人手机拥有率达46.6%,手机上网普及率达39.5%,使用手机上网集中于QQ聊天、听音乐、上博客/空间/相册、搜信息、玩游戏等活动;2012年4月,中国少先队事业发展中心发布的《2011中国未成年人互联网/社交网络运用状况调查报告》显示,被调查学生个人专属手机拥有率达72.8%,而且其中80.0%的人有使用手机上网的经历。2013年7月,中国少先队事业发展中心和中国社会科学院青年研究中心等单位联合发布的《第六次中国未成年人互联网运用状况调查报告(2012)》显示,被调查未成年人触网比例高达96.8%,9成以上学生家庭拥有手机(92%),近8成(78.4%)未成年人曾使用移动终端上网,高于全国整体网民(74.5%),其中每天使用移动终端上网的比例达23%,高于电脑上网比例(19.5%),未成年人的互联网阵地正在逐步从传统互联网向移动互联网转移。家庭或宿舍使用移动互联网(74%)、坐车(32.2%)、睡觉前(32.3%)是其使用移动互联网的主要时间。2014年6月,中国少先队事业发展中心和中国社会科学院青年研究中心等单位联合发布的《第七次中国未成年人互联网运用状况调查报告(2013)》显示,近两年移动互联网和智能手机在中国社会广泛渗透,手机已成为未成年人上网的新终端(城市61.2%,农村60.6%),QQ聊天和听音乐是学生手机上网最常使用的功能,在线看书和微信等新的应用在未成年人手机上也开始流行。显而易见,继电视和网络之后,随着3G、4G技术的飞速发展,手机的日益普及,以及手机时代的到来,越来越多的青少年加入手机用户的行列,成为“手机世代”。手机已逐步成为青少年学习、生活中的必需品;手机作为新兴的第五大传媒正以前所未有的方式和力量影响着整个世界,影响着青少年。作为一种新兴的大众传媒,手机媒体将在广大青少年的成长过程中扮演日益重要的角色;作为一种新出现的社会化因素,手机媒体已经而且将越发深刻

地影响着广大青少年的身心全面发展。在手机时代,以及越来越多的青少年日益成为“手机世代”的新形势下,手机媒体对青少年的影响和作用应该引起学校、家长和社会的高度关注。

第一节 研究方法和描述性统计结果

一、方法与工具

(一) 研究对象

本研究采用整群随机取样法抽取河南省、湖北省4所中学和3所高校的部分在校学生为研究对象,其中中学生有效样本590人,大学生有效样本659人。

中学生样本的基本特征如下:重点中学264人(占中学生样本总数的44.7%),普通中学326人(占55.3%);男生248人(占42.0%),女生342人(占58.0%);城镇256人(占43.4%),农村334人(占56.6%);独生子女188人(占31.9%),非独生子女402人(占68.1%);学生干部126人(占21.4%),普通学生464人(占78.6%);年龄11~21岁,平均年龄 16 ± 2 岁;初中生312人(初一130人、初二75人、初三107人,占52.9%),高中生278人(高一41人、高二212人、高三25人,占47.1%);父母教养方式为权威型的367人(占62.2%),专断型的131人(占22.2%),放任型的80人(占13.6%),忽视型的12人(占2.0%);父母职业为农民的230人(占39.0%),工人的91人(占15.4%),党政机关事业单位的47人(占8.0%),个体经营者111人(占18.8%),其他职业111人(占18.8%);父母文化程度为初中及以下的333人(占56.4%),高中或专科的186人(占31.5%),本科的63人(占10.7%),硕士及以上的8人(占1.4%)。

大学生样本的基本特征如下:二本480人(占大学生样本总数的72.8%),三本179人(占27.2%);男生119人(占18.1%),女生540人(占81.9%);城镇171人(占25.9%),农村488人(占74.1%);独生子女83人(占12.6%),非独生子女576人(占87.4%);学生干部148人(占22.5%),普通学生511人(占77.5%);年龄17~24岁,平均年龄 16 ± 2 岁;大一317人(占48.1%),大二294人(占44.6%),大三48人(占7.3%);文科生274人(占41.6%),理科生300人(占45.5%),工科生29人(占4.4%),艺体类51人(占7.7%),

其他专业 5 人 (占 0.8%)；父母教养方式为权威型的 472 人 (占 71.6%)，专断型的 44 人 (占 6.7%)，放任型的 131 人 (占 19.9%)，忽视型的 12 人 (占 1.8%)；父母职业为农民的 434 人 (占 65.8%)，工人的 56 人 (占 8.5%)，党政机关事业单位的 42 人 (占 6.4%)，个体经营者 69 人 (占 10.5%)，其他职业 58 人 (占 8.8%)；父母文化程度初中及以下的 438 人 (占 66.5%)，高中或专科的 183 人 (占 27.8%)，本科的 36 人 (占 5.4%)，硕士及以上的 2 人 (占 0.3%)。

(二) 研究工具

采用徐华、郑涌、黄希庭 (2008) 编制的大学生手机依赖量表。该量表包括耐受性、戒断性、社会功能、生理反应 4 个维度，共 13 个条目，5 点式计分，“1”表示完全不符合自己的情况，“5”表示完全符合自己的情况，得分高低代表被试的手机依赖状况。该量表信效度较好，总量表的同质性信度 (Cronbach α 系数) 为 0.50，耐受性、戒断性、社会功能和生理反应 4 个维度的同质性信度 (Cronbach α 系数) 分别为 0.53、0.59、0.50 和 0.53，效标效度、结构效度和区分效度均达到统计学上的显著性水平。在本研究的中学生样本中总量表的内部一致性 α 系数为 0.87，大学生样本中总量表的内部一致性 α 系数为 0.85。

(三) 统计方法

运用 SPSS16.0 进行数据处理，对青少年手机依赖的总体状况采用描述性分析。

二、描述性统计结果

(一) 中学生手机依赖的总体状况

对中学生手机依赖问卷调查的数据从整体上进行描述性统计分析，结果如表 1-1 所示。从统计结果不难看出，中学生手机依赖总分及其耐受性、戒断性、社会功能、生理反应 4 个维度得分均低于其各自量表 midpoint 一个标准差以上，说明中学生对手机存在着一定的依赖，但是他们的手机依赖程度并不是十分严重。

表 1-1 中学生手机依赖的总体状况

量表	<i>M</i>	<i>SD</i>	量表中点值
手机依赖	24.03	9.54	39.00
耐受性	7.81	3.29	12.00
戒断性	7.64	3.72	12.00
社会功能	5.49	2.62	9.00
生理反应	3.08	1.60	6.00

（二）大学生手机依赖的总体状况

对大学生手机依赖问卷调查的数据从整体上进行描述性统计分析，结果如表 1-2 所示。从统计结果不难看出，大学生手机依赖总分及其耐受性、戒断性、社会功能、生理反应 4 个维度得分均低于其各自量表 midpoint 一个标准差以上，说明大学生对手机存在着一定的依赖。

表1-2 大学生手机依赖的总体状况

量表	<i>M</i>	<i>SD</i>	量表中点值
手机依赖	27.23	8.25	39.00
耐受性	8.61	2.83	12.00
戒断性	9.16	3.44	12.00
社会功能	6.05	2.22	9.00
生理反应	3.41	1.54	6.00

三、讨论

从统计结果不难看出，青少年手机依赖总分及其耐受性（反映青少年对手机的依赖以及使用手机所带来的愉悦体验和感受）、戒断性（反映青少年对手机的依赖或抗拒程度）、社会功能（反映青少年的手机依赖对他们社会生活和交往的影响）、生理反应（反映青少年的手机依赖对他们生理和情绪的影响）4 个维度得分均低于其各自量表 midpoint 一个标准差以上，说明青少年对手机存在着一定的依赖，但是他们的手机依赖程度并不是十分严重，他们的手机依赖状况并不是特别糟糕。

通过对大学生与中学生得分的比较，我们发现大学生手机依赖总分及其耐受性、戒断性、社会功能、生理反应 4 个维度的得分均高于中学生，说明大学生对手机的依赖程度明显高于中学生，大学生是手机依赖的主要群体，新技术最忠实的粉丝总是以大学生为代表的青年。究其原因主要有两个方面：一方面，大学生群体的特征导致其容易成为手机依赖者，大学生具有思维活跃、猎奇心强、酷爱引领时尚，热衷模仿从众、互相攀比，喜欢标新立异、彰显个性，以及心理需要尤其是情感需要强烈等特点，这些心理特点成为大学生手机使用和依赖的原动力；另一方面，手机媒体的亲和性使大学生欲罢不能，手机作为一种新型媒体为大学生开辟了社会认知的新途径，满足了其快速探索未知领域的愿望，手机的功能日益多样和信息越发多元推动了大学生的全面发展，手机为大学生个性解放提供了便利的平台。主客观因素交互作用，使得大学生群体使

用手机较为频繁,尤其是更多、更充分地利用智能手机,使得他们对手机的依赖程度高于其他群体,甚至出现一旦离开手机,就会出现群体规范的脱离、产生心理上的焦虑不安。

四、小结

综上所述,本部分研究得出以下结论:青少年手机依赖程度并不是十分严重,大学生手机依赖程度明显高于中学生。

第二节 人口统计学变量对青少年手机依赖的影响

为了分析人口统计学变量中的性别、独生与否、干部与否、年级、学校类别、父母教养方式、父母职业、父母文化程度等因素对青少年手机依赖的总体状况或其中的手机耐受性、戒断性、社会功能、生理反应等维度状况的影响作用,对人口统计学变量的影响采用独立样本 t 检验和方差分析。

一、人口统计学变量对青少年手机依赖的影响

(一) 人口统计学变量对中学生手机依赖的影响

1. 性别因素对中学生手机依赖的影响

采用独立样本 t 检验分析性别因素对中学生手机依赖的影响,结果如表 1-3 所示。

表 1-3 性别因素对中学生手机依赖的影响

量表	得分		t	p
	男	女		
手机依赖	24.48 ± 10.30	23.70 ± 8.95	0.986	0.324
耐受性	8.13 ± 3.59	7.58 ± 3.04	2.024	0.043*
戒断性	7.77 ± 3.98	7.55 ± 3.52	0.707	0.480
社会功能	5.56 ± 2.75	5.44 ± 2.52	0.550	0.583
生理反应	3.02 ± 1.62	3.13 ± 1.58	-0.814	0.416

注: † 表示 $p < 0.10$, * 表示 $p < 0.05$, ** 表示 $p < 0.01$, *** 表示 $p < 0.001$, 全书同

由表 1-3 可知,只有中学生手机耐受性在性别因素上的差异显著,男生在手机耐受性维度上的得分显著高于女生;中学生手机依赖量表总分及戒断性、社

会功能、生理反应 3 个维度在性别上的差异均不显著。

2. 生源地因素对中学生手机依赖的影响

采用独立样本 t 检验分析生源地因素对中学生手机依赖的影响, 结果如表 1-4 所示。

表1-4 生源地因素对中学生手机依赖的影响

量表	得分		t	p
	城镇	农村		
手机依赖	24.71 ± 9.81	23.51 ± 9.31	1.513	0.131
耐受性	8.11 ± 3.42	7.58 ± 3.18	1.926	0.055 [†]
戒断性	8.00 ± 3.98	7.36 ± 3.48	2.094	0.037 [*]
社会功能	5.52 ± 2.67	5.47 ± 2.58	0.232	0.817
生理反应	3.07 ± 1.57	3.09 ± 1.62	-0.169	0.866

由表 1-4 可知, 中学生手机耐受性得分在生源地因素上的差异达到边缘性显著水平, 城镇中学生在手机耐受性维度上的得分略高于农村学生; 城镇中学生在手机戒断性维度上的得分显著高于农村学生; 中学生手机依赖量表总分及社会功能、生理反应两个维度在生源地上的差异均不显著。

3. 独生与否因素对中学生手机依赖的影响

采用独立样本 t 检验分析独生与否因素对中学生手机依赖的影响, 结果如表 1-5 所示。

表1-5 独生与否因素对中学生手机依赖的影响

量表	得分		t	p
	独生	非独生		
手机依赖	23.98 ± 9.43	24.05 ± 9.61	-0.078	0.938
耐受性	7.80 ± 3.37	7.82 ± 3.26	-0.071	0.944
戒断性	7.79 ± 3.89	7.57 ± 3.64	0.686	0.493
社会功能	5.39 ± 2.61	5.54 ± 2.62	-0.643	0.521
生理反应	3.00 ± 1.48	3.12 ± 1.65	-0.863	0.388

由表 1-5 可知, 中学生手机依赖量表总分及手机耐受性、戒断性、社会功能、生理反应 4 个维度在独生与否因素上的差异均不显著。

4. 干部与否因素对中学生手机依赖的影响

采用独立样本 t 检验分析干部与否因素对中学生手机依赖的影响, 结果如表 1-6 所示。

表1-6 干部与否因素对中学生手机依赖的影响

量表	得分		<i>t</i>	<i>p</i>
	学生干部	普通学生		
手机依赖	23.81 ± 10.74	24.09 ± 9.20	-0.291	0.771
耐受性	7.61 ± 3.50	7.87 ± 3.24	-0.772	0.441
戒断性	7.53 ± 3.97	7.67 ± 3.65	-0.365	0.715
社会功能	5.33 ± 2.87	5.54 ± 2.55	-0.858	0.391
生理反应	3.35 ± 1.99	3.01 ± 1.47	2.115	0.035*

由表 1-6 可知,中学生手机生理反应在干部与否因素上的差异显著,学生干部在手机生理反应维度上的得分显著高于普通学生;中学生手机依赖量表总分及耐受性、戒断性、社会功能 3 个维度在干部与否上的差异均不显著。

5. 年级因素对中学生手机依赖的影响

采用单因素方差分析方法考察年级因素对中学生手机依赖的影响,结果如表 1-7 所示。

表1-7 年级因素对中学生手机依赖的影响

变异来源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	事后检验
手机依赖	3012.985	5	602.597	6.953	0.000***	1<3, 4, 5, 6 2<4, 5, 6 3<6
耐受性	158.152	5	31.630	2.968	0.012*	1<3, 4, 5, 6 2<5, 6
戒断性	675.150	5	135.030	10.572	0.000***	1<2, 3, 4, 5, 6 2<4, 5, 6 3<6
社会功能	151.394	5	30.279	4.557	0.000***	1<3, 4, 5, 6 2<5, 6 3<6
生理反应	30.897	5	6.179	2.452	0.033*	1<5, 6 2<6 3<5, 6 4<6 5<6

注: 1 代表初一, 2 代表初二, 3 代表初三, 4 代表高一, 5 代表高二, 6 代表高三

由表 1-7 可知,中学生手机依赖量表总分及耐受性、戒断性、生理反应、社会功能 4 个维度的得分在年级因素上均存在显著差异。随着年级由低到高,中

学生手机依赖量表总分及耐受性、戒断性、生理反应、社会功能 4 个维度的得分均呈现出由低到高的发展趋势, 初中生在手机依赖量表总分及耐受性、戒断性、生理反应、社会功能 4 个维度的得分总体显著低于高中生; 初中生各年级之间, 尤其是初一与初三之间的总体差异显著; 高中生各年级之间除了在生理反应维度上存在显著差异外, 在手机依赖量表总分及耐受性、戒断性、社会功能 3 个维度上的差异均不显著。

6. 学校类别因素对中学生手机依赖的影响

采用独立样本 t 检验分析学校类别因素对中学生手机依赖的影响, 结果如表 1-8 所示。

表1-8 学校类别因素对中学生手机依赖的影响

量表	得分		t	p
	重点	普通		
手机依赖	24.45 ± 9.39	23.69 ± 9.67	0.967	0.334
耐受性	7.97 ± 3.31	7.69 ± 3.28	1.023	0.307
戒断性	7.96 ± 3.86	7.38 ± 3.58	1.882	0.060 [†]
社会功能	5.49 ± 2.59	5.50 ± 2.64	-0.052	0.958
生理反应	3.04 ± 1.52	3.12 ± 1.66	-0.618	0.537

由表 1-8 可知, 只有中学生手机戒断性在学校类别因素上的差异达到边缘性显著水平, 重点中学学生在手机戒断性维度上的得分边缘显著高于普通中学学生的得分, 中学生手机依赖量表总分及耐受性、生理反应、社会功能 3 个维度在学校类别上的差异均不显著。

7. 父母教养方式因素对中学生手机依赖的影响

采用单因素方差分析方法考察父母教养方式因素对中学生手机依赖的影响, 结果如表 1-9 所示。

表1-9 父母教养方式因素对中学生手机依赖的影响

变异来源	SS	df	MS	F	p	事后检验
手机依赖	4866.729	3	1622.243	19.497	0.000***	1<2, 3, 4 2<3, 4 3<4
耐受性	407.355	3	135.785	13.318	0.000***	1<2, 3, 4 2<4 3<4

续表

变异来源	SS	df	MS	F	p	事后检验
戒断性	719.092	3	239.697	18.943	0.000***	1<2, 3, 4 2<3, 4 3<4
社会功能	229.398	3	76.466	11.785	0.000***	1<3, 4 2<4 3<4
生理反应	88.754	3	29.585	12.259	0.000***	1<4 2<4 3<4

注：1 代表权威型，2 代表专断型，3 代表放任型，4 代表忽视型

由表 1-9 可知，中学生手机依赖量表总分及耐受性、戒断性、生理反应、社会功能 4 个维度的得分在父母教养方式因素上均存在显著差异。父母教养方式为权威型的中学生得分最低，专断型的得分较高，放任型的得分更高，忽视型的得分最高。

8. 父母职业因素对中学生手机依赖的影响

采用单因素方差分析方法考察父母职业因素对中学生手机依赖的影响，结果如表 1-10 所示。

表 1-10 父母职业因素对中学生手机依赖的影响

变异来源	SS	df	MS	F	p	事后检验
手机依赖	598.747	4	149.687	1.651	0.160	
耐受性	88.753	4	22.188	2.063	0.084 [†]	1<4 2<4, 5 3<4
戒断性	76.013	4	19.003	1.380	0.240	
社会功能	51.362	4	12.840	1.887	0.111	
生理反应	5.616	4	1.404	0.549	0.700	

注：1 代表农民，2 代表工人，3 代表党政机关事业团体，4 代表个体经营者，5 代表其他

由表 1-10 可知，只有中学生手机耐受性在父母职业因素上的差异达到边缘显著水平。进一步多重事后比较结果显示，父母为农民的中学生手机耐受性得分略低于父母为个体经营者中学生的得分，父母为工人的中学生手机耐受性得分显著低于父母为个体经营者中学生的得分，父母在党政机关事业团体工作的中学生手机耐受性得分略低于父母为个体经营者中学生的得分；中学生手机依赖量表总分及戒断性、生理反应、社会功能 3 个维度的得分在父母职业因素上