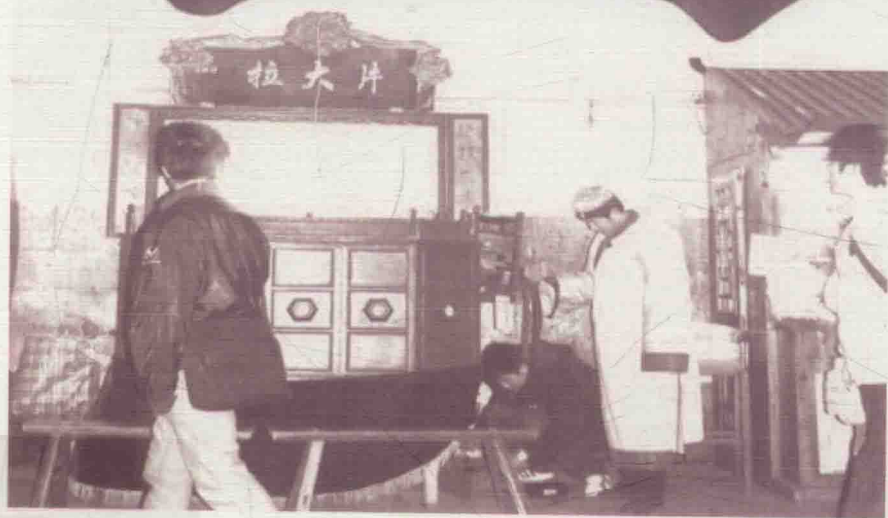


中國，

從天下到民族國家

王 柯/著

國



政大出版社
Chengchi University Press

中國，

從天下到民族國家

王 柯/著



本書經國立政治大學出版委員會
人文學門之編輯委員會審查通過

 政大出版社
Chengchi University Press

中國·從天下到民族國家 / 王柯著. -- 初版. -- 臺北市 :
政大出版社出版 : 政大發行, 2014.06
面 : 公分
ISBN 978-986-6475-53-5 (平裝)

1. 民族國家 2. 國家統一 3. 中國

571.11

103011139

中國，從天下到民族國家

著 者 | 王柯

發行人 周行一
發行所 國立政治大學
出版者 政大出版社
執行編輯 林淑禎
地 址 11605臺北市文山區指南路二段64號
電 話 886-2-29393091#80625
傳 真 886-2-29387546
網 址 <http://nccupress.nccu.edu.tw>

經 銷 元照出版公司
地 址 10047臺北市中正區館前路18號5樓
網 址 <http://www.angle.com.tw>
電 話 886-2-23756688
傳 真 886-2-23318496
郵撥帳號 19246890
戶 名 元照出版有限公司

法律顧問 黃旭田律師
電 話 886-2-23913808

排 版 振基興業股份有限公司
印 製 祥新印刷股份有限公司
初版一刷 2014年6月
初板二刷 2015年3月
定 價 320元
I S B N 9789866475535
G P N 1010301076

政府出版品展售處

- 國家書店松江門市：104臺北市松江路209號1樓
電話：886-2-25180207
- 五南文化廣場臺中總店：400臺中市中山路6號
電話：886-4-22260330

尊重著作權・請合法使用

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

自序

本書為 2001 年由中國社會科學出版社所出版拙著的增訂版，原名《民族與國家——中國多民族統一國家思想的系譜》，是筆者探討中國的民族與國家思想系列著作的第一冊，此次增訂，為了能夠更清楚地表達出筆者對中國多民族統一國家思想歷史演變規律的思考，改為現名。當年寫下這樣一部書的一個最基本的目的，就是為了說明中國為什麼一定堅持多民族國家的構造形式，反言之，就是想要探討多民族國家構造為什麼對於中國具有如此大的魅力。為了達到這個目的，自然需要搞清諸多前人沒有系統涉及、但是要想回答上述主題就必須首先搞清楚的問題。首先，中國的多民族統一國家思想究竟是一種歷史的必然，還是漢族這個中國最大的民族集團後來的主觀的肆意解釋？第二，如果中國的多民族統一國家思想是一種歷史的必然，那麼它的原動力在哪裡？第三，如果真有這樣一種使中國走向多民族統一國家的原動力，那麼在中國的歷史長河中是否形成了一個追求多民族統一國家的歷史規律？第四，誰是能夠感知和實行這種原動力的主體？尤其重要的是其中是否包括了周邊的民族集團？最後這一點其實至關重要，因為它還是貫穿了以上所有問題的一條主線，今天許多人對中國多民族國家構造形式所感到的疑惑，事實上大多都與此相關。

其實，對於這個問題，筆者當初也曾經抱有很多的疑惑，內心中也十分糾結。因為，如果說有這樣一種讓周邊民族也可以成為主體的原動力，那麼如何解釋近代以來此起彼伏地發生在西藏、新疆的維吾爾地區以及內蒙古部分地區的、標榜民族獨立的民族抗爭問題？然而，如果說

沒有這樣一種讓周邊民族也可以成為主體的原動力，那麼如何解釋一個小小的「中原」能夠擴展到今日之龐大「中國」的事實？如果說這都是通過戰爭征服的手段所取得的，就像有人指責中國從商周時起就開始歧視和欺壓周邊國家和周邊民族集團，那麼就會使我們這些曾經受過「哪裡有壓迫，哪裡就有反抗」、「得道多助，失道寡助」之教育的人們，不知道該怎樣面對「中國」、「中華文化」至今綿延不息的歷史事實。

周邊的民族集團也是讓中國走向多民族統一國家的主體，這一點也可以從今天的民族獨立運動只是發生在部分地區的部分民族集團中一事上得到證明。今天中國民族問題的最強烈表現，不外乎打破現有國家構造，爭取建立自己民族國家的思想和運動。其實，這只是一個受到近代國家思想影響的表現方式，這與歷史上中國周邊各民族集團表現自己的方式不同，那時的各民族集團大多都是通過不同手段爭取讓自己成為主導中國這個多民族國家的主體。由此也可以看出，在中國傳統的多民族統一國家思想的最高目標其實就是一個國家政權之下的「多民族性」，而領土卻並不能代表第一義的價值。僅從民族問題的現狀中無論如何都無法看清民族問題的實質，對於具有悠久的多民族國家歷史的中國來說，這一點更是不容置疑。

中國的多民族統一國家思想的根源，可以追溯到中國人（包括之後接受中國文化思想的人們）對世界的原初認識，追溯到在這種認識之上的人類與自然神靈之間建立的契約關係，以及為了遵守這種契約關係而形成的關於人與人之間、個人·集團·社會·國家四者之間、文化與政治之間、權威與權力之間、民族屬性與文化屬性之間關係的認識。筆者認為，只有在這一宏觀認識的基礎上，我們才能夠正確掌握中國多民族統一國家的歷史脈絡，理解中國多民族統一國家思想在各個時代的發展演變，理解各個時代的民族關係和各個政權處理民族問題政策的得失，並進而思考近代民族問題發生的原因，找到解構近代民族問題的關鍵。

出於以上考慮，本書首先在第一、第二章中利用先秦時期的資料和實踐，解讀中國民族思想和國家思想的來源、特徵和意義。從第三章

起，按照時代對各個中國王朝的多民族統一國家思想和實踐進行分析；而分析的程式，是按照從制度到思想、再從思想到文化的步驟：首先研究王朝的政治制度和民族政策，判斷其是否是一個多民族統一國家或以組織多民族統一國家為目標；然後通過具體研究其組織多民族統一國家的政策決定過程和政治行動過程，觀察其處理國家與民族之間關係的方式，並從中解析出其關於民族和國家的思想；最後，針對上述有關多民族統一國家的思想和實踐，分析其對中國多民族統一國家形成和發展所做出的貢獻，尤其是對中國多民族統一國家思想的形成和發展所做出的貢獻，並進而從傳統文明形成和發展的角度尋找和發現支持這種思想的原因。

第八、第九、第十章，從中國國內社會變動和圍繞中國的國際局勢變動兩個方面，分別通過再現晚清體制政策、辛亥革命及中華民國成立、中國共產黨的發展這三個歷史過程中的各種歷史事件，梳理其中各種具象的和抽象的關聯，從民族與國家關係的思想的角度探討中國為什麼會走上建設近代國家之路，之後又發生過什麼演變及其原因，尤其注意到在這些過程中如何處理多民族統一國家傳統的問題。毫不諱言，筆者認為：中國傳統的多民族統一國家思想與來自於西方的近代民族國家思想之間存在著一個巨大的鴻溝，西方的近代民族國家思想的導入給近代中國帶來了許多棘手的、至今無法徹底解決的問題。而中國至今仍然無法徹底解決民族與國家之間的關係問題，也與它無法徹底放棄文化傳統、包括多民族統一國家的傳統思想有關。為了進一步探討這一問題，本書在該部分上做了較大的調整，增添了新的章節。

拙著原版出版以後，很多大學的人類學、社會學和歷史學課程將拙著列入教材或必讀文獻，也出現了盜印和私自收入資料庫傳送至網路的現象，而許多好友、同學又多次向我表達希望再版的願望。其實我也早有此意，因為原版中有許多當初未及整理而出現的語言混亂及敘述不清的地方。然而，由於各種原因再版一直未能如願，其中最大的原因莫過於筆者的忙碌和懶惰。因為拙著希望給讀者展示的是上下跨越數千年

的中國多民族統一國家歷史和思想的全息圖景，不僅時時處處都要考慮與深邃的中國思想文化之間的多重關係，還要準確把握歷史進程的大方向，同時還要深入分析並揭示各種歷史事像的意義所在，即使如今再次校對增補，也是一個需要花費時日和心血的大工程。事實上，此次增補從開始到完成，也花費了一年以上的時間。雖然整體結構上變動不是很大，但是在思路上了許多新的調整，章節上作了部分增減，文字上也作了大量的修改。

在這裡，筆者要首先感謝好友——國立政治大學周惠民教授的支持，如果沒有他的大力推薦，恐怕筆者不會產生修訂原版的氣力和信心。同時還要衷心感謝國立政治大學政大出版社能夠慷慨答允出版拙著，特別感謝總編輯劉維開教授和林淑禎編輯，如果沒有他們的友情和支援，拙著無法以這種形式與如此速度問世。近年由於工作關係，筆者與臺灣學界有了更多的交流。臺灣學者的誠實、誠懇、熱心和對待學術的認真態度，給筆者留下了非常深刻的印象，拙著中的很多思想就是來自於他們的啟示。由於篇幅關係，筆者無法一一致謝，但在心中深深感謝著這些多年來一直支持和激勵我的臺灣學術界的好友和摯友們，如果當您看到此處有所心動，那就是因為筆者正是在感謝您。筆者還要感謝神戶大學研究生院的同學們，尤其是李豐博士和程書嘉同學，在自己也很忙碌的情況下認真地幫助筆者最後校對了全文。在本書即將出版之際，筆者不由得想起了一位與拙著有緣但已經去世的大家——中國著名的歷史學家白壽彝先生。當初他在看到拙著書稿之後，立即告訴筆者他願意推薦給中華書局出版，只可惜筆者當時已與其他出版社簽訂了出版合約。如果不出所料，白壽彝先生之所以能夠看出拙著尚有一定學術價值，應該和他出身於穆斯林家庭有關，因此先生看出了拙著對多民族國家形式的推崇和對中國的多民族統一國家思想的評價。但願此次拙著的出版不辜負先生的期望，能夠對詮釋中國多民族統一國家思想的系譜做出一些學術上的鋪墊。

最後謹以此書獻於我親愛的母親與兩位一直守護在母親身邊的弟

弟。四十餘年獻身於教育事業的母親，多年來一直在遠方默默地守望著筆者在學問中耕耘，此次拙著的出版也與她的支持無法分開。祝願母親永遠安康，讓兒子能夠一直有繼續學問的精神力量。我深愛的兩位弟弟多少年來不棄不離，送走父親，照看母親，還要不時照拂這個遠方的不盡孝悌之責的兄長，而我卻只能借此機會表達我的深謝和歉意。

王柯

2013 年深秋，於六甲山麓

目 錄

自序.....	i
---------	---

1 三重的天下—— 中國多民族統一國家思想的起源 001

一 「四海之內」與「九州」—— 理論上的「天下」與現實中的「天下」	002
二 「內服」與「外服」——階級制「天下」的成立	011
三 「中國」與「四夷」——統一之「天下」的有機構成	017
結論	024

2 文明論的華夷觀—— 中國民族思想的起源 027

一 「華夏」與蠻、夷、戎、狄——是民族還是文明共同體	028
二 「四夷」與「禮」——民族歧視的構造	032
三 走向「中原」之路——以文化為渠道的民族膨脹	037
四 「天下」與「德」——多民族國家形成的基礎	044
結論	049

3 萬里長城的內外—— 成立時期的中華帝國與夷狄 053

一 秦帝國的「屬邦」	054
二 漢帝國的外臣與內屬	058
三 從「兄弟之國」到「臣國」	064
四 儒教與夷狄	071
結論	076

4	分治與同化—— 五胡十六國時代胡人政權的中華王朝思想.....	079
	一 從單于到皇帝——胡人社會在政治制度上的變化	079
	二 從夷狄到華夏——胡人在文化與民族特徵上的變化	087
	三 從游牧到農耕——胡人社會經濟模式的變化	095
	結論	099
5	多重的帝國和多元的帝國—— 唐、遼、元的國家與民族.....	103
	一 羈縻與和親——唐代的羈縻府州制度	104
	二 一國兩制與兩國一家——遼代的南北面官制度	112
	三 中國化與二都制——元代的政治構造	120
	結論	128
6	大一統帝國的連續性與非連續性—— 元、明、清的土司制度.....	133
	一 國家主權與土司、土官	134
	二 土司地區的「中國化」	140
	三 「改土歸流」與清王朝的「華夷」認識	145
	結論	151
7	在中華與「烏瑪」之間—— 藩部體制與維吾爾社會統治體系.....	155
	一 從「招服」到征服——清王朝統治維吾爾社會的開始	156
	二 維吾爾社會與伯克制——清王朝的間接統治	159
	三 滿人盟主之臣民——藩部體制下的維吾爾社會	162
	四 和卓的「聖戰」——民族隔離政策的危機	169
	結論	174

8 國際政治背景下的新疆建省—— 多民族近代國家建設的嘗試 177

- 一 收復新疆的背景——19世紀後期英俄勢力的入侵 178
- 二 「塞防論」與「海防論」——近代國際政治與領土 185
- 三 廢除間接統治政策——從藩部之民到國家之民 195
- 結論 204

9 構築「中華民族國家」—— 西方國民國家理論在近代中國的實踐 207

- 一 「驅除韃虜」——「中華」在近代的再認識 208
- 二 「五族共和」——向多民族統一國家的回歸 215
- 三 「積極的民族主義」——大中華民族時代的開始 222
- 四 「民族主義就是國族主義」——國民國家思想的實踐 229
- 結論 236

10 從「民族自決」到「民族自治」—— 中國共產黨民族政策的誕生 239

- 一 共產國際指導的「民族自決」與「聯邦制」（1922-37年） 240
- 二 帝國主義侵略與「民族自決論」的質變（1937-45年） 247
- 三 否定「聯邦制」與「民族區域自治」的確立（1946-49年） 254
- 結論 261

結語 民族與國家——
中國多民族統一國家思想的系譜 263

徵引書目 277

第一章

三重的天下—— 中國多民族統一國家思想的起源

古代中國歷史學常常將中國歷史上溯到「三皇五帝」的時代，然而「三皇」時代只是一種傳說，不足稱史，司馬遷在《史記》中也只列有〈五帝本紀〉。「三皇」，即天皇、地皇和泰皇，《史記·秦始皇本紀》記李斯等人在為秦王嬴政「議帝號」時說道：陛下「平定天下，海內為郡縣，法令由一統，自上古以來未嘗有，五帝所不及。臣等謹與博士議曰：『古有天皇，有地皇，有泰皇，泰皇最貴』。臣等昧死上尊號，王為『泰皇』。命為『制』，令為『詔』，天子自稱曰『朕』。」泰皇即人皇，而嬴政答曰：「去『泰』，著『皇』，采上古『帝』位號，號曰『皇帝』。」顯而易見，所謂天、地、人三皇及其時代，不過是遠古時代「中國人」對空間和時間的一種概括和想像而已。但是這種概括想像，卻反映了遠古時代「中國人」的一種最原始的、素樸的思維方式。這就是，空間與時間相通，人間與天、地相聯。人類世界，不是人類獨自的家園，而是人類與天、地共存的空間；人類社會的歷史，也就是人類與天、地共同度過的時間；人類社會的一切現象和規律，也處處體現了天、地的意志。

遠古時代「中國人」的這種素樸原始的思維，奠定了「天下思想」的基礎。因為在物質的層面上，人類社會與天、地構成一個須臾不離的大宇宙，所以在精神的層面上，人類社會自身實際上也成為一個有天有地的小宇宙。天下思想，是中國傳統國家思想的集大成者。從中國的歷史來看，無論是在空間上展開的國家構造，或是在時間上展開的王朝更替，都受到天下思想的影響與制衡。因此，當我們探索中國多民族統

一國家思想的起源、追溯中國多民族統一國家的歷史傳統時，就要首先從它與「天下思想」的關係看起。

一 「四海之內」與「九州」—— 理論上的「天下」與現實中的「天下」

從邏輯上來說，只有「天」的思想形成之後，天下思想才有可能形成。關於「天」這一概念的形成時代，有一種觀點認為是在周代。¹但是如果根據中國最古老的文獻的說法，還可以上溯到更加古老的年代。比如，《尚書·虞書·堯典》篇中有「乃命羲和，欽若昊天」一文，記載了中國進入國家社會時代以前的天的概念。

很早以前就有人指出，儘管三皇時代屬於一種想像和概括，但是關於「五帝」（黃帝、炎帝、堯、舜、禹）的傳說卻具有一定的可信性。中國歷史傳說中關於「五帝」以及他們所代表民族集團的生活時代、生活地域、活動內容等，可能都與當時的事實沒有很大的距離。²因為五帝中的最後一人「禹」，是中國歷史上出現最早的國家——夏王朝創始者「啟」的父親，因此一般認為五帝的時代相當於中國的前國家社會時代。

《左傳》哀公元年記載，夏王朝第五代統治者——少康曾「復禹之績，祀夏配天，不失舊物」。曾有學者經過研究，斷定《尚書·商書·盤庚》篇是商代的文獻，³而《尚書·商書·盤庚》篇中也有「天其永我命於茲新邑，紹復先王之大業，底綏四方。」一文。總之，「天」的概念很有可能產生在周代之前。

在甲骨文的商王卜辭中，已可以看到「天」字出現。甲骨文中的

1 平岡武夫《經書の成立》，創文社，1983，175頁。

2 謝維揚《中國早期國家》，浙江人民出版社，1995，238頁。

3 馮天瑜《中華元典精神》，上海人民出版社，1994，62頁。

「天」，雖然大多表示「大」的意義，但也有像「王弗病朕天」那樣作為「人之巔峰」被使用的例子。⁴ 在甲骨文中，「天」的概念在很多場合是由「帝」字來表示的。⁵ 這種觀點也可以通過其他先秦文獻得到證實，例如，《詩經·商頌·長髮》篇中的「帝命不違」的「帝」就可能是「天」。

郭沫若曾指出，商代人以天為卜問對象，卜辭中的「帝」指的是至高神。⁶ 也就是說，「帝」只不過是具體化形象化了的「天」而已。然而，如果加以分析可以看出，在這個具體化形象化思維過程的深層，實際上有著更加豐富的思想內涵。「帝」原本是一個將祭祀物品置於高架之上焚燎的指事文字，從這種祭祀者將祭品放到高處焚燎的行為中，我們至少可以瞭解到以下兩點。首先，從客觀上來看，祭祀的對象是一個從空間位置上高於人間的存在；而這個高於人類、高於人類生活空間的存在，實際上也只能是「天」。其次，從主觀上來看，祭祀的對象——「天」，在與人類社會的關係上也是一個高高在上的、具有不可抗拒力量的神聖的存在；所以祭祀者甚至希望通過一種物理的手段抬高祭品的高度使之儘量接近「天」，以便能夠讓天更加清楚地「看」到、「嘗」到或「嗅」到自己對於天的敬畏。

從先秦時代中國人關於祭祀的思想中可以看出，對於古代中國人來說，「天」並不是一個抽象的概念，而是一個實際的存在。儘管無從斷定具體的時間，但是毫無疑問從很早以前，中國人就把宇宙想像為一個「天圓地方」的構造。所謂「天似穹廬」，天，就像是一個圓形的帳篷頂一樣籠罩在近乎方形的大地之上。這樣，世界上包括人類社會在內的一切物質存在，自然都被覆蓋在同一個唯一的天的下方。從高度上看，世界處於「天」的下方；從廣度上看，世界整體被「天」所籠罩。古代

4 董作賓《小屯殷墟文字乙編》9067，中央研究院歷史語言所，1948-1951。

5 王宇信《西周甲骨探論》，中國社會科學出版社，1984，180頁。

6 郭沫若《青銅時代》，上海新文藝出版社，1952，3-4頁。

中國人的這種對於「天」與世界的直觀的認識，不僅導致了「天下」萬物都反映著並且要服從於「天」的意志的主觀結論，同時也會導致世界上只有一個「天下」的主觀結論。這些主觀結論，構成了天下思想的最基本原理。

在夏、商、周的時代，祭祀和占卜都是一種王朝的重要政治行為，也是最高統治者的一種特權。⁷ 由此可知，「天」的思想在當時主要是被用來解釋政治權力的性質。

首先，王朝的統治者之所以能夠統治世界即「天下」，其最終的依據是「天命」或又被稱作「帝命」的天的意志。其次，因為只有一個「天」，所以世界上只有一個「天下」，即正統的王朝。最後，「天下萬物」，即世界上的一切都應該服從於由「天」選定、受命於天的統治者。比如「予迓續乃命於天」，⁸ 說的是商的統治是受命於天；「丕顯文王，受天有大命，在武王嗣文作邦」，⁹ 說的是周的統治是受命於天。

《詩經·商頌·殷武》篇中「昔有成湯，自彼氐羌，莫敢不來享，莫敢不來王，曰商是常」，說的是「中國」周邊的其他民族集團也都服從於作為正統王朝的商王朝。「享」，也是一個將煮熟的食物高舉著進行祭祀的指事文字。「來享」指的是來參加由商王主持的祭典，「來王」說的是來到商王朝朝見商王，對於來朝者來說，它意味著承認了商王對自己的統治權。主祭者之所以能夠被承認是天下的領袖和最高統治者，是因為祭祀是溝通人與天之間的橋樑，所以只有能夠最直接地感受到天的意志的主祭者，才有可能反映出天的意志。這個事實反映了「天下」思想的最主要的內容，即天下最高統治者受命於天，他的權力的性質，是代表「天」對人間實行統治。

在日本的東洋史研究中上建樹頗多的貝塚茂樹，曾經針對商代占卜

7 貝塚茂樹《中国の古代国家》，中央公論社，1984，145頁。

8 《尚書·商書·盤庚》。

9 《大盂鼎銘文》。

的性質指出：「用卜詢問天帝意志是殷王的特權，它意味著殷王就是天帝在地上的代理者。」這段話，實際上同樣可以用來解釋祭祀的性質。在這段話的後面，貝塚茂樹接著說道，「到了周王朝時，王是天帝之子即『天子』，是一個將天上『帝』的意志傳達給地上人間的仲介的觀念已很明確。《尚書·召誥》篇中的『皇天上帝，改厥元子，茲大國殷之命』一文，即是說殷作為皇天的元子即嫡子的命令被天帝取消，才是殷亡國的原因。這種認識，應該是在殷人原有的觀念的基礎上，被周人更加明確地認識到的。」¹⁰

貝塚茂樹的觀點並非空穴來風。比如從《詩經·商頌·長髮》中的「帝立子生商」一文中，的確可以看到商代「天子」思想的萌芽。但是，明確地將人間的最高統治者看作「天」的子嗣——「天子」的認識，還是要到周代的文獻中才能得到確認。¹¹有人認為，「帝」與「享」本來指的是祭祀祖先的儀式。如果這種說法能夠成立，那麼，從祭祀方式中關於高度的認識來看，很可能是「祖先」被抽象為「天」，而人間的最高統治者是與「天」有直接血緣關係的「天子」的認識，就來源於這個抽象化的過程。

從「天」的思想出發，產生「天下」的思想，最後再衍生出「天子」的思想，是先秦時代「天下思想」形成的三部曲。值得注意的是，上述《詩經·商頌·殷武》篇中「自彼氐羌」的氐與羌，都是中國周邊地域民族集團。從這一點上可以看出，天下思想在其形成的過程中，已經考慮到了周邊民族集團的因素。也就是說，中國多民族統一國家思想的起源，可以追溯到形成於先秦時代的天下思想中周邊民族集團與中原王朝同屬一個「天下」的認識上來。

那麼，先秦時代的人們究竟是如何想像天下，也就是世界的呢？《尚書·夏書·禹貢》篇說道，經過禹的治水，「九州攸同，四隩既

10 同前，貝塚茂樹《中国の古代国家》，145 頁。

11 同前，王宇信《西周甲骨探論》，180 頁。

宅，九山刊旅，九川滌源，九澤既陂，四海會同。」再據《管子·地數》篇，齊恒公曾向管子詢問陸地的面積大小，管子的回答是「地之東西二萬八千里，南北二萬六千里。」通過這些描述我們可以看出，先秦時代人們想像的世界，是由一個大致四方形的陸地，以及從四面包圍著陸地的四個彼此相通的海洋所組成的世界。¹²另外，《河圖括地象》中有這樣一句話：「夏禹所治四海內地，東西二萬八千里，南北二萬六千里。」從這裡我們可以知道，大地又被稱作「四海之內」。

而「四海之內」，在很多文獻中又被等同於「天下」。例如，《尚書·虞書·大禹謨》篇記堯「皇天眷命，奄有四海，為天下君」；《中庸》中有「德為聖人，尊為天子，富有四海之內」；《大戴禮記·五帝德》篇中記孔子曾以「據四海，平九州，戴九天，明耳目、治天下。……四海之內，舟車所至，莫不賓服」來回答禹是何等人物的詢問。可以看出，「四海之內」即天下的思想，實際上也就是明確強調世界上只能有一個天下、一個天子，換言之，就是只能有一個正統王朝的思想。所以《詩經·大雅·文王有聲》篇中有：「自西自東，自南自北，無思不服」一文；而《詩經·小雅·北山》篇則更加明確地提出了著名的「溥天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王臣」的概念。

總之，按照「四海之內」即「天下」這一理解，整個世界都被等同於正統王朝的領域。在今天的人們看來，這是一個絕對不可能實現的幻想。但是在當時，由於人類認識世界的能力有限，所以想像中的全世界也並非是大不可及。所謂「天邊」、「天涯」的說法告訴我們，古代的中國人認為「天」也是有邊際的。所以，如果確信王朝的統治者是接受了天命，作為天的代理人統治著「四海之內」的「天子」的話，那麼自然就會推斷並得出整個世界都是正統王朝領域的結論。

在先秦文獻中，「天下」除了「四海之內」以外，還常常用「九州」來表示。除上述《尚書·禹貢》篇之外，《詩經·商頌·玄鳥》

¹² 海野一隆〈古代中国人の地理の世界観〉《东方宗教》第42號，1973，42頁。