



◆ 汤显祖研究丛刊 ◆ 主编 叶长海

# 汤显祖论稿

(增订本)

——  
周育德 著  
——

上海人民出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

汤显祖论稿/周育德著. —增订本. —上海:上海人民出版社, 2015

(汤显祖研究丛刊/叶长海主编)

ISBN 978-7-208-12819-4

I. ①汤… II. ①周… III. ①汤显祖(1550~1616)-  
戏剧文学-文学研究-文集 IV. ①I207.37-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 036544 号

责任编辑 周 珍

封面装帧 王小阳

版式设计 姜 明

## 汤显祖论稿

(增订本)

周育德 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 20 插页 6 字数 454,000

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12819-4/J·391

定价 78.00 元

汤显祖研究丛刊



国家重点学科戏剧戏曲学建设项目  
上海市一流学科戏剧影视学建设项目

## 再版前言

当莎士比亚的辉煌剧作轰动英国舞台的时刻，中国的汤显祖也成了辉煌明代剧坛的最明亮的星辰。作为戏剧家，汤显祖当属世界第一流。然而，汤显祖留给人们的文化财富远不只四个半剧本。除《玉茗堂四梦》外，据明人韩敬编纂的《玉茗堂全集》所收汤显祖的文章有 108 篇，包括序 58 篇、题词 10 篇、记 13 篇、碑 8 篇、文 3 篇、说 3 篇、颂 2 篇、哀辞 2 篇、志铭 5 篇、墓表 2 篇、解 1 篇、疏 1 篇；诗歌 1860 首，包括五言古诗 194 首、七言古诗 101 首、五言律诗 62 首、七言律诗 407 首、五言排律 41 首、七言排律 6 首、五言绝句 214 首、七言绝句 835 首；赋 27 篇；尺牍 447 通。徐朔方先生校笺《汤显祖全集》，又收集和补充了不少逸篇，也还未敢说包罗以尽。就天纵逸才和学问广博而论，在世界剧作家中也很难找到可与汤显祖比并的人了。汤显祖的学问，涉及政治、哲学、宗教、文学、艺术、教育等许多方面，因此，研究汤显祖不能局限于“四梦”。有识者认为外国有莎士比亚学，中国有《红楼梦》学，也不妨有研究汤显祖的“汤学”。其目的是号召人们对汤显祖作全面而深入的研究。在中国文化史上，汤显祖确实是值得作这种“全方位”研究的人物。

徐朔方、黄芝冈等诸位前辈，在汤显祖研究方面各有建树。海外学者如日本国八木泽元、岩城秀夫诸先生，也多有创见。拜读前辈先生的宏篇巨帙，获益良深，因而激发零星的心得。1980 年以后我曾写过几

篇与汤显祖有关的文字，陆陆续续发表在一些刊物上，有的曾被收入相关文集中，我把它们集合起来成为《汤显祖论稿》一书，1991年6月由文化艺术出版社出版。

作为我十年来汤显祖研究的文稿的结集，书中涉及汤显祖的方方面面。不过限于自己的学养不足，很少有所发明和创见，充其量是在前辈学者研究成果的基础上对某些问题有所发挥。对有的问题虽然有某些与众不同的见解，说出来也未必能服人。尽管如此，读者朋友们还是给了我很大的鼓励。有人在著作里引用了我的意见，有人肯定它是目前汤显祖研究的阶段性成果，甚至说它是“当代研究汤显祖的人无法绕过的一本书”。上海徐扶明先生还特地为这本书写了一篇热情洋溢的书评《十年水磨出新调》，发表在《戏曲研究》上。

《汤显祖论稿》出版后，我仍然在继续做汤显祖研究，曾参加过在大连、遂昌、南昌、抚州、北京、台北、香港、澳门等地举办的学术研讨会，发表过几篇有关汤显祖研究的论文。对《汤显祖论稿》中提出的一些观点，作了必要的整理；对有些具体问题，作了进一步的阐述。现在把它们合在一起印出来。目的是给有兴趣的同道提供一些可以交流与切磋的话题而已。近几年，为几位朋友研究汤显祖的文集和专著写过序言，也排在书后作个纪念。

汤显祖是一个巨大的文化存在。汤显祖传世的著作内容丰富，体

裁多样,留下来可供后人讨论的问题很广泛。他在各种体裁和题材的著述中所表达的思想,有着当时鲜明的时代特色。汤显祖的学问精深,涉猎的学术领域广而且杂。要想彻底研究汤显祖,实在不是容易的事。汤显祖文集里的几篇重要的文章,我至今不敢说已经完全读懂。为此,我曾请教过我的师友,发现他们好像也不太了然。《汤显祖论稿》出版后,二十多年过去了,我的学问依然没有多大长进,深感愧怍。现在把这些文章再一次奉献于读者面前。意在求教,不祈侥幸。

周育德

2014年元旦于北京宣外陶然亭西半步桥



# 目录

- 再版前言  
.....1
- 汤显祖的哲学思想  
.....1
- 汤显祖的宗教意识  
.....52
- 汤显祖的文艺观  
.....110
- 汤显祖和万历政界  
.....135
- 汤显祖和万历剧坛  
.....187
- “临川四梦”中的明代社会  
.....249
- “临川四梦”和戏曲舞台  
.....287
- 也谈戏曲史上的“汤沈之争”  
.....338
- 宜黄戏神辨踪  
.....360
- 作为教育家的汤显祖——徐闻贵生书院所见  
.....375
- “吕家改的”及其他  
.....387
- 平昌又见玉茗花  
.....402

- 汤显祖研究若干问题之我见  
.....409
- 汤显祖与道学  
.....434
- 汤显祖的贬谪之旅与艺文创作  
.....451
- 汤显祖——晚明文坛的弄潮儿  
.....487
- 汤显祖的人格追求  
.....502
- 百计思量,没个为欢处——汤显祖《牡丹亭》家门解  
.....510
- 《宜黄县戏神清源师庙记》解  
.....525
- 《牡丹亭》明清版本的时代文化印记  
.....541
- 《牡丹亭》的戏外话  
.....565
- 作好汤显祖大文章 繁荣临川戏剧文化  
.....577
- 汤显祖与莎士比亚比较研究在中国  
.....587

- 《汤显祖研究在遂昌》前言  
……592
- 《汤显祖新论》序  
……595
- 《汤显祖—莎士比亚文化高峰论坛暨汤显祖和晚明文化学术研讨会论文集》序  
……598
- 《汤显祖与玉茗四梦》序  
……602
- 《汤显祖诗词赏析》序  
……604
- 《文苑奇葩汤显祖》序  
……608
- 《汤显祖大传》序  
……611
- 《2012 中国(抚州)汤显祖学术论坛文集》序  
……615
- 《重读经典〈牡丹亭〉》序  
……618

附录

- 十年水磨出新调——读《汤显祖论稿》 辅民  
……622

# 思想 汤显祖的 哲学

在中国戏曲史上,成就卓越的剧作家远不只汤显祖一人。以剧作论,堪称中国戏曲杰作者也不只《牡丹亭》一部。但就古代戏曲作家个人思想底蕴而言,却难以找到能与汤显祖比肩的人物。汤显祖的《玉茗堂四梦》,和篇帙浩繁、体裁多样的诗文著作,涉及宇宙观、人性论、政治学说、道德观念和宗教意识等各个领域。为了理解汤显祖的生活道路和艺术创作,首先有必要对汤显祖的哲学思想作一番考察。

## 一、汤显祖的宇宙观

汤显祖从少年时代起,直到生命的最后时刻,经常进行着哲学思考。汤显祖一生汲取的学术营养既广且杂,“五经而外,读诸史百家,汲冢、连山诸书”,并兼通“天官、地理、医药、卜筮、河渠、墨、兵、

神经怪诞”<sup>①</sup>。在宋代道学家中,他特别佩服周敦颐和程颢。对程颢、张载、朱熹,也表示敬慕<sup>②</sup>。在明代思想家中,他直接受学于泰州学哲人罗汝芳,对李贽的“异端”宏论也极为赞赏。汤显祖幼年时即接受道教的熏陶,中年起又和名僧真可(达观)成莫逆之交。这样驳杂的学术基础,与汤显祖坎坷的生活道路相结合,形成了他特有的思想风貌。汤显祖白云“拟日用于仁智,转天机于玄释”,但又时时冲破儒释道三教的樊篱,打出独特的旗号。汤显祖在思想上的创见,曾经给当时和后世以巨大的影响。

汤显祖在十三岁时,因谈论“形而上者谓之道,形而下者谓之器”的哲学命题,为督学所奇赏,成为秀才。后来在为学和从政的生活中,汤显祖“学究天人”,一直在努力探讨人与自然的关系。

汤显祖的宇宙观充分表现在对《周易》的研究中。他接受了易学关于宇宙生成的理论。他说:“易始于一。由太极而两仪,而四象,而八卦。生生之序也。”<sup>③</sup>所谓“一”即万物之本。汤显祖把它叫做“太极”,有时叫做“道”,有时又叫做“理”,认为它是阴阳、五行的本源。他没有跳出这个神秘的框子,甚至还重复“天人感应”的神学理论。他说过“天”是有意志的,“人君事天,如孝子事亲。日候其颜色喜怒,以为己之悖顺”<sup>④</sup>。万历十九年(1591年)三月,汤显祖正是借“星变”为由,而上了轰动朝野的《论辅臣科臣疏》。汤显祖说,“天”不仅可以做告人类,而

① (明)邹迪光:《临川汤先生传》,《汤显祖全集·附录》,北京古籍出版社1999年版,第2581页。

② 汤显祖:《包熹宋儒语录钞释序》,《汤显祖全集》卷五一《补遗》,北京古籍出版社1999年版,第1632页。

③④ 汤显祖:《策第三问》,《汤显祖全集》卷五一《补遗》,北京古籍出版社1999年版,第1665页。

且可以做告人类以外的所有的“有情”。在《南柯梦记》之《象谴》、《疑惧》、《遣生》、《寻寤》等书中，汤显祖绘声绘色地描写了淳于棼因奢靡腐化，荒淫无度，“果然感动上天，客星犯于牛女虚危之次”，因而蚂蚁国人上书，言“玄象谪见，国有大恐”，把淳于棼遣归，结果南柯梦破。

如果汤显祖的思想水平到此为止，那么他的宇宙观就显得太可怜了。值得充分重视的是，汤显祖的宇宙观时常迸射出不同流俗的闪光，有超越前人的突破性的进步。

首先值得重视的是汤显祖对学术遗产的大胆怀疑的精神。宋代诸儒曾经掀起“疑古惑经”的潮流，对汉儒的章句训诂注疏之学提出了疑问。王安石“视汉儒之学若土梗”，李觏、司马光疑《孟子》，苏轼讥《尚书》，晁补之黜诗序。他们发明经旨，甚至改易经文，其实是一种思想解放的表现。到了明代，随着生产力的发展，科学水平的进步和社会矛盾的复杂化，有识之士对儒学的传统理论又不断地提出新的疑问。他们不但怀疑汉儒之学，而且对宋儒的新儒学(道学)也产生了疑问。在这方面，汤显祖的表现是颇为突出的。汤显祖二十一岁应乡试时所作的《策第三问》，实际上就是一篇《易》学怀疑论。该文对汉朝以来直至宋代理学家邵雍等鼓吹的“象数之学”作了大胆的否定。象数之学企图以《易传》中的“象”与“数”来说明宇宙构成的法则。邵雍的《先天图》用一分为二、二分为四的简单的等比级数的抽象概念，对宇宙间一切事物加以附会，认为可以以此说明现实世界，并且可以推测过去和未来。汤显祖完全不相信这种学问，他说：“圣人之作经也，不遗乎数，而未尝倚乎数。儒者之说经也，贵依于理，而不可凿乎理。”“自世儒喜为奇说，以神异圣人之事，推象数以原经而经滞；务为求过，以自附圣人之学，衍意见以传经而经离。求愈奇，故说愈凿；说愈凿，故旨愈繁，而圣人之道愈失

其初矣。”<sup>①</sup>汤显祖批判了“河图洛书”之说，不同意把“数”说得绝对化。他说汉儒用象数来说经，把圣人说得神乎其神，就把经说糊涂了。宋儒喜欢用自己的意见来附会圣人的学说，也把经说离了题。至于千载之下山人野士们创立的象数之学，完全是“拘合强同”，诡诞而难信，夸世以诬人的。

在批判象数之学的同时，汤显祖对“天人感应”的传统认识也作了新的解释。他不同意把“天”与“人”的关系看得太绝对。他说像刘向作《洪范五行传》那样，说某事致某灾，某灾应某事，捷若形影，破碎分析的“理论”，只能是“灾异之学”，是不可尽信的。汤显祖说人君昏乱，“狂”、“僭”、“豫”、“急”、“蒙”，老天爷可能是要不高兴的。但“天变示儆”只是一种偶然的現象，并无普遍性和必然性。如果求其“狂必恒雨，僭必恒暘，豫必恒燠，急必恒寒，蒙必恒风，则舛矣”。在这个问题上，汤显祖认为“汉儒之失，在示天下后世之信而涉于夸”，有“牵合”之罪；“宋儒之失，在求圣人之精而流于过”，有“拟附”之罪。因此，对所谓“玄象示儆”之类，汤显祖并非绝对相信。事实上，有明一代的多次“天变”，只不过是不同政治派别掀起斗争风波的由头。正如《南柯梦记》所描写的那样，大槐安国右相奏称“玄象示儆”只是为了排挤淳于棼而施展的手段。至于皇帝和群臣因星变灾异而“修省”，更是虚应故事，并不严肃认真。

汤显祖宇宙观中积极的一面，在其《阴符经解》一文中表现得更为集中而突出。

《阴符经》是道教的重要经典。根据阴阳五行的奇正变化，阐明“天

① 汤显祖：《策第三问》，《汤显祖全集》卷五一《补遗》，北京古籍出版社1999年版，第1665页。

人合发,万变定基”的道理。主张“以知机为运用,以食时为先天,守三要为堤防,见五贼为观执”,“观其时而合其符,察其机而应其事,运生煞之柄”以收“神机鬼藏”的效果。自唐代李筌以来,注者有数十家。明代人为之作注者也不少,但终以汤显祖的《阴符经解》最为玄畅。

《阴符经》提出了“天有五贼,见之者昌。五贼在心,施行于天。宇宙在乎手,万物生乎身”的极为神秘的命题。汤显祖对此作了全面的解说。汤说“天道”是由阴阳构成的,其中包涵着施行于天的五行。五行在施行过程中,有相变相胜之“气”,“自然而相于生,生而相于杀”,更相制伏,递为生杀,“生为恩,杀为害”。人类就是生活这样的环境之中。汤显祖说这就是“天道自然”,也就是不以人的意志为转移的客观规律。他说,人类如果“观见”了五行运行的规律,并且掌握了这种规律,就可握生煞之柄,“发而制之”,掌握动静的主动权,从而免于贼害。反之,如果不承认“天道自然”,或“制之不以自然”,不遵循客观规律,那么就“有害无恩”,成为轻命的小人。

《阴符经》把天、地和人称为“三才”,说这三才之间互相矛盾而又统一,即有所谓“互盗”的关系。“天地,人之盗,人,万物之盗;万物,人之盗。三盗既宜,三才既安。”这“三盗”,也就是“三要”。汤显祖说,“能知三要,则可动静”,就是说能知天地万物和人的矛盾关系,就有可能选择合宜的行动。汤显祖说三才互盗的关系,都是通过五行之气的运行(即“五贼”)来实现的。他打比方说,“木中有火,火出则木死”,这是“天地以五贼盗万物”;人类“知而炼之,火为我用”,这就是“人以五贼盗万物”。汤显祖进一步作结论说:“一气混成,三才互吞,以成宇宙,以生万物。”把宇宙万物的生成,断定为“气”的作用,这便成了鲜明的唯物主义观点了。



不仅如此。汤显祖在论说三才互吞的关系时，还特别明确地强调了人的主观能动作用。他说，“五贼”可以“观而执之”，而“观执”在于掌握“天机”，也就是“知天之道”。他说，“圣人”高明之处在于能明乎“天道自然”，“律而倪之，历而步之，非有神奇也”。只不过能认识自然的规律，又能遵循它而已。能如此，则能“盗天地万物而不为天地万物盗矣”。

《阴符经》说“愚人以天地文理圣，我以时物文理哲”。汤显祖解释说，“人知神之为神，故以天文、星宿、地理、蛇龙之类为圣”，这是一种愚昧的表现。比如，有人看到星流日晕，风雨雷电，水旱蝗灾等，往往产生恐惧，以为是有一个“神”在主宰这一切。以为神可以“悬日月以照善恶，垂列宿以示吉凶”。把天变视为神圣不测的事，因而产生对“神”的迷信崇拜。汤显祖说，“日月有数，时之文也；小大有定，物之理也。食其时，动其机，知之哲也。”时有文，物有理，天地万物都有规律可循，所以自然现象以至天变灾异等并不可怕，也不神秘，只要能用心观察天地阴阳之道，执五贼而行，就可以明生死，知兴废，合天机而不失，转祸为福，易死而生，无往而不利。这也就是“宇宙在乎手，万物生乎身”了。这是一种很精彩的见解。这种认识和阴阳灾异的传统观念是针锋相对的。汤显祖否定了“天”的神圣性，只承认“天道自然”，而且说天地人可以“互盗”，天地可以盗人，人也可以禽五贼而盗天地万物。这就从根本上反对了宗教迷信。唯其如此，在明代哲学家的队伍中，汤显祖应占有重要的地位。

可叹的是，汤显祖在宣传“虽使五贼施行于天，吾以摄之于心，运之于掌，所以观而执之”的颇为自信的口号，宣传人的主观能动作用的同时，又不自觉地滑向了消极的一面去。他说“瑞决机者，天性也。天性者，人心也”。“至静之性，乃天性也”，“自然则静，不自然则动。动则