

ZHONGRI GUANXI SHILUN

中日关系史论

张碧波

著



中国文史出版社

ZHONGRI GUANXI SHILUN

中日关系史论

张碧波 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中日关系史论 / 张碧波著. — 北京: 中国文史出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5034 - 7068 - 4

I. ①中… II. ①张… III. ①中日关系 - 国际关系史 - 研究 IV. ①D829.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 315341 号

责任编辑: 马合省 薛媛媛

出版发行: 中国文史出版社

网 址: <http://www.chinawenshi.net>

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010 - 66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010 - 66192703

印 装: 廊坊市海涛印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 18.25 字数: 235 千字

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 39.80 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

ZHONGRI GUANXI

SHI LUN

搜尽东瀛内外事 铁肩携文担道义

朱 宇

给一位耄耋之年的长者倾注晚年精力写就的一本堪称厚重的大作写序，于笔者本身就是诚惶诚恐的压力。加上其著作等身的学术积淀之深，在学术界和文艺界的较高知名度和影响力，对高山仰止的大家力作“说三道四”又颇有自不量力的心虚。再加上作者选取中日关系这个命题本身兼具历史性、现实性、复杂性和挑战性于一身，让人丝毫不敢懈怠，唯有先潜心学习、读好，准确理解、扎实梳理才敢略抒点滴感受。

说起日本，对国人来说，可谓爱恨交加。日本民族的勤勉和认真、经济崛起的奇迹值得我们学习和借鉴；然而，近现代史上日本对中国的野蛮侵略，又使绝大多数国人对日本夹杂着一种特殊的历史恩怨和现实矛盾。这种哀怨不时因为日本部分政要及右翼政客对侵略历史的粉饰和中日之间愈演愈烈的现实较量，而演变成一种民众对日的普遍性愤懑。说起中日关系，两国既是拥有两千多年友好交流历史的搬不走的邻居，同时又是国力竞争和区域博弈不断的特殊的竞争伙伴。近年，随着这种此消彼长的双边关系被置于区域化和全球化背景下，中日关系又是牵动东北亚、亚太乃至世界和平与稳定变量的重要关系，从这个角度，中日关系又不仅仅是简单意义上的双边关系，又是需要放在亚太及全球视野中去考量的特殊关系。

仔细翻阅张碧波老师的《中日关系史论》系列文章后，掩卷沉思，钦佩之余，三点感受使笔者更加佩服作者学术研究的归纳、分析、总结、预见和洞察能力。

一是作者对中日关系切入的角度较为独特。与一般或历史或现实或展望的单元立意不同，作者通篇以中日历史为主线，以厘清重大史实为重点，以贴近现实和弘扬中日友好为己任，以鞭挞日本右翼政客倒行逆施为道义担当。如《日本民族与文化渊源考略》《汉、晋时期中日关系研究》《南朝时期的中日关系》《隋朝时期的中日关系》《唐朝时期的中日关系》《宋朝时期的中日关系》《元朝时期的中日关系》《明朝时期的中日关系》中对日本民族源流和中日古代交往的史实再探究，《从吞并琉球、窃取台湾看日本文化的本质》《日本对外侵略的文化特质》中对日本侵略文化的形成和右翼思潮关系及对现代遗患等的辨析，《在历史观问题上日本向世界人民宣战——评〈大东亚战争的总结〉》中对日本因侵略战争品尝苦果和右倾化影响至今的梳理，可谓对中日历史史实的分析入木三分，对真相的把握掷地有声，对现实的链接客观理性，体现了对中日关系“以史为鉴，面向未来”和“互利互惠，共同发展”原则的宏观把握和学理分析的分寸感。

二是作者对历史上的中日关系的诸多感悟具有历史及现实意义。一些新鲜感悟至今对中日关系的现实及博弈具有启迪和参考作用。如《4—10世纪东北亚政治格局及高句丽、渤海与日本“结援”的历史真相》一文中关于“隋唐统一王朝的出现，中华帝国——已成为东北亚政治、经济、文化中心，而唐王朝，就其综合国力、文化影响而言，自然成为世界文化中心（之一）。日本、高句丽、新罗以及渤海国均在中华文化圈中，高句丽、渤海两政权属中华地方政权；日本、百济、新罗均为中华王朝的朝贡国，这就是世界史上东北亚政治结构，并构成东北亚政治格局的基本图式”的准确界定及日本“结援”对抗唐王朝的模式至今影响日本的阐述。

三是作者犀利的文风与严谨的逻辑梳理跃然纸上。作者是享受国务院政府特殊津贴的专家，1956年毕业于东北师范大学古典文学研究班，具有扎实和厚重的文字功夫。从1985年调入黑龙江省社会科学院文学研究所直至1994年离休，长期从事中国文学史教学与研

究工作，著有《中国文学简史》《中国文学史论》等多部专著。尤其令人钦佩的是即使离休多年，作者依然笔耕不辍，从1997年至2015年先后出版了《东北古族古国古文化研究》《东北民族与疆域论稿》《中华早期文明文化人类学考察》《东北古族古国文化研究丛书：朝鲜·箕子·箕子朝鲜、中华史学视野中的高句丽、唐代渤海兴起史研究自选集》《渤海国外交史研究》《黑龙江人在美洲——印第安族源与文化渊源的考察》等著作。大量著作诞生的同时，也养成作者扎实的文字功底、犀利的文风与严谨的逻辑梳理风格。全篇对历史脉络的把握、文字上的精雕细琢，学理上、学风上的求严求实，无一不为后辈树立了学术之路应有的标尺和风范。

纵观中日学术界，关于中日关系与合作的各种论述可谓汗牛充栋，既有宏观叙事，也有微观切入；既有以史论今，也有聚焦现代；既有中方观点，也有日方言论。这些对推动中日两国深化学术界的相互理解，增进各种层面的战略互信，在维护彼此的国家和民族利益的同时，维护双边友好和交流大局起到了学理支撑和理论引导的作用，值得肯定。与此同时，不负责任的伪作和偏激之作也鱼龙混杂地浪迹其间，给中日交流与合作健康发展带来一些负面影响。从这个角度，张碧波老师的《中日关系史论》的诸多观点和启示起到了正本清源、以正视听的作用，堪称是丰富深化中日关系研究的又一本难得佳作。

中日关系需要“以史为鉴”去发展，前提是厘清历史真相，还历史之本来面目，作者的《中日关系史论》在这方面做了进一步的尝试。中日关系需要与时俱进去发展，搞清历史不是为了延续仇恨。中日关系需要面向未来去发展，作者的《中日关系史论》在这方面做了积极的正向展望。这也是本书以历史反思现在，以现代开拓未来。

深知上述读后感不足以反映作者厚积薄发之作的历史和现实分量，权当作者赐给笔者一个关注学习并求教的机会。

前言

从古地质学史看，日本列岛原与中华大陆连成一片，后因地壳运动，日本列岛脱离古大陆，而成为今日所见之四面临海的日本列岛。其民族族源多来于中华大陆之南方或北方，受中华文化深重影响。日本地处海岛，资源所限，故其进入文明之初，即寻求海外开发，朝鲜半岛之任那即是其海外殖民地；395年，大和政权成为日本统一政权；420年（东晋元熙二年）东晋为刘裕夺灭，进入南朝时期至杨隋开皇元年（581）。宋世祖大明六年（462）诏为“安东将军，倭国王”。却“自称使持节、都督百济新罗任那加罗秦韩慕韩七国诸军事、安东大将军、倭国王”。刘宋王朝并不承认其自封，并不承认对百济的管理，仍“都督新罗任那加罗秦韩慕韩六国诸军事”。可知，日本大和政权处心积虑要主导掌控朝鲜半岛。隋朝发生国书事件暴露了日本挣脱朝贡国地位的一种文化心态

在考察东北史上的高句丽、渤海问题时，接触到这两个地方民族政权在其与中央王朝发生矛盾时往往会寻找外部力量，表明在隋唐时期，日本企图干涉中原王朝与地方政权的政治冲突，把其黑手插进中国史中，参加这些斗争，甚至对高句丽、渤海以“上国”——大国自居，企图火中取栗，干扰中国历史进程，企图影响中国政治格局（包括朝鲜半岛——倭国早就在半岛上有它的影响力）。

本书对南朝及以下中华历史的各时期的中日关系做了考察——均从中华史记上引用史料。这是从历史上考察中日关系，中间曾有日人伸手干涉中华东北史的干扰等等，可以看出日人并不甘心其朝

贡国地位。

到了近现代，日本已发展成为亚洲大国，对中国及亚洲甚至世界进行疯狂的侵略，给中国、亚洲和世界造成严重的灾难。

审读了日本学者安冈昭男的大文，揭示明治朝的扩张侵略——北进、南进战略——吞并琉球、夺取台湾等战争罪行；并揭露日帝利用战争的文化掠夺战略。

右倾势力大搞翻案风，1993年日本自民党成立历史研究委员会《大东亚战争的总结》是这个研究会的演讲结集。这个《总结》集中了日本右倾精英，成为日本右倾思潮大汇总。中心是“围绕历史观进行思想决战的时代已经开始”。

国内人们对《总结》所知不多。我只是在这里把其主要论点公布于众，令人们知道它的真实货色。对《总结》应给予彻底分析批判，方可认清时下日本右翼势力思潮的渊源。我已垂暮之年没有力量对其进行全面的分析批判，只有以俟来者了。

日本对中国的侵略与屠杀的战争罪、反人类罪及其当代的右倾思潮，其思想文化根源在于其大和民族优秀论。对它的揭露与批判是个十分重要的课题。这里只作为一个引言吧。

受南京大学开展“南海学术战役”的启发，我曾提出“关于开展三大学术战役的倡议”——有南海战役，应有东海战役、东北战役。东海战役应集中研究钓鱼岛问题；东北战役应在东北抗战14年基础上扩展为抗日战史——应具有世界规格、世界规模、世界级水平，应与世界反法西斯战争史研究合作、交流、共赢。

河南大学外国语学院从事日本古代文献、中日文化交流史研究的孙文博士（曾是我在黑龙江省社科院的研究生）特意寄来《大东亚战争史》4册、《战前日本国家主义运动史》、《大东亚战争的总结》、《东京审判》4大部复印书籍，现在又寄来10册关于日本文化学丛书复印件。——我曾以为，如有人愿意承担课题，我当把这4部复印图书双手奉上。可惜无人理睬，可能是因我是一个平头百姓，一个垂暮的老头吧。

琉球问题，是我的一个建言，钓鱼岛问题，应与琉球问题一起揭开，以揭露日本的侵略野心。

对安倍晋三的“大国梦”，是因其言行脱出常规，故多花了一点笔墨。

对中日关系问题我是从2004年开始考虑的，当时已准备写一部中日关系史，后因另有任务，就放下了。最初的两篇文章，是就日本民族及其文化渊源着手的，并就汉晋时期中国王朝与日本的关系做了考察，指出中日之间在政治上的从属关系。

现在又捡起这个问题，是因为日本右翼思潮发展到一个高峰，明年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年。今天，日本右倾思潮更加泛滥，重新提出所谓“大东亚战争”问题，挖空心思为这场侵略战争翻案，日本一直希望建立一个“日满支（那）”共存共荣的亚洲自给自足圈，由此扩大开去，形成“大东亚共荣圈”。

日本之侵略中国东北、全面侵略中国大陆，就是为了在亚洲成为霸主，灭亡中国。

多年来，我一直思索，日本为何走上侵略扩张的道路——从一个海岛国家，与中国、中华民族有着深重的血缘关系、文化关系，为何在从封建社会转型为资本主义社会时，走上军国主义道路，走上扩张侵略道路，并把中国、中华民族作为它最大敌人？这是我深思和探索的问题，希望中国人民和世界人民找出答案来。希望从中找出一点答案来。

这是我作为黑龙江一个老学人的一点职责吧！

2014年12月30日

目 录

搜尽东瀛内外事 铁肩携文担道义	朱 宇 1
前言	1
日本民族与文化渊源考略	1
汉、晋时期中日关系研究	12
南朝时期的中日关系	26
隋朝时期的中日关系	44
唐朝时期的中日关系	75
4—10 世纪东北亚政治格局及高句丽、渤海与日本“结援”的 历史真相	91
渤海大武艺论	123
宋朝时期的中日关系	139
元朝时期的中日关系	154
明朝时期的中日关系	170
从吞并琉球、窃取台湾看日本文化的本质	181
《战时清国宝物搜集方法》书简读后	201
谁制造了所谓“钓鱼岛归冲绳”？	207
关于开展三大学术战役的倡议	210
日本否认侵略历史的背后	212

日本历史的怪圈	222
在历史观问题上日本向世界人民宣战	233
附录一：装点“文化”的权威主义因素	245
附录二：日本对外侵略的文化特质	251
附录三：《京论坛》座谈会：中日偏见究竟由何而来？	263
附录四：专家：《开罗宣言》的实质是惩罚侵略国日本	271
后记	276

日本民族与文化渊源考略

——关于古代中日关系研究之一

与中国大陆一水之隔的日本列岛，在三万年前的最后一次冰河期，曾是亚洲大陆的最东部，与中国大陆连在一起，日本海成为内陆湖；距今一万年左右，中国大陆方与日本列岛为海洋隔开。这种地缘政治态势，决定性地影响着自古以来的中日关系的历史发展。我国著名学者戴国华先生指出：“更新世晚期，现在把日本列岛与亚洲大陆隔开的诸海域（包括海峡）都不存在，它们不过是一片草木茂盛、动物出没的陆地。那时，日本列岛与亚洲大陆相互连结，成为亚洲大陆的一部分。这样，就为旧石器时代晚期人类在中日之间的迁徙、中日文化的交流，提供了地理上的可能。”^① 这种地缘关系也为我们探索日本民族与文化渊源提供了历史文化基础。

考古学的考察

一、中日旧石器文化的交流

关于日本的旧石器文化，日本学界如大山柏、曼罗、直良信夫、永泽让次等均做过考察研究；20世纪80年代，铃木靖民在《日本历史——原始、古代》一书中对宫城县座散乱木遗迹——“明石原人”、爱知县牛川町的“牛川人”、静冈县三个ヶ町的“三ヶ日人”，

^① 戴国华：《旧石器时代中日文化交流的古地理证据》，《史前研究》1984年第1期。

冲绳县具志头村的“港川人”、大分县的“圣岳人”等进行考察，认为日本最古人类是经陆桥从亚洲大陆迁徙来的，日本列岛的旧石器文化与亚洲大陆存在十分密切的关系。^①

日本学者加藤晋平、古谷尊彦在考察中国东北部与日本列岛的文化时指出：“我们考察在南北长东西窄的日本列岛产生的基层文化系列时总会考虑到其人口在南北两端。”在日本仅分布于北海道东部的属于绳文时代早期（七千年前）石器文化的石镞石器群，与黑龙江省新开流、昂昂溪遗迹、沈阳新乐遗迹、辽宁富河沟门遗迹，在文化上有联系。作者在对两地石器文化进行比较分析后的结论是：“我们以为这种石器文化的发展与渔捞活动有很大关系，它越过津轻海峡出现于日本东部是一万三千年以来的事，越过白令海峡出现于阿留申群岛和阿拉斯加半岛，则是一万年以来的事。我们以为在这旧石器时代末期东北亚的巨大文化潮流便是蒙古利亚种的扩散，据人类学研究成果表明，这种扩散与蒙古利亚种遗传因子的扩散情况完全一致。”^②

中国著名考古学家和古生物学家斐文中先生明确指出：“近几年，在旧石器文化的研究工作中发现华北与日本的旧石器文化具有许多共同特征。”“据目前已知的材料来看，在日本发现的时代较早的旧石器时代文化，毫无疑问地与东亚大陆的旧石器时代文化有密切的关系。因此，毫不犹豫地断定，在中更新世之末和晚更新世之初，在日本和华北之间没有古代人类不可逾越的天然障碍。”“华北与日本的旧石器时代文化的相似不是偶然的、个别的现象。从旧石器时代文化的发展顺序上，在石器的类型和加工技术上，都可以找到许多证据，说明中、日之间的旧石器时代文化，有很多的共同性

①〔日〕铃木靖民：《日本历史——原始、古代》，东京大学出版社1986年版44~45页、68页。

②〔日〕加藤晋平等：《中国东北部与日本列岛的文化交流》，李东源译，《北方文化研究》第一集，黑龙江出版总社1987年141~148页。

和一致性。”^①

日本北海道地区的黑曜石文化传入俄罗斯沿海州与中国黑龙江地区，影响这一地区的文化发展。

中、日学者经过研究，充分论证了中国与日本的古文化交流，尤其论证了东亚大陆对日本古文化的交流与影响。

二、中国新石器时代文化对日本的影响

我们这里所说的中国新石器时代文化是指山东地区的大汶口文化，江浙地区的河姆渡、良渚文化以及江南和中南半岛的古越文化。这一区域中的拔牙、染齿、纹身、绳纹陶、漆器、干栏式建筑和稻作农业文化等均对日本古文化产生重要影响。

1. 绳纹陶与日本绳纹文化

“现已发现的日本列岛社会新石器时代最早的文化是：由于陶器上具有绳纹式类似绳纹的花纹，而称之为绳纹或陶器的文化，本书简称为绳纹文化，这一时代称为绳纹时代。”^② 上限距今约 5000 年，下限在前 3 世纪左右，遍布日本全境。

我们认为距今 5000 年的河姆渡文化中盛行的绳纹陶，^③ 应是日本绳纹陶的母型。这种绳纹陶器文化长期发展，就构成了日本古史的绳纹文化时代。继从绳纹式陶器为母体产生的弥生式陶器，“是受到了（东亚）大陆上的某种陶器的影响才产生的”。^④

2. 拔牙、染齿、纹身习俗与日本古文化

日本古族的拔牙、染齿与纹身习俗是中国大汶口文化、河姆渡文化与古越文化东传影响的结果。大汶口文化、河姆渡文化盛行拔

① 斐文中：《从古文化及古生物上看中日的古交通》，《科学通报》1978 年第 12 期。

② 〔日〕井上清：《日本历史》，天津人民出版社 1974 年版 5～6 页。

③ 《中国大百科全书·考古学》，中国大百科全书出版社 1986 年版 189 页。

④ 〔日〕远山茂树等：《日本史研究入门》，吕永清译，三联书店 1959 年版 48 页引山内清男语。

除上侧门齿与染齿的族团习俗，这些族团因而被称为凿齿民、黑齿民；断发纹身是一种古越族习俗。拔牙、染齿与纹身均是氏族成人礼仪的古老仪式；传入日本之后，黥面纹身则成了“以纹区别尊卑”的一种标志。

3. 干栏式建筑

在我国目前发现的最早干栏式建筑实例见于河姆渡文化，遗留大批前 5000 年左右的干栏长屋遗物。日本古建筑亦为干栏式，这种建筑形式在 8 世纪时还保存在奈良正仓院御宝库的“校仓造”上，系用 40 根大木柱作桩，并以同样横放原木垒成屋壁的建筑物。古代日本的干栏式建筑亦渊源于中国的河姆渡文化。

4. 稻作农业文化

河姆渡发现稻谷遗存，主要属于栽培稻籼亚种晚稻型水稻。它与马家浜文化桐乡罗家角遗址出土的水稻，年代都在前 5000 年，是世界上目前最古老的人工栽培稻。日本绳文时代就有农耕，弥生时代已发现大米、米糠遗迹。“由弥生式时代的遗址中发现的大米是圆型水稻，一般认为它是属于华北型（大米可分为华北型与印度型）的。但植物学家认为南方也有华北型的圆型大米，而且大米还容易变型，因此很难断定它是属于中国大陆系统的。”^① 日本考古学界基本上承认日本稻作农业文化源自中国大陆，尽管还有争论。

从考古文化上探索东亚大陆与日本文化的关系，考察日本古文化及其渊源是十分有意义的课题（我们只举数例以见一斑），它可以让我们了解古代东亚（包括东北亚）文化圈的文化内涵及其文化交流的深广度，从而可以认识古代东亚文化在世界文化史上的贡献。

体质人类学的考察

日本古族的来源是一个很复杂的问题，正如有人所说：“世上种

^① [日] 远山茂树等：《日本史研究入门》49 页。

族的混乱，总找不出比日本更甚的人。”“难得有什么种族，对于日本国没有贡献；高加索族，蒙古利亚族，马来族，甚至在南方和太平洋中群岛上的尼格利脱（Negrito）族，也有一些关系。”^①

这说明日本人种来源的多元性。在这里仅就东亚大陆人类迁徙日本列岛问题做一简约考察。

一、对于绳纹人线粒体 DNA 的测试

日本学者筱田谦一曾对九州福岡隈一西小田遗址、关东茨城县中津贝丘遗址通过线粒体 DNA 序列进行人类遗传学分析，其结论是：“在公元前3世纪早期，有一个新的族群从韩国迁移而来，……亚洲大陆的移民似乎对这一时期的日本人具有重要的遗传学影响，他们与当地的绳纹人混血形成了弥生人。”^②“这就是关于日本人起源的‘二重构造’假说。我们认为绳纹人的多样性是相对现代日本人而言的……单单绳纹人群就可以具有十分广泛的分子多样性。在体质人类学领域内研究绳纹人的起源时，……遗传学多样性的出现很大程度上归因于绳纹时代开始以前的进化事件。”^③

这些借助分子生物学技术，对古代绳纹与弥生时代人类遗传学分析，使我们认识古代日本人的起源的多元性，并提供了亚洲大陆（蒙古利亚种）移民对日本人产生了强烈的遗传学影响。

二、关于蒙古斑

蒙古利亚种族的体质生物学特征就是婴儿其臀部有青斑，是谓蒙古斑。在我国婴儿中，有蒙古斑极为寻常；亚洲大陆人进入日本，也带入蒙古斑这种体质物生学特征，现代日本人中还存有这种遗传学的影响。

① 〔美〕哥温著，陈彬和译：《日本历史大纲》引海梅教授语，商务印书馆1928年25页。

② 〔日〕筱田谦一等著，张全超译：《通过线粒体DNA序列分析古代日本社会》，《北方文物》2002年第3期。

③ 〔日〕筱田谦一等著，张全超译：《通过线粒体DNA序列对日本绳纹时期中津遗址进行遗传学分析》，《北方文物》2003年第4期。