

地方本科院校 转型发展^的实践探索

DIFANGBENKEYUANXIAO
ZHUANXINGFAZHANDESHIJIANTANSUO

刘汉成◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

黄冈师范学院教学研究项目(2015CE01)



刘汉成◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



图书在版编目 (CIP) 数据

地方本科院校转型发展的实践探索 / 刘汉成著.

—北京: 中国经济出版社, 2015. 11

ISBN 978 - 7 - 5136 - 3983 - 5

I. ①地… II. ①刘… III. ①地方高校—教育

改革—研究—中国 IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 242501 号

责任编辑 郑潇伟

责任审读 贺 静

责任印制 巢新强

封面设计 任燕飞

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京艾普海德印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 19. 25

字 数 300 千字

版 次 2015 年 11 月第 1 版

印 次 2015 年 11 月第 1 次

定 价 38. 00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 88386794

编委会

委 员：（按姓氏拼音排序）

- | | |
|------|----------------|
| 朝戈金 | 中国社会科学院民族文学研究所 |
| 范子烨 | 中国社会科学院文学研究所 |
| 葛晓音 | 北京大学中国语言文学系 |
| 何寄澎 | 台湾大学中国文学系 |
| 李昌集 | 江苏师范大学文学院 |
| 李 玫 | 中国艺术研究院音乐研究所 |
| 廖美玉 | 台湾逢甲大学中国文学系 |
| 吕正惠 | 台湾淡江大学中国文学系 |
| 钱志熙 | 北京大学中国语言文学系 |
| 沈 冬 | 台湾大学音乐学研究所 |
| 施议对 | 澳门大学人文学院 |
| 吴相洲 | 首都师范大学文学院 |
| 姚小鸥 | 中国传媒大学文学院 |
| 赵伯陶 | 《文艺研究》编辑部 |
| 赵敏俐 | 首都师范大学文学院 |
| 长谷部刚 | 日本关西大学文学系 |

主 任：葛晓音 赵敏俐

主 编：吴相洲

副主编：张 煜 曾智安

编 辑：闫运利 李春燕 张美娜 程曙光

第一章 概述

- 第一节 地方本科院校发展面临的形势 // 3
- 第二节 地方本科院校发展的现实境遇与转型诉求 // 12
- 第三节 关于地方本科院校转型发展问题的讨论 // 21

第二章 地方本科院校转型发展的部署与行动

- 第一节 地方本科院校转型发展的部署 // 33
- 第二节 地方本科院校转型发展的行动 // 56
- 第三节 黄冈师范学院转型发展的启动与顶层设计 // 64

第三章 地方本科院校应用型人才培养方案改革

- 第一节 人才培养方案概述 // 85
- 第二节 应用型人才培养方案存在的问题及优化 // 90
- 第三节 黄冈师范学院人才培养方案改革实践 // 103

第四章 地方本科院校课堂教学方法改革

- 第一节 课堂教学方法改革概述 // 113
- 第二节 地方本科院校课堂教学方法改革面临的

困境与出路 // 128

第三节 地方本科院校课堂教学方法改革的主要类型 // 133

第四节 黄冈师范学院课堂教学改革实践 // 145

第五章 地方本科院校实践教学改革

第一节 实践教学概述 // 153

第二节 地方本科院校实践教学改革的困境与路径 // 160

第三节 地方本科院校实践教学改革的主要类型 // 167

第四节 黄冈师范学院实践教学改革探索 // 188

第六章 地方本科院校校地（企）合作改革

第一节 校地（企）合作概述 // 195

第二节 地方本科院校校地（企）合作存在的问题及对策 // 203

第三节 地方本科院校校地（企）合作模式 // 207

第四节 黄冈师范学院校地（企）合作改革探索 // 220

第七章 地方本科院校“双师型”教师队伍建设

第一节 “双师型”教师队伍建设概述 // 241

第二节 地方本科院校“双师型”教师队伍建设存在的
问题及对策 // 248

第三节 发达国家“双师型”教师队伍建设的经验及启示 // 253

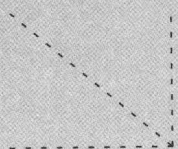
第四节 黄冈师范学院“双师型”教师队伍建设探索 // 258

第八章 地方本科院校创新创业与就业能力提升探索

第一节 地方本科院校大学生创新创业教育 // 277

第二节 地方本科院校大学生就业能力提升 // 285

第三节 黄冈师范学院创新创业与就业能力提升探索 // 297



第一章 概述

地方本科院校转型发展是时代发展的必然结果。本章首先分析了地方本科院校转型发展面临的形势，其次分析了地方本科院校转型发展的现实境遇与转型诉求，最后对地方本科院校转型的相关问题进行了讨论。

第一节 地方本科院校发展面临的形势

当前，我国地方本科院校发展正面临经济社会发展方式的转变、产业结构优化升级以及高等教育结构的战略性调整，外部环境的深刻变化无疑对地方本科院校发展形成巨大挑战。

一、我国经济社会正处于转型升级的关键时期

1. 经济社会发展方式正经历转变

从总体上看，我国内需不足，资源环境约束加剧，创新能力不强，经济发展不平衡、不协调、不可持续问题依然突出，质量和效益不高，经济发展方式亟待转变。党的十七大明确提出要从需求结构、产业结构和要素投入结构三个方面推进经济发展方式转变。党的十八大报告指出，“要适应国内外经济形势新变化，加快形成新的经济发展方式，把推动发展的立足点转到提高质量和效益上来”。这是继续推进我国经济沿着科学发展道路前进的重要目标和战略举措。只有转变经济发展方式，才能更好适应全球需求结构的重大变化，才能增强可持续发展能力，才能在新的国际竞争

中创造新优势，才能满足人民群众对全面建成小康社会奋斗目标的新要求。未来5年乃至更长时间，我国要根据国内外经济形势新变化，把转变经济发展方式贯穿经济社会发展全过程和各领域，加快形成新的经济发展方式，着力激发各类市场主体发展新活力，着力增强创新驱动发展新动力，着力构建现代产业发展新体系，着力培育开放性经济发展新优势，使经济发展更多依靠内需特别是消费需求拉动，更多依靠现代服务业和战略性新兴产业带动，更多依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新驱动，更多依靠节约资源和循环经济推动，更多依靠城乡区域发展协调互动，不断增强长期发展后劲。可见，经济发展方式转变的关键是提高自主创新能力，变“中国制造”为“中国创造”，并使中国逐步走上具有中国特色的新型工业化之路。显然，这一转变将使社会各个层面对中高级专门人才和拔尖创新人才的需求较以往更为迫切。

2. 产业结构正面临优化升级

产业结构优化升级是资本、劳动力、土地和技术等生产要素从低附加值、低效率和高消耗的生产部门退出，继而导入到高附加值、高效率、低消耗的生产部门的过程。产业结构优化升级主要表现在以下方面：第一，制造业朝信息化、智能化、绿色化和服务化方向升级。目前，我国正在大力推进新一代移动通信装备、智能制造、3D打印、智能电网、工业机器人、新材料、新能源汽车等新技术或新领域的商业化应用。第二，生产性服务业发展空间巨大。通过大力发展文化创意、金融服务、研发设计、软件开发、大数据、云计算、系统集成、信息服务、电子商务、现代物流、后台服务、节能服务、生态恢复、职业培训等高端生产性服务业。第三，以信息化和管理创新为手段改造提升传统产业。一方面充分利用当代信息技术手段，促进信息化和工业化的深度融合，加快传统产业的升级改造，运用集成度和智能化程度更高的资本设备来改造传统制造工艺，实现硬件的提升；另一方面，依靠管理创新和组织创新来实现，实现企业软实力的提升，促进传统产业重新焕发生机和活力。第四，以产业技术创新支撑和引领产业结构优化升级。技术创新是产业结构优化升级的持久动力和源

泉。根据迈克尔·波特的国家竞争力理论，一国经济增长和竞争力形成，都要经历从要素驱动到投资驱动，进而到创新驱动和财富驱动的发展阶段。当前，我国经济总体上处于从投资驱动向创新驱动转换的关键时期，知识、技术和人力资本等高级生产要素成为产业增长和保持竞争力的关键驱动力。

二、我国高等教育结构正处于战略性调整时期

1. 重新审视高等教育的历史使命和战略任务

大学始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是大学发展的规律，也是世界一流大学建设的经验。作为社会的子系统，教育不可能离开一定的社会环境和社会条件而存在。同时，教育的一切活动都要适应社会发展，为社会发展服务，这是教育发展的外部规律。与基础教育相比，高等教育的社会属性更为明显，这是因为高等教育与知识特别是高级专门知识和科学技术有着天然的联系，在知识与经济结合更加紧密的时代，在科学技术成为第一生产力的时代，高等教育必然成为推动社会经济发展的重要力量。近几十年来，大学在服务经济社会发展方面发挥了巨大作用，比如世界各国重要的科学技术园区，大都依托大学建立和发展起来，其中著名的有美国的“硅谷”、日本的“筑波”、中国台湾的“新竹”和北京的“中关村”等。这些科技园通过发展高新技术企业的方式为各国经济发展作出了重要贡献，而其所依托的大学在成为经济发展重要动力源的同时，也拓展了自身生存和发展的空间，一些大学的人才培养和科学研究能力借此得到迅速提升，成为国际公认的一流大学。各国越来越重视依托大学提升科技和人才的竞争力，2004—2012年，共有近30个一流大学建设计划在全世界范围内展开，既包括德、法等发达国家，也包括印度等发展中国家，还有日、韩等周边国家，这充分说明了大学在全球产业竞争中的战略性作用。

党的十八大提出了“两个百年”的奋斗目标、“五位一体”的总体布局 and “四化同步”的发展路径。我们要从国家发展的这个战略定位出发来思考，我国高等教育在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”历史进程中，

处在什么样的位置、扮演什么样的角色。当前,我国正处在加快转变经济发展方式、推动产业转型升级的关键时期。一方面国内人口资源环境约束日益加大,国际竞争低成本优势也在逐渐减弱;另一方面产业技术水平、创新能力和人力资源仍有相当大的差距,核心技术受制于人,迫切需要依靠创新驱动为未来发展谋求新的出路、开辟新的空间。无论是制造业的转型升级、战略性新兴产业的振兴、现代服务业的发展、全球资本和金融竞争、对外贸易方式的转变,创新是最核心的动力,人才是最核心的资源。为经济转型升级提供高层次人才和高水平科研的支撑,是大学最重要的历史使命和战略任务。这个任务完成得好,我国经济转型升级之日,就一批高水平大学涌现之时;这个任务完成得不好,我国经济转型升级就会遇到阻碍,大学建设就会失去目标和方向。加快建设高水平大学、加快经济转型升级,这两个“加快”必须是同步的,是互为支撑的,是相互促进的,这是经济社会发展的规律决定的。可以说,要打造中国经济的升级版,必然要以中国高等教育的升级版为基石。

2. 高等教育正朝多样化方向发展

中国有句古话“和实生物,同则不继”(《国语·郑语》),就是说,只有参差不齐,各不相同的东西,才能相互取长补短,产生新的事物,而完全相同的东西聚在一起,则只能永远停留于原有的状态,不可能继续发展。这句话适用于自然界,在自然界,生物多样性是维持地球生态系统稳定的基础。这句话同样也适用于高等教育领域,一个国家(或地区)的高等教育应该是由不同层次、不同类型的大学(学院)组成的系统,这样的话,高等教育才能在相互竞争和优势互补中达到发展,也才能满足经济社会发展的多样化需求。与乔治·阿克洛夫、约瑟夫·斯蒂格利茨一同获得了2001年诺贝尔经济学奖的美国经济学家斯彭思(Spence),在20世纪70年代提出了有关高等教育的“信号发送理论”。他认为,企业由于缺乏劳动者个人信息,不知道哪些劳动者能够满足工作岗位要求。而一个劳动者的受教育年限、专业、学校等不同的学历特征,包含了劳动者自身特殊的知识、能力、偏好等信息。因此,劳动者可以通过学历(受教育凭证)

向需求方传达信号,表明自己适合哪些工作,用人单位根据应聘者的受教育情况即可判断其是否胜任特定的工作。这就是说,不同人的禀赋、能力、偏好是不同的,社会(用人单位)对劳动者的需求也是多元的,与此对应,高等教育本身也应该是多层次、多类型的。

现代国家高等教育的发展都经历一个从单一的“精英模式”到多样化的“大众模式”转变的过程。总体来看,经济发达的国家都是高等教育发达的国家,高等教育发达的国家也都是高等教育多样性的国家。在这些国家里,高等教育体系是“金字塔”形的,80%左右为应用技术类型大学,20%是学术型的,应用技术类型大学又分不同层次、不同种类。比如在澳大利亚,高等教育有四种类型,第一种是以培养科学家、研究人员为主的研究型大学,这样的大学一般有悠久的办学历史;第二种是满足工业化发展需要而建立起来的大学,通常也开展学术性的教育;第三种是随着高等教育的普及而建立的应用型大学,以本科和研究生教育为主,实施面向职业岗位的专业教育;第四种是高职院校,实施高等职业教育。又比如在德国,其大学大致也可分四种,第一种是包括柏林大学那样的秉承精英教育传统的研究型大学;第二种是像柏林工业大学这样开展高等工程教育的大学;第三种是应用技术大学;第四种是技术(职业)学院。据德国统计局的数据,德国现有高校430多所,其中综合性大学数量仅占总数的1/4,应用技术大学数量则达到1/2。反观我国,随着高等教育的普及(2013年我国高等教育的毛入学率提高到了30%),我们的高等教育,特别是本科教育没有形成多样化的样态,其定位趋同和培养理念类似。距离《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》中提出的,我国高等教育要“在不同领域、不同层次办出特色、办出水平,形成各自的办学风格和亮点”的目标还有很大差距。

调整优化高等教育结构,必须要合理定位,坚持有选择性发展。从国家布局来说,要对各类高等教育合理定位。一是高等职业教育要大力发展以培养高技能人才为重点。通过职业教育培养大量高素质的技能型人才,是实现经济转型升级最重要的基础,也是解决就业总量矛盾、缓解就业结

构性矛盾最有效的手段。要坚持以服务为宗旨，以就业为导向，发挥企业重要办学主体作用，建立专业标准和职业标准联动开发机制，走校企结合、产教融合、突出实战和应用的办学路子。既要加大政府投入，又要充分发挥市场机制作用，更多促进社会力量参与，探索发展股份制、混合所有制职业院校，探索公办和社会力量举办的职业院校相互委托和购买服务的机制。二是本科教育要稳定规模，以培养应用型、复合型人才为重点。要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是要加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。要引导高校改变“三重三轻”的现状，做到“四个更加注重”，即改变重理论轻实践、重知识轻能力、重专业轻人文的现状；在专业设置上更加注重以社会需求为导向，在课程设置上更加注重科学知识、思想品德、人文素养和实践能力的融合，在教学方法上更加注重发挥学生的主体作用，在社会合作上更加注重用人单位的参与，着力培养具有较强岗位适应能力的面向地方、面向行业企业的高素质人才。三是研究生教育要从严从紧、保持稳定，以培养高层次创新型人才为重点。发展方式要从注重规模发展向注重质量提升转变，培养类型结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变，培养模式从以注重知识学习为主向知识学习和能力培养并重转变，人才质量评价方式从注重在学培养质量向与职业发展质量并重转变。在培养模式上，学术学位研究生培养更多地要以提高创新能力为目标，而专业学位研究生培养更多地要以提升职业能力为导向，大力推进校所联合、校企对接、跨学科联合培养。在结构布局上，要建立以经济社会需求为导向的招生计划管理体制，逐步取消招生计划“双轨制”，统筹发展全日制与非全日制研究生。

从学校自身来说，调整优化学科专业结构，要坚持适应社会需求的导向，突出办学特色。学科专业是大学的基本元素，学科专业水平是大学核心竞争力的集中体现。在新设置学科专业时，要坚持增量优化，也就是要瞄准战略性新兴产业的发展、瞄准传统产业的改造升级、瞄准社会建设和公共服务领域对新型人才的需求等，主动调整优化学科专业。对现有学科专业格局，要坚持存量调整。高校设置学科专业不在多、不在全，而在

特、在强。学科专业建设不只是“人无我有”，更重要的是“人有我优”或“人优我新”。事实上，世界一流大学中没有一所能覆盖所有学科专业，按美国教育部学科专业目录统计，麻省理工学院、普林斯顿大学、斯坦福大学的学科覆盖率分别为54.2%、62.5%、70.8%。而我国的不少高校往往盲目追求所谓“综合性”“全科式”发展，这是值得反思的。高校要围绕办学定位和市场需求，制定学科专业建设与调整规划，构建与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业体系和人才培养结构，聚焦重点和优势，压缩“平原”，多建“高峰”，集中建设好优势特色学科专业群，打造并不断增强集群优势，克服专业设置的“功利性”和“多而散”。说到底，就是要以特色求发展，以特色构筑核心实力。在国家宏观布局上，要更加注重围绕国家和区域经济社会发展战略需要，适时统筹修订学科专业目录，完善学科专业和人才培养结构的区域布局。要进一步落实和扩大高校学科专业设置自主权。重点支持高校根据经济社会发展需要，自主设置国家战略性新兴产业发展和改善民生急需的相关学科专业，自主设置学科交叉融合有利于应用型、复合型人才培养的相关学科专业。要制定和完善学科专业设置、建设与评价的标准体系，针对不同专业研究制定高等学校教学质量国家标准，与行业企业共同制定人才评价标准，学校要依据“国标”“行标”，修订人才培养方案。通过严格标准、规范程序，提高专业设置的科学性和规范性。要建立健全专业的预警、退出机制，建立健全高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，对连续几年就业率较低的专业，除部分特殊专业外，应调整招生计划，直至停招。

3. 创新高等教育人才培养机制

“创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流”，是党的十八届三中全会对高等教育改革发展提出的最直接、最明确的要求。然而目前不少高校在人才培养机制上存在着一些不容忽视的问题，主要表现在：从高校内部看，人才培养没有很好地与经济社会发展需求、就业创业状况深度对接、良性互动，教学管理制度亟待改革，比较普遍存在着培养与需求、教学与科研、理论与实践、校内资源与社会资源结合得不够紧密的问

题。从高校外部看，集聚社会资源协同培养人才的法规政策不到位，影响了有关部门、科研院所、行业企业参与人才培养的积极性、主动性和创造性。对人才培养质量的评价指标体系单一，第三方的评价监督不到位。所有这些无不说明，高校培养的学生不能很好地适应社会需要，根源在体制机制上。

当前，创新高校人才培养机制的基本思路，就是要在科学的人才培养理念指引下，通过深化教育教学改革，激发高校人才培养的潜力和活力，特别是通过创新应用型、复合型、技能型人才的培养机制，着力突破实践能力这个薄弱环节，同时要处理好人才培养系统的内外部关系，合理配置资源，健全人才培养质量的保障机制。第一，要把更新人才培养理念作为基本前提。只有以现代的、科学的教育理念才能培养出适应“五位一体”总体布局、“四化同步”发展新要求的人才。要引导高校摒弃唯考试评价、唯分数论的观念，真正树立起纲要提出的人人成才、多样化人才、终身学习、系统培养的理念；摒弃拼规模、比数量的观念，真正树立起以人才培养为中心、以适应社会需要为检验标准、以学生为本、以学生评价为先的理念。第二，要把深化教育教学改革作为主要手段。教育教学改革是人才培养机制改革的核心。要着力推动教学内容的改革，建立高校教学内容充分反映学科专业研究新进展、相关实践新经验、人的全面发展新需要的长效机制。要着力推动教学方法的改革，鼓励更多地采用参与式、讨论式、交互式的教学方法，同时加强现代信息技术在教学过程中的应用，引导学生自主学习，促进教师丰富教学手段、提高教学效果。要着力推动教学管理机制的改革，建立有利于推进教师互聘、课程互选、学分互认、自主选学、弹性学制的长效机制，建立更加灵活管用的学籍管理制度，进一步放宽修业年限，允许学生分阶段完成学业。要着力提升教师的教学能力，确保教师把主要精力投入教学。要求高校把教授给本科生上课作为一项基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。同时要改进对教师的科研评价办法，强调科研对人才培养的贡献度，引导教师把科研成果转化为教学内容，构建科研反哺教

学的长效机制。第三,要把构建协同育人机制作为重要突破口。高校不能关起门来办学,让学生钻进“象牙塔”,而是要充分利用社会资源,把社会资源转化为育人资源。所谓协同育人,就是集聚各种资源投入人才培养,创立高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才的新机制,实现强强联合、优势互补。要引导高校遵循协同育人的理念,深入实施系列“卓越计划”,在工程、新闻、法学、农林、医学、艺术、教师教育等相关学科专业领域,探索部部、校校、校所、校企、校地以及国际合作的协同育人机制。要深入实施“2011计划”,促进人才、学科、科研“三位一体”的创新能力提升,通过改革形成可持续发展的协同机制来促进创新要素的深度融合,形成一批优秀创新团队,培养一批拔尖创新人才,产出一批标志性的创新成果。第四,要把改进人才培养质量评价作为重要保障。要按照三中全会提出的“深入推进管办评分离”的要求,加快建立教育行政部门制定标准、高校按标准办学、第三方机构进行评价、有关部门进行督导的运行机制。对人才培养质量的评价要更加体现评价主体的多元化,建立院校自我评估、合格评估、审核评估、专业认证及评估、国际评估“五位一体”教学评估制度。要更加体现高校的质量主体意识,要求高校完善本科教学状态数据库,建立健全校内的质量保障体系,主动向社会公布本科教学质量年度报告。要更加体现分类评价、分类指导,根据学校的不同类型,分别设计不同的评估指标体系,对新建的本科高校实行合格评估,对参加过评估的高校实行审核评估,审核评估不分等级、重在引导,使高校更加明确各自的办学定位和发展方向。要更加体现注重内涵的导向,考察评估的重点要放在“四个比度”上:办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度,领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度,办学质量和效益对现代化建设的贡献度,学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。另外,还要更加体现评价结果的实效性,探索根据第三方综合评价结果进行生均经费的差异化拨款,真正建立起“奖优退劣”的激励机制。