

郑永年论中国

# 重建中国社会

郑永年 著

東方出版社

郑永年论中国

# 重建中国社会

郑永年 著

東方出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

重建中国社会 / 郑永年著. — 北京 : 东方出版社, 2015.12

ISBN 978-7-5060-8877-0

I. ①重… II. ①郑… III. ①体制改革—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2015 ) 第313449号



重建中国社会

( CHONGJIAN ZHONGGUO SHEHUI )

作 者：郑永年

责任编辑：姬 利 王叶楠

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区东四十条113号

邮政编码：100007

印 刷：三河市金泰源印务有限公司

版 次：2016年1月第1版

印 次：2016年5月第2次印刷

开 本：787毫米×1092毫米 1/32

印 张：5.125

字 数：80千字

书 号：ISBN 978-7-5060-8877-0

定 价：28.00元

发行电话：( 010 ) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场  
如有印装质量问题，请拨打电话：( 010 ) 85924716

- 001 **序言 社会改革应成为国家发展的新方向**
- 007 **第一章 我国社会可能要面临失序状态**
- 010 一、社会正在失去其整合的经济基础
- 015 二、社会秩序在很大程度上失去社会阶层基础
- 022 三、社会道德基础的流失和社会信任危机
- 027 四、群体性事件频繁发生
- 028 五、暴力行为丛生且毫无规则
- 029 六、社会文化凝聚力的流失
- 031 七、当财富和知识“退出”之后，社会还能留下什么
- 037 **第二章 对问题的诊断**
- 041 一、“左”派的解释：市场经济是根源
- 045 二、自由派的解释：政治权力是关键
- 049 **第三章 为什么社会失去了秩序**
- 052 一、经济领域和社会领域缺失边界

- 056 二、社会改革的缺位与社会空间的缩小
- 065 三、公民权的缺位：分税制导致的权力和财富向上集中
- 073 **第四章 改革和重建社会**
- 078 一、经济结构基础的再平衡：如何处理政府与市场、国企与  
民企关系
- 095 二、经济领域和社会领域之间的再平衡：不能将 GDP 主义  
应用到社会领域
- 101 三、政治领域和社会领域之间的再平衡：社会的自我管理  
与“被”管理
- 106 四、行政体制改革：小政府和强政府
- 117 五、社会改革：大社会和强社会
- 125 六、土地问题是农村社会秩序建设的核心
- 138 七、实现“和谐社会”要培植一个庞大的中产阶层
- 142 八、如何摆脱司法衰败与社会不信任的恶性循环
- 148 九、建设安静型社会文化，提升国人幸福指数
- 155 **第五章 抓住重建社会的战略机遇期**

► 序言

社会改革应成为国家发展的新方向



中国共产党第十八次代表大会尤其是十八届三中全会、四中全会通过了两个关于改革的顶层设计方案以来，我国未来改革的方向始终是世界各国所高度关注的。国内各界人士也期待着国家能够沿着十八大以来所确定的改革和发展方向发展。数年前，在重庆发生薄熙来事件之后，海内外的人们就非常希望中国的执政党能够明确改革开放的方向。中国改革和发展的方向永远是人们的关切点，这实际上并不难理解。尽管从顶层设计来说，方向和道路是明确的，但在实际政策执行过程中，既定的方向和道路往往变得不是那么明确。左的因素和右的因素经常困扰着政策的执行。

从经验上说，改革的方向是一个从何而来，到何处去的问题。1978年党的十一届三中全会结束了以阶级斗争为纲，把党的工作重心转移到了经济建设和发展上来。在此后的几



十年间，执政党始终坚持这个发展方向，国家取得了举世瞩目的建设成就。但是，在这个过程中，也产生了大量的社会问题。因此，从2002年党的十六大以来，随着“科学发展观”和“和谐社会”概念的提出，党的工作实际上已经是经济和社会建设并重并举。但这个实际政策取向并没有明确地表述在党的文件中。

党的十八大改变了这个局面。十八届四中全会把社会事业的改革放到执政党的议事日程上，而十八届五中全会通过的第十三个五年规划可以说是社会事业改革的行动纲领。执政党对经济和社会建设并举并重的表述无论对党政官员和社会都非常重要。多年来，尽管党中央一直在呼吁经济发展方式的转型和加强社会建设，但很多地方政府还是一如既往地把重点放在经济上，尤其是对GDP数据的追求上，不仅没有根本解决或减少所面临的大量的社会问题，反而在某些领域继续恶化社会问题。这就要求党中央对社会建设的重要性要有一个明确的表述，并且使其成为衡量党政官员政绩的重要指标。即使就改革的方向来说，也经常面临来自或左或右的影响，各级政府对社会改革这一方向不总是具有高度认同感的。对社会来说，各阶层对政治改革和民主化的要求越来越高。官方的改革话语长期以来一直围绕着经济改革和政治经

济改革问题展开。但从各国的成功经验看，我国的改革还必须加上社会改革话语。社会改革处于经济改革和政治改革之间，承上启下。经济改革是否能够深化，政治改革能否具有一个良好的社会环境，都取决于社会改革。那些从经济改革直接跳跃到政治改革的国家，都没有成功的经验，失败的教训则有很多，包括“中等收入陷阱”和“低度民主陷阱”。因此，要确立社会改革和建设的话语，向全社会说清楚社会改革和经济改革、政治改革之间的关系。

本文围绕着目前我国社会所面临的问题，讨论社会秩序如何重建的问题。全文分为三个部分。第一部分分析中国社会面临失序的一些经验现象，说明问题的严重性。第二部分诊断社会失序的原因。第三部分是主体，分析如何进行社会秩序的重建。

原文发表在公共政策研究院《政策研究专题》2012年7月专号，后收录在作者《关键时刻：中国改革何处去》（东方出版社，2014年）。趁这次重新整合出版的机会，作者对全文做了修订和更新，使得内容和观点更能契合中国目前的实际情况。一本作品的出版离不开作者与编辑团队的紧密配合。一个优质的编辑团队需要实时把握政策变动、切实关注国际国内重大事项，并要在此基础上能够在作品的编辑工作

上实现与作者及时、高效地观点上的交流，为作者提供更有时效性的写作思路，只有这样，才能保证作品的质量。在此，我们要感谢东方出版社总编许剑秋以及编辑徐玲、王叶楠对本书出版所做的研究性编辑工作。

郑永年

2015年12月23日

▶ 第一章

我国社会可能要面临失序状态



改革开放以来，我国取得了巨大的经济建设成就，创造了世界经济史上的诸多奇迹。国家从改革开放前的一个贫穷经济体提升为今天世界上第二大经济体；即使从人均国民所得来说也是如此，从20世纪八十年代的不到300美元提高到今天的7800美元。不过，在这个过程中，我们所付出的社会代价也是极其沉重的。今天，我国社会转型的方向面临越来越多的不确定性。从国际经验看，无论是早期的欧洲和北美，还是后来的日本和亚洲“四小龙”，任何一个处于转型期的社会都会出现重大的社会问题。处于转型期的我国社会发生问题也是可以理解的，但如果越来越多的社会问题积累起来，得不到解决，那么最终就会造成社会失序的局面。对今天的我国社会，海内外人们已经有很多的猜测，例如“断裂”“解体”或者“崩溃”。社会秩序已经发展到哪个地步，不同的人从不同的角度会有不同的估计。但可以确定地说，我国社会正在面临失序的危险。为什么可以得出这个判断？我们可以从如下几个方面来讨论。

## 一、社会正在失去其整合的经济基础

什么是社会？整合社会的是什么？社会科学家们有一个共识，即社会是一个有机共同体。这是一个共同体，不同的社会成员必须能够生活在一起；同时，这也是一个有机体，不同社会成员之间存在着这样那样的关联性。如果不同的社会成员不能生活在一起，那么就很难形成一个共同体，更不能成为一个有机体。这样一个有机共同体的存在必须具有经济、政治和道德的基础。也就是说，社会是一个具有多向面并且它们之间互为平衡的有机体。一旦其内部的各个向面失去平衡，那么社会秩序就会出现問題。

社会的经济基础是什么呢？最基本的就是，一要有一定的经济发展水平，二要有基本的经济公平。如果没有一定的经济发展水平，人们处于不能温饱的状态，那么社会成员之间就会为了最基本的生存权而互相冲突。但一旦到了温饱以上的水平，经济公平就变得非常重要。在传统中国，法家强调“养民”，而儒家则强调社会公平。法家相信“仓廩实而知廉耻”，就是说必须为社会成员提供一定的经济利益；没有这个经济基础，就不会有稳定的社会秩序和这个秩序所需

要的道德基础。而儒家则相信“不患寡而患不均”，就是说，贫穷并不可怕，可怕的是不均，就是经济公平的缺失。从历史发展的经验看，法家和儒家的看法都有偏颇，把两者结合起来更能反映事物的真实面貌。法家强调经济发展，这是对的。如果没有经济发展，社会成员处于极度贫穷状态，那么社会就很难成其为社会。大量的经验证据证明，在极度贫穷下，就不会产生良好的社会秩序，更不用说是良好的社会道德了。但是仅仅有经济发展也不行。经济发展要看什么样的经济发展，经济发展如果造成了极度的社会不公平，那么也同样会出现社会秩序问题。这里，儒家是对的，没有社会公平的经济发展，就不能造就一个有序的社会。

用今天的话来说就是，我们不仅要追求经济发展，而且要追求包容性的经济发展。更具体来讲，也就是能够在一部分人先富裕起来之后促使其他社会成员都能够富裕起来的经济发展。没有经济发展，或者经济发展是排他性的，都不足以成为一个良好社会秩序的经济基础。

在很大程度上，今天我国社会越来越呈现出排他性发展特征。改革开放以来，经济发展迅速，在短短 30 多年时间里，从一个贫穷国家上升成为世界上第二大经济体。尽管人均 GDP（国民所得）还是很低，但也已经进入了中等收入国



家水平，部分发展地区尤其是东南沿海，开始步入发达社会阶段。但如果从社会发展的角度来看，我国的经济 development 方式也已经和正在导致大量的社会问题。

第一是社会群体之间和不同地区之间的收入高度分化。我国的改革开始于普遍贫穷的社会主义。为了为社会成员和地方提供积极性，改革者的策略是让一部分人先富裕起来，让一部分地区先富裕起来。这个策略应当说非常符合人性，它为人们提供了无限的动机来追求财富。问题在于确实有一部分人先富裕起来、一部分地区先富裕起来之后并没有导致其他社会成员和地区也跟着富裕起来。应当说，从整体上看，改革开放之后，大多数人的生活都有了很大的改善。但因为收入差异过大，社会成员并没有因为生活的改善而感到满意。相反，今天很多社会问题的出现根源于富人和穷人之间的收入差异。我国今天是世界上少数几个收入差异最大的国家。尽管有关部门考虑到社会稳定等原因而已经很多年没有公布衡量收入差异的基尼系数，但人们都不会否认巨大的收入差异的存在，并且这种差异还在继续加速扩大。

第二，我国社会阶层开始从开放向固化转型，就是说从改革早期阶段尤其是 80 年代的开放状态转型到封闭状态，或者从包容性发展转型到排他性发展。为什么先富者越来越富，