

21世纪新媒体课程教材
普通高等院校新闻传播实训类“十三五”规划教材

大话 传播学案例教程

秦丽 主编



西南交通大学出版社

21世纪新媒体课程教材

普通高等院校新闻传播实训类“十三五”规划教材

大众传播学案例教程

主编：秦丽（西南民族大学）

副主编：俞运宏（西南民族大学）

林林（成都理工大学）

编委：袁佳瑜（四川师范大学）

何萍（重庆师范大学涉外商贸学院）

吕强龙（西南民族大学）

刘可文（贵州师范大学）

西南交通大学出版社

· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

大众传播学案例教程 / 秦丽主编. —成都：西南
交通大学出版社，2015.8
21世纪新媒体课程教材 普通高等院校新闻传播实训
类“十三五”规划教材
ISBN 978-7-5643-4131-2

I. ①大… II. ①秦… III. ①大众传播－传播学－案
例－高等学校－教材 IV. ①G206.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 184001 号

21世纪新媒体课程教材
普通高等院校新闻传播实训类“十三五”规划教材

大众传播学案例教程

主编 秦丽

责任编辑 郭发仔
封面设计 墨创文化

印张 15.5 字数 281千

出版 发行 西南交通大学出版社

成品尺寸 170 mm×230 mm

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

版本 2015年8月第1版

地址 四川省成都市金牛区交大路146号

印次 2015年8月第1次

邮政编码 610031

印刷 成都中铁二局永经堂印务有限责任公司

发行部电话 028-87600564 028-87600533

书号：ISBN 978-7-5643-4131-2

定价：38.00元

课件咨询电话：028-87600533

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

前言

“我们生活于社会急遽变迁的时代。社会不待我们同意，甚至我们还无法理解时就已经改变了。然而，除非我们理解这些变化，我们便无力控制或更进一步影响它们。”D.K. Davis 和 S.J. Baran 在《大众传播与日常生活》中的这段话精当地点明了大众传播学的学科价值所在。现代传媒社会最直接的表现是社会信息呈几何级增长。信息即力量，但这种力量可以是正向的，也可以是负向的。海量的信息使社会面临严重的控制危机。充分理解进而把握大众传播，提升人们在传播行为中的自觉性和有效性，富有成效地处理信息，这正是学习大众传播学的核心所在。

大众传播学是一门理论性很强的学科，同时也是一门实用性很强的学科，它的目的不只在于解释这个传媒世界，更在于改造这个传媒世界。大众传播学的学习难点是：传播本身是一个充满变量的动态体系，又是整个社会体系运转链条上的一环。要真正做到学以致用，不仅需要充分的理论准备，更需要密切注视这个变动世界的眼光。显然，这样的学科如果只靠传统的理论讲解方式进行教学是不够的。本书旨在从现实传播中提炼各式案例，尽可能为学习者营造一种真实而复杂的传播氛围。一是希望学习者知道理论场景并不等同于现实场景，不能照搬照用，不应用孤立、静止的方式应对传播实务，不要对现实世界抱有不切实际的幻想，而要关注、理解和融入现实世界；二是希望学习者强化置身现实情景中能动地分析和解决传播实践问题的能力，形成从整体、动态的角度处理问题的思路，加深对理论的理解和运用。

案例的选择原则是新旧搭配：新近的案例能体现时代感，有心理接近性。稍早一些案例的优势在于，正由于时过境迁，当时对其的处置和评价和现时对其的评价可形成很好的对比。这对于验证理论的适用性，理解传播的现实性和变动性，培养学生理性分析问题的能力起着举足轻重的作用。

全书共九章，每章的案例量在 3 至 8 个之间。案例的编写体例为：案例描

述、案例分析、案例讨论题。为了帮助学习者及时自我检测，部分重要案例后面还有“同类案例链接”。“相关知识链接”这一部分的设置有两个考虑：一是为了弥补案例教程中理论阐释不能充分展开的局限；二是在目前使用的多种版本教材中，由于篇幅或视野所限，很多对学习者有用的东西未能收录进来，希望本书能兼具工具书的功用。

本书的编写分工情况如下：理论框架设计、具体提纲制定和全书统稿由秦丽负责。第一章由俞运宏编写，第二章由秦丽编写，第三、六章由袁佳瑜编写，第四、五章由何萍、吕强龙编写，第七章由吕强龙编写，第八、九章由林林编写。

为了便于教学，本教材配备了教学课件，请联系西南交通大学出版社获取课件。欢迎各位在使用中发现问题、指出问题并反馈给我们，以便我们进一步完善。

编 者

2015年3月

目 录

第一章 信息、符号——传播研究的起点	1
案例一：美国“棱镜”事件	2
案例二：马航飞机“失联”事件中的信息战	7
案例三：个人信息被泄露的社会问题	12
案例四：上海某大学投毒案与北京某大学“朱令案”中的信息传播	15
案例五：《风语者》与纳瓦霍密码员的传奇——谍报战中的信息传播分析	19
案例六：中国“福”文化解读	24
相关知识链接	27
第二章 从个人到大众——系统性地理解社会传播	30
案例一：“百万格子”：一个另类的财富神话	31
案例二：《蝙蝠侠：黑暗骑士崛起》首映式上疯狂的“小丑”	35
案例三：一条短信引发的全国恐慌——“蛆虫柑橘”事件中人际传播的威力	40
案例四：山东招远血案：群体传播与邪教的心智控制	46
案例五：戴××坠楼事件——群体性事件的典型样本	52
相关知识链接	57
第三章 传播的作用——大众传播的社会功能与功能失调	63
案例一：“房姐”龚爱爱事件揭开的户籍管理乱象	64
案例二：某权威电视台别斯兰人质竞猜事件	70
案例三：经典电影《楚门的世界》回顾——拟态环境的极致	80
相关知识链接	87

第四章 施控和受控——大众传播的控制研究	89
案例一：从“美军虐俘”丑闻看“把关”	90
案例二：“纸馅包子”事件——经济权力对传媒的负面影响	94
案例三：丰田“霸道”广告风波解读 ——传播新环境中不可小觑的 受众控制	97
案例四：“秦火火”造谣事件——新媒体时代需要新式把关	101
案例五：“维基解密”网站“泄密”后的遭遇	105
相关知识链接	106
第五章 媒介工具和技术的影响——大众传播媒介理论	110
案例一：客观报道、“倒金字塔”、隐性采访——媒介技术是如何 决定新闻实践的	111
案例二：权威的非神秘化——英国皇室地位变迁与媒介的介入	116
案例三：麦特·德拉吉与德拉吉报道（Drudge report）	119
案例四：报纸：媒介竞争中的“不倒翁”	123
相关知识链接	126
第六章 能动的重要一极——大众传播的受众研究	130
案例一：iPhone 系列广告的受众思维	131
案例二：成都女苛刻征婚引热议	140
案例三：《大话西游》的流行	146
相关知识链接	156
第七章 或浅或深的改变——大众传播的宏观效果	159
案例一：“中国梦”与“美国梦”的含义——从传播效果的多层次性 分析比较两者的传播效果	160
案例二：《环球时报》的议程设置	163
案例三：“范跑跑”论争中的反“沉默的螺旋”	168
案例四：从《纽约时报》的涉藏报道看“涵化”是如何进行的	171
案例五：我国东西部的“知识沟”——以上海和兰州为例	175
相关知识链接	177

第八章 信息即力量——国际传播与全球传播.....	180
案例一：“9·11”事件与阿富汗战争期间美国政府的国际传播和媒体公关策略	181
案例二：脱颖而出的半岛电视台	185
案例三：中国国家形象宣传片亮相纽约广场	189
案例四：从花木兰到功夫熊猫：好莱坞电影中的中国元素	194
相关知识链接	200
第九章 面向实际、注重操作——几种主要的传播研究方法	204
案例一：美国人与中国人自我披露方式差异的对比研究	205
案例二：霍夫兰（Hovland）关于“一面提示”与“两面提示”的研究	211
案例三：世纪之交的传播研究现状与趋势——以对1994—2005年《新闻与传播研究》的内容分析为例	214
案例四：麦库姆斯和肖（McCombs & Shaw, 1972）关于“议程设置”的研究	224
案例五：石井哲、汤姆·布吕诺：《“沉默”的跨文化研究：美日文化比较》	227
相关知识链接	233
参考文献	236

第一章 信息、符号——传播研究的起点

☞ 要点概述

信息对于人类的生存与发展至关重要，人类社会的演进过程始终伴随着信息的传播，而这个过程也同样伴随着信息的物化传播形式——符号。如果说人类社会的进化史就是一部人类社会传播史的话，那么所有研究的起点就要从信息和符号入手。

在自然科学研究中，对信息的科学定义起始于信息论的创始人香农，他在 20 世纪 40 年代出版的《通信的数学理论》中提及“信息是对不确定性的度量”，意即信息是用以消除信宿对信源发出何种消息的不确定性的度量，信息量即消除这种不确定程度的度量值。^①此后，陆续出现的各种关于“信息”的自然科学定义基本上来源于通信信息学角度“消除了的不确定性”和热力学角度的“负熵”。^②

在人文社会科学中，信息的定义更是不计其数。传播学集大成者威尔伯·施拉姆认为信息是传播的材料或内容。我国传播学专家沙莲香提出：“信息是物质和能量在时间、空间上具有一定意义的图像集合或符号序列。”^③

本书认为，信息是事物在传播中普遍具有的意义，能减少人们感知的不确定性，亦是人类社会一切传播活动的内容。

信息与人类社会的生存发展紧密联系，因而人们一直在努力认识信息的各种特性，以便更好地利用它。我们可从信息的固有属性、使用特性、资源特性^④三方面认识信息的一些特点。

从信息的固有属性来说，信息具有客观存在性、可度量性、可感知性、可识别性、时效性。

从信息的使用特性来说，信息可以用重要性、真实性、代表性、稳定性、价值有限性、可传递性、保密性等特性来衡量。

从信息的资源特性来说，信息具有可加载性、可存储性、可开发性、可共享性、可重复利用性、可增值性、可变动性。

^① 王哲：《两类信息定义述评》，《华中科技大学学报（社会科学版）》，2007, 21 (1) : 90~91。

^② 详见本章“相关知识链接”部分的内容。

^③ 王哲：《两类信息定义述评》，《华中科技大学学报（社会科学版）》，2007, 21 (1) : 91。

^④ 刘兴、赵敏：《信息和知识的度量》，《指挥信息系统与技术》，2013, 4 (5): 41。

信息不是看不见摸不着的，可以通过物质形态表现出来，它具有外在的表现形式——符号。信息的物化形式就是各种符号。

符号是信息传播的外在物化形式，是人们在传播过程中为传达信息而用以指代某种意义的中介物，目的是为了传达某种信息。因此，符号是在进行信息传播时被人们赋予特定含义的工具。^①

在人类信息传播的过程中，符号一般可以分为语言符号和非语言符号两类。语言符号包括口语符号和文字符号，是人类信息交流活动中使用频率最高的符号。非语言符号是指除语言符号之外的其他表情达意的符号形式，如服饰、姿态、动作等。

在传播学领域，人们通常从语言符号和非语言符号这两类符号入手展开研究，形成语言传播和非语言传播两类研究。

案例一：美国“棱镜”事件

2013年6月5~6日，美国中央情报局（CIA）前雇员爱德华·斯诺登主动联系英国《卫报》和美国《华盛顿邮报》，向全球爆料美国国家安全局（NSA，简称国安局）一项代号为“棱镜”的秘密计划（PRISM）。在这项计划中，美国民众的私人电话、互联网信息甚至每封邮件都可能受到美国政府的监控。微软、雅虎、谷歌、苹果等九大网络巨头都参与了这个项目，而这些跨国公司全球范围的客户也都在该计划的监控范围之内。^②

这个项目的曝光不仅引起了一场对奥巴马政府监控私人信息的指责，还在世界范围内引起了轩然大波。事件持续发酵，严重影响了美国政府的声誉和其与欧洲盟国的关系。而斯诺登则被公众认为是“勇士”或“泄密者”“叛国者”。^③

“棱镜计划”是美国国家安全局的一项大型监视项目，负责从网络和其他电子设备收集世界各地的个人信息。受“棱镜”监控的主要有10类信息：电邮、即时消息、视频、照片、存储数据、语音聊天、文件传输、视频会议、登录时间和社交网络资料的细节。通过棱镜项目，国安局甚至可以实时监控一个人正在进行的网络搜索内容。该计划于2007年《保护美国法案》和《外国情报监听法案》通过后开始实施。小说《1984》因为描写了政府对个体公民的隐私侵犯

^① 张国良：《传播学原理》，复旦大学出版社，2009：175。

^② 张意轩、岳小乔：《“棱镜门”曝光“美式暗战”》，《人民日报》（海外版），2013-06-28（15）。

^③ 参见方兴东等：《棱镜门事件与全球网络空间安全战略研究》，《现代传播》，2014（1）：115；张意轩、岳小乔：《“棱镜门”曝光“美式暗战”》，《人民日报》（海外版），2013-06-28（15）；威廉姆·H·达顿：《媒体为什么“跟丢了”斯诺登？》，《中国经济报告》，2013（8）：113。

而闻名于世，其中有一句经典的话语：“当心，老大哥在看着你。”而在当今，美国政府扮演着“老大哥”角色，不仅监视着全球，还可能将公民个人的隐私泄密。^①

爱德华·斯诺登是一个在美国马里兰长大的青年，没有大学文凭，但凭着自己在计算机技术方面的出色能力，曾高薪受雇为美国国安局私人防务项目的数据分析师，在夏威夷欧胡岛工作，这使得他可以接触到大量的机密情报信息。2013年6月6日，英国《卫报》和美国《华盛顿邮报》靠斯诺登提供的消息，率先曝光美国的“棱镜计划”。2013年6月9日，斯诺登接受这两家报社视频采访，公开自己的爆料者身份。斯诺登在采访中称，这项监视计划侵犯了美国公民的隐私权。^②

“棱镜计划”内容艰深，斯诺登提供的证据是大量原始形态的文件，元素庞杂，关系繁复，既要从中理出有价值的新闻并予以核实，通俗易懂地表达出来，又要避免触碰禁区。报社直接在数万份机密文件中提炼出最具有新闻价值的信息，而不是像维基解密那样把数万份文件放到网上，让媒体和受众自己去挖掘。“棱镜”事件中，得到斯诺登授权的报社严格遵守之前的约定，在获得授权前不透露消息源身份和采访细节，只公布公众有权知道的内容。报社只是有选择地解密，据称至今仍有大量已掌握的机密未披露出来。斯诺登要求《卫报》等媒体只公布公众有权知道的内容，不要公布损害个人或泄漏任何人卧底身份的文件。斯诺登此次爆料，与报社共同制订了报道方案，报社分批刊登爆料的内容均由斯诺登决定，斯诺登还有B计划，将包含秘密档案的编码文件交给了几个人，如果他出了什么事情，这些文件都将被公布。^③

👉 案例分析

斯诺登事件可以从“信息”的多重角度去分析。

一、从通信科学中“信息”的角度分析

首先，斯诺登的“爆料”事件可以用传播学者德福勒“信源—渠道—信宿

^① 毛丽冰：《全球打响信息安全保卫战》，《经济》，2013（8）：38。

^② 参见威廉姆·H·达顿：《媒体为什么“跟丢了”斯诺登？》，《中国经济报告》，2013（8）：113；刘军锋：《斯诺登为何选择报社——由“棱镜门”事件看新环境下报社的特殊性》，《青年记者》，2013（10）：56。

^③ 刘军锋：《斯诺登为何选择报社——由“棱镜门”事件看新环境下报社的特殊性》，《青年记者》，2013（10）：57。

—反馈”^①这一传播模式来分析。斯诺登是信源，他选择的英国《卫报》、美国《华盛顿邮报》等大众传媒是经过深思熟虑选择的可靠信息发布渠道，他通过这些渠道发布的消息（信息）到达信宿——美国乃至世界的公众。大众传媒的“传递渠道不再是由社会关系、表达工具和感受器官所组成，而是包括大规模的、以先进技术为基础的分发设备和分发系统。这些系统仍然含有社会因素，因为它们依赖于法规、习俗和期望”^②。斯诺登选择的这些大众媒体都是长期享有社会公信力、持有新闻专业主义传统、受各自国家法律法规制约的信息传递渠道。因此，在斯诺登进行“爆料”及上述各家报纸发布消息的过程中，美英政府不断施压，这是对信息流向的控制，而美国政府和政客们对斯诺登的人身攻击和污蔑则是噪音在信息传输过程中的干扰。在世界各大媒体都报道了斯诺登事件后，社会公众对斯诺登选择“爆料”动机的猜测及其今后命运的讨论则是对这一事件的反馈信息。“棱镜计划”曝光后引起的世界各国对美国“监控门”的连锁反应也是这一事件在传播过程中得到的反馈。

其次，斯诺登只选择与公众利益相关的信息并进行发布，而且要求合作的报纸分批次发布信息，每次发布哪些信息必须由斯诺登本人决定，这就是对信息的把关、筛选过程，也防止了信宿发生信息超载的情况出现。对于这些报纸来说，把斯诺登的“爆料”加工成公众感兴趣的新闻报道则是对初始信息的判断、选择、加工过程。在这个过程中，传统主流媒体显示了其出色的信息加工能力。与维基解密网站当年一股脑地发布几十万份信息，让公众自己去挑选判断相比，传统主流媒体对信息的筛选、加工、传播工作更显得有效率，也得到了相应的正反馈。

最后，斯诺登为何不选择全球知名网站发布消息而选择传统媒体（首选的是传统主流大报）进行“爆料”？因为全球知名网站几乎都是“棱镜计划”的参与者，他们本身就是信息监控的平台。而传统媒体，尤其是主流大报长期形成的新闻专业主义精神，从职业道德和专业技能两方面规范着其中的记者编辑，斯诺登选择他们进行信息发布正是看中他们的这种专业主义素养。这也反映出，在网络和新媒体充当了瞬时、快捷、海量信息发布渠道的当今社会，传统主流媒体（尤其是主流大报）依然充当着社会责任的坚守者、信息海洋的专业判断者与导航者、信息发布的可靠渠道等多重角色，这是网络与新媒体无法与之相比的优势。^③

^① [英]丹尼斯·麦奎尔等著：《大众传播模式论》，祝建华、武伟译，上海译文出版社，1997：21~22。

^② [英]丹尼斯·麦奎尔等著：《大众传播模式论》，祝建华、武伟译，上海译文出版社，1997：7。

^③ 刘军锋：《斯诺登为何选择报社——由“棱镜门”事件看新环境下报社的特殊性》，《青年记者》，2013（10）：56~57。

二、从热力学中“信息”的角度分析

如果将国际社会比作一个混沌的大系统，各国公众原本对自己可能面临“棱镜计划”监控毫不知情（处于“熵”的状态），即使对某些蛛丝马迹存在疑惑，也无法确定是否真有此事。斯诺登通过媒体爆料后，国际社会消除了不确定性（获得了“负熵”），明确知道了“棱镜计划”的存在，因而采取了各种针对性的防范措施。

三、从信息特性的角度分析

信息（其外在形式是符号）具有可复制性、可加密性、可传递性、可加载性、可储存性、可共享性、可重复利用性、可增值性、可变动性，可以对其进行编码和译码。斯诺登提供的资料信息是加密（编码）的，需要通过特殊手段才能解密（译码）。他给媒体提供信息，媒体可以成批量地复制后传递给社会公众。纸媒的传播内容可以与其他形态的媒体共享，信息传播的渠道和载体可以发生变动；在一家媒体发布过的信息可以被其他媒体重复利用，而其他媒体在信息播报过程中，由于增加了对该新闻事件的背景介绍、评论或者受众的反馈意见，此时原有信息又实现了信息增值。

四、从传播学中信息流动的角度分析

传播是信息流动的外在形式，而信息是传播的内容和材料，传播信息的同时也在构建社会关系、塑造社会意义。首先，从国际传播的角度讲，在全球化时代，国际社会信息的流动在很大程度上是畅通的，没有哪个国家能完全阻止信息流动，也没有哪个国家能完全独善其身。国际信息的流动（国际传播）与国际关系的构建紧密联系，美国监控世界各国的“棱镜计划”一经曝光，引起国际社会的一片哗然，美国与欧盟各国的伙伴关系自然受到了影响。其次，从政治传播的角度讲，美国在“9·11”事件后“反恐”任务被提到了重要的议程中，保护美国的国家安全是“棱镜计划”实施的初衷，“棱镜”监控的本意是监控威胁到美国国家安全的信息出现，但是这种监控泛化到美国公民乃至全球公众日常生活的一举一动，使得普通人的人身自由完全没有得到保障，而且公众对此毫不知情。美国政府的这种做法已经严重侵犯到公众的知情权和其他基本人权，与美国宪法的宗旨相悖。因此，斯诺登的“爆料”引发了美国公民以及国际社会的强烈反应，导致美国政府在国内与国际社会的信任度与支持程度大为降低。

五、从信息安全的角度分析

斯诺登曝光的美国“棱镜计划”让世界各国发现美国利用自己在互联网领域的优势入侵他国电脑系统的行径。互联网关键信息的汇集渠道是服务器，目前全球共有13台服务器，其中12台都在美国，信息核心节点都在美国周转。美国相关情报部门通过“棱镜”互联网信息筛选项目直接接触九大互联网企业（微软、谷歌、脸谱、苹果、雅虎等）的用户数据，从而侦查用户行为；而这些科技巨头则向美国两大情报机构开放服务器，使美国政府能够轻而易举地监控全球。另外，在全球大部分用户经常使用的软硬件设备中（信息的正常运行关键在于交换机、手机、芯片等设备），大部分软硬件均来自美国制造商，如英特尔、微软、谷歌、苹果等公司。而用户在使用这些设备时，其信息很容易被监听和过滤。

从国家信息安全的角度考虑，掌握国家核心信息的政府部门首当其冲地受到上述各种隐患的威胁。例如，我国许多政府部门都为其办公信息化设备采购了微软Office软件产品，而使用这些软件产品，一是可能被预置了“后门”；二是软件产品本身可能就带有容易被攻击的漏洞；三是这种司空见惯的采购使用行为以前并没有引起政府部门的重视，因而基本没有相应的预防信息泄露的措施。这些无疑给我国国家信息安全造成了重大威胁。

案例讨论题

1. 你如何理解国家信息安全与个人信息安全。
2. 德国总理默克尔的手机疑似遭到监听，这对美德以及美国和欧盟之间的关系笼罩上了阴影。请你对此事加以分析。
3. 你如何看待英美安全部门通过“愤怒的小鸟”来掌控窥探普通民众隐私一事。

同类案例链接：



维基解密网站

案例二：马航飞机“失联”事件^①中的信息战

2014年3月8日凌晨零点四十分，马来西亚航空公司的MH370航班从吉隆坡起飞，目的地是中国首都北京。当时飞机上载有227名乘客（包括两名婴儿）和12名机组人员，其中有154名中国人。该飞机本应于北京时间2014年3月8日6:30抵达北京，但在当天2:40，马航称这架飞机空中交通控制中心失去联络（马来西亚当局稍后更正为1:30分左右）。当天8:40，马航发表第一份声明确认MH370飞机（型号为波音777-200）失去联系。马来西亚军方雷达3月8日2:14最后一次发现MH370航班时，飞机位于马六甲海峡北部即马来西亚西部海域上空。援引客机发动机制造商提供的数据，美国媒体在报道中称飞机“失联”后飞行了4个小时，遭马方否认。

马来西亚官方在3月9日15时宣布，吉隆坡国际机场的现场监控已经锁定使用虚假护照信息登机的乘客画面。马方称用假护照登机的乘客为“亚洲面孔”，但在晚些时候又否认了这一说法。3月11日，马来西亚警方公布监控视频截图。国际刑警组织证实，两人为伊朗人，没有发现他们与恐怖组织有关联。与此同时，多达二十多个国家参与了MH370航班的搜救工作，中国更是启动应急机制，从多方面采取措施力促问题的解决。中国舰船和飞机在超过5万平方公里的茫茫大海上夜以继日地拉网式搜寻。李克强总理3月13日会见中外记者时说：“只要有一丝希望，我们绝不放弃搜救！”

马来西亚总理纳吉布在3月15日证实，“失联”航班用于传输机械状况关键信息的通信寻址和报告系统（ACARS）这两大通信系统被人为关闭，客机航线可能被人为改变，客机最后同卫星联系是8日早8:11。

2014年3月24日22时，马总理纳吉布正式宣布马航MH370航班坠毁于南印度洋，称根据英国航空失事调查局（AAIB）最新的分析成果，此次航班是按南部航线飞行的，最后位置是在南印度洋。此后，中国、马来西亚和其他国家联合开展的搜救工作持续了很久，直至2014年6月底也没有取得突破性进展。

在这起马航飞机“失联”事件中，存在很多疑点。在整个事件进程中，马航和马来西亚政府不断发布媒体声明和新闻发布会，但时常因各种原因而广受该航班乘客家属和国际社会的质疑与批评。

在马航客机失去联系之后，各种猜测层出不穷，马方的新闻发布会多次发

^① 该事件概括整合自《马航飞机“失联”全记录》，<http://news.ifeng.com>，2014年3月8日；《马航客机“失联”事件回放》，<http://news.xinhuanet.com>，2014年3月21日；新华网、凤凰网后续的相关专题。

布不准确消息，导致事件变得扑朔迷离。在各国媒体的相关信息播报中，国内网友批评中国媒体因为缺乏对这种突发性的、国际性的灾难报道的应对经验，导致处处被动。尽管大量外事记者和主流媒体临时外派记者云集吉隆坡和马航丽都酒店，但只能把马航和马来西亚政府发布的新闻进行二次传播，在这场国际新闻战中充当廉价的信息搬运工。例如，著名财经记者罗昌平发微博评论：“围观马航‘失联’事件，CNN、美联社、路透社、纽约时报等，基本垄断了关键信息的发布权，并对马来西亚形成倒逼反证，从而拼凑相对完整的信息流。从这个意义讲，中国没有一家真正的国际媒体，自然提供不了核心信源。信息时代，所谓大国，以及软实力，拥有一个国际媒体组合也应该是大国的‘标配’，利大于弊。”而网上也有多处评论用到“中国媒体完败”的评价。^①

但是，亲身参与了该事件播报的记者又提供了鲜为人知的情况：

在马来西亚参与此次飞机失踪事件报道的媒体大致可以分为马来西亚本地媒体、欧美主流媒体和中国媒体三类。马来西亚本地媒体又分官方媒体和民间媒体两种类型，按照语言划分又可以分为英语、马来语和中文三大类媒体。在灾难报道中，官方媒体比民间媒体有信息资源优势，而英语和马来语的媒体又比中文媒体相对接近马来西亚的政府消息源。在整个事件的发展中，欧美媒体报道的传播力度远远超过马来西亚和中国媒体，他们对官方信息的发布，对于失踪原因的分析、猜测都得到了广泛的转载，冒用护照、飞机/发动机制造商收到信号等都是欧美媒体披露出来的。但是，欧美媒体掌握的信息并不全是他们第一手获得的，其中很多信息是他们依据马来西亚当地媒体的报道再度加工后才予以广泛传播的。例如，马来西亚当地马来语媒体在新闻中确认马来西亚官方所称军方雷达探测到在马六甲一岸槟城外海霹雳岛附近有不明飞行物（后来证实确实是 MH370），后来 CNN、路透社再跟踪这一报道；再如，两名机长的住家和基本信息也同样是当地媒体报道后欧美媒体才纷纷跟进的。

在信息源上，欧美媒体占有相当大的优势，而缺乏信息来源是中国媒体在此次事件中获得关键信息相对缺乏的一个很重要的原因。波音飞机制造商、发动机制造商、国际刑警组织等都是欧美的企业和组织，他们在马来西亚并没有发布渠道，和中国媒体的关系也远不如与欧美媒体的关系亲近，最终中国媒体得不到有效信息并不意外。另外，中国一些记者从 3 月 10 日到达马来西亚之后便跟中方政府人员建立了联系也参加了中方发布会，但受制于此次事件仍由 MH370 航班所在国马来西亚主导，其提供的信息量和信息发布的频率远不如马

^① 《马航事件新闻战，中国媒体真的是完败》，<http://www.xici.net>，2014 年 3 月 17 日。

来西亚每日下午定时召开的发布会。尽管如此，在马来西亚总理纳吉布 15 日提出调查重心回到机上人员后，中国一些记者 16 日晚上就根据当地媒体提供的信息摸索到机长和副机长家，当 17 日再去副机长家做补充采访的时候，BBC 的摄制组一行三人刚来到副机长家。而当时在场的很多中国记者已经对机长、副机长家周围的邻居都采访过了。

应该承认，欧美多家媒体在此次事件中出动的记者都有很深的专业背景和长期在相关领域进行报道的经验，这些也是他们能获得一些独家消息源的原因，但这不是国内媒体记者当即就能弥补的差距。^①

另外，在该事件的发展过程中，微博、微信等社交媒体充当了传言、谣言蔓延的平台。在公布该航班失去联系的消息当天，成都某报的媒体微博在 14:28 发布如下传言：“降落！马航总经理现场讲话，航班已经证实在越南南宁（音）地区降落。”这条微博不仅把中国南宁（Nanning）与越南南明（Nanming）混淆，而且完全不符合实情。之后，广州某报的微博发布消息称，该航班已经确定在越南胡志明市以北 100 公里境内坠落。关于“飞机已经找到”的微博、“失联航班被菲律宾海事船发现”的消息都被广泛转发。^②自 3 月 8 日凌晨 2:40 马航 MH370 航班最后一次报告位置后的 60 小时之内，新浪微博平台所发的相关微博数量多达 696 万条，其中包含近 10 个版本广泛散播的传言。^③

案例分析

第一，从信息有效性的层面来分析，判断传播是否成功的主要标准在于信息发送者是否最大化地消除了受众的不确定性。在这起突发的灾难性事件中，马来西亚航空公司和马来西亚政府始终闪烁其词，屡次隐瞒了关键信息，导致飞机搜救的时机一再被延误。在整个事件中，人们始终处于熵的混沌状态，人们对究竟飞机落在哪里、飞机上到底发生了什么事情、飞机失去联系到底是何人所为、其目的何在等基本情况都无从知晓。在长达十几天的搜救中，到底飞机上的乘客是死还是活、救援者该去哪些地域搜救，人们都无法确定，多国救援力量终因缺乏能消除不确定性的有效信息无功而返。

第二，从对信息流动的控制一把关角度来分析。马航和马来西亚政府为

① 肖夏：《马航事件中的中国媒体真的不行吗？》，《21 世纪经济报道》，2014-03-21（18）。

② 叶琦、吕婷：《“MH370”失联”之后谣言层出，舆论空间上演辟谣拉锯战——马航事件走出谣言“漩涡”》，《人民日报》，2014-3-20（23）。

③ 周勤人等：《大数据告诉你“失联”事件为何传言那么多》，《新华每日电讯》，2014-03-13（8）。