



明代文人游幕与 文学研究

Research on Literati “Youmu” and
Literature in the Ming Dynasty

吕靖波 著

中国社会科学出版社



明代文人游幕与 文学研究

Research on Literati “Youmu” and
Literature in the Ming Dynasty



吕靖波 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明代文人游幕与文学研究 / 吕靖波著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7363 - 3

I. ①明… II. ①吕… III. ①文学史 - 研究 - 中国 - 明代
IV. ①I209.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 313165 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
责任校对 闫 萃
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 349 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

陈书录

文学研究，一方面应该重视文学本体的研究，另一面也要重视对文学的文化观照。对文学的文化观照，既是贴近历史真实，又是开阔研究视野，可以从儒学、道家、玄学、道教、佛教、艺术、民俗、教育与科举制度、官制以及思维方式等多层面来观照文学，分别从哲学、经学、宗教学、历史学、美学、心理学、语言学、民俗学和文献学等多学科入手，攻克文学研究中的重点与难点，开拓文学研究的新领域，在求实中创新。

其实，文学与文化的结合，可以追溯到先秦时期，例如关于“文学”的界说，先秦时期是最为广义的文学概念，“文学”兼有“文章”与“博学”的两重意义。两汉时期，“文”与“学”分开，“文学”与“文章”分开，属于词章一类作品称之为“文”或“文章”；含有学术意义的作品称之为“学”或“学术”。南朝宋文帝元嘉十六年（439），何尚之奉命立玄学馆，首次将玄学以单科性质与儒学、史学、文学并立，文学等具有更为独立的性质，并有所谓的文、笔之分，“文”指情感文学，美感文学，所谓“事出于沉思，义归于翰藻”（萧统《文选序》）；“笔”指理知文学、应用文学。但是，魏晋南北朝时期仍然有坚持文学与文化融为一体的观点，例如南朝梁时的刘勰《文心雕龙·原道》中指出：“观天文以极变，察人文以成化；然后能经纬区宇，弥纶彝宪，发挥事业，彪炳辞义。故知道沿圣以垂文，圣因文而明道，……辞之所以能鼓天下者，乃道之文也。”这种“文道合一”的观念，在中国文坛上相当长的时期都占主导地位，这势必影响着中国一代又一代的文学创作。显然，“文道合一”乃至文学与文化的结合是中国古代文学创作与理论批评中的一个重要的史实。因而，中国古代文学的研究，必然有文学与文化的结合，而对中国古代文学进行文化观照，既是贴近历史，又是更新视角的多方位观照。

多年来，我与弟子们一直致力于明清文学与文化的交叉研究。靖波于2006随我攻读博士学位，我们在不断的学习交流中，深感到明代文学与

文化的交叉研究中一个新颖的角度是文学与幕府制度的结合。“幕客交游多意气，因将长剑饬丰碑。”（胡宗宪《季秋同幕客徐天池、沈勾章秀才翠光岩看渡兵》）幕府文人不仅协助统帅运筹帷幄，以长剑“饬”出军事斗争的丰碑，而且诗词唱和，以彩笔谱写文学创作的华章。明朝是中国古代幕府制度发展史上一个重要的转折期，这个时期的文人游幕与文学之间的关系十分密切，但从游幕与文学交叉、互动关系的角度进行研究还有许多缺憾乃至空白。靖波博士的学术专著《明代文人游幕与文学研究》选题视角新颖，颇为独到，知难而进，志在攻坚克难，颇有学术勇气，颇具学术价值和社会影响。

靖波的这部专著是在他博士论文的基础上修改而成的，从当初选题的确立到今日付梓，中间历经了近十年之久，倾注了作者大量的心血，也寄托了他孜孜以求的学术理想，真可谓“十年磨一剑”！靖波博士的著作在完善过程中，曾先后获得教育部人文社科基金项目和国家社科基金后期项目的资助，这本身就证明了其学术价值已经得到学界众多专家的认可与看好。

《明代文人游幕与文学研究》分别从明代的幕府制度、明代游幕的历史分期、文人游幕与诗歌创作、文人游幕与骈文散文创作等多方面，对明代游幕与文学进行较为系统、深入地研究。视野开阔，将文学与幕府制度、社会政治、民风民俗、边防海疆的军事斗争相结合，颇有开拓。学风踏实，颇有史识，在考察历史事实的基础上，将明代文人游幕与文学之间的关系呈现出不同的特征。洪武初至弘治末是明代文人游幕的低潮期。明初政治制度的恶劣、开府制度的废止和政府对于人口流动的严格限制等因素，直接影响到文人对游幕的热情。正德至嘉靖末是文人游幕的复兴期。文人游幕经过漫长的沉寂之后复兴，尤其是嘉靖中期以后，由于东南抗倭斗争的需要，使胡宗宪幕府等军事幕府成为东南文人云集的中心，徐渭、沈明臣等文人留下了数量可观的游幕文学。隆庆初至崇祯末为明代文人游幕的发展期。这个时期的趋向，除了京师之外，主要是西北和东北的边塞幕府，边塞诗文最能代表这个时期的文学成就。弘光、隆武、永历等是历史上的南明时期，也是文人游幕的高潮期，侯方域、邢昉等人的诗文寄托着重兴之望与覆灭之痛。全书较好地把握了明代游幕文学发展历程和特征，脉络清楚，特征鲜明。

靖波博士的这部专著为游幕与文学交叉研究，又立足文学研究。着重考察了明人游幕与北地边塞诗、南疆海防诗、宴饮诗、唱和诗、相逢诗、赠别诗等的关系，观点新颖，例如考察明代文人游幕与北地边塞诗时指

出：“明代边塞游幕文人的这些诗作有助于改变人们对传统边塞诗只反映酷烈征战的刻板印象，也表明战争从来也不能阻断在长期历史中形成的多民族的交往与融合，也从未真正造成民族间的心理隔阂，普通民众总是在内心期盼着和平相处与友好往来。”在考察明代游幕文人与南疆海防诗时指出：明代游幕文人“亲历了抗倭战争的进程，对旷日持久、举国骚动的倭患有着更为直接的感受，这使得此类海防诗歌比之那些在书斋里完成的边塞诗显得格外真切动人，也为中国边塞诗史谱写了新的篇章”。这多有创见，新人耳目。书中紧紧扣住游幕文学的特点，专门考察幕府代笔之文、劝谏幕主的上书、刻画幕主的行纪、传记、哀祭文、小品文、寿辞、贺序、别序文等，充分展示了游幕文学的风貌。

全书将整体考察与个案分析相结合，一方面将明代游幕文学分为低谷期、复兴期、发展期、高潮期，另一方面又分别考察侯方域、韩绎祖、邢昉、彭士望、应廷吉、阎尔梅等作家，有分有合，点面结合，富于立体感，血肉丰满。

“余论”部分，分别就明代“游幕文学”的定义边界问题、游幕文人与明代主流诗歌发展进程的关系、明代游幕文人群体的地域构成和成因以及这一群体人格的时代特征等方面对本课题予以进一步阐释和理论提升，既有必要，也在学理上更加周延，并且在研究层次上更加深入。

书末附有《明代文人游幕表》，颇为详细，条理清晰，此表是在严格考证史传、墓志、年谱、诗文、方志、笔记等相关文献史料的基础上制成的，清楚地列出了三百余位游幕文人的姓名、生卒年、籍贯、功名、游幕经历等，全景式地展示了明代文人游幕的整体规模 and 变化趋势。既是整部著作有力的史料支撑，也为学界同仁提供了了解明代社会文化的另一扇方便之门，显示出作者颇为扎实的文献功底和严谨的学风。

时光流转，从而立到不惑，这部三十余万字学术专著既记载了靖波博士生命的年轮，也呈现了他不断突破的学术修为，愿他在学术大道上越走越开阔！

乙未年“腊月榴花带雪红”之时

目 录

绪论	(1)
一 研究的目的和意义	(1)
二 研究的历史及现状	(2)
三 研究的范围	(4)
四 研究的方法	(7)
第一章 明代的幕府制度	(8)
第一节 “用人之权悉由吏部”与辟署制的废止	(8)
第二节 幕府观的泛化与幕府类型	(16)
第三节 入幕方式与幕中活动	(24)
一 参预军务	(29)
二 佐理政务	(30)
三 文学活动	(32)
第二章 明代文人游幕的历史分期	(37)
第一节 文人游幕的低谷期	(37)
一 明前期的政治文化环境与文人游幕热情的消退	(37)
二 低谷期游幕文人考	(43)
第二节 文人游幕的复兴期	(60)
一 王阳明的用人思想及其幕府	(60)
二 胡宗宪幕府文人群	(66)
三 嘉靖青词与京师游幕文人	(89)
第三节 文人游幕的发展期	(99)
一 边塞幕府的兴起与文人游边	(99)
二 京师文人幕客的政治遭遇	(110)
第四节 文人游幕的高潮期	(117)

2 明代文人游幕与文学研究

- 一 游幕文人的大规模出现及群体分化 (117)
- 二 南明游幕文人重要作家 (125)

第三章 明代文人游幕与诗歌创作 (147)

第一节 北地边塞与南疆海防 (147)

- 一 北地边塞诗 (147)
- 二 南疆海防诗 (157)

第二节 宴饮与唱和 (163)

- 一 宴饮诗 (163)
- 二 唱和诗 (169)

第三节 相逢和别离 (172)

- 一 相逢诗 (172)
- 二 赠别诗 (178)

第四章 明代文人游幕与骈文、散文创作 (186)

第一节 幕府代笔 (186)

第二节 幕府上书 (199)

第三节 刻画幕主的传记与哀祭之文 (207)

第四节 抒发个人情性和记录游踪的小品文 (220)

第五节 幕府助兴的寿辞、贺序、别序文 (225)

余论 (230)

附录 明代文人游幕表 (250)

主要参考文献 (292)

绪 论

一 研究的目的和意义

文人游幕是中国古代重要的社会文化现象。从文学角度考察,与游幕始终相伴的是各种形式的文学活动,二者之间有着密切的联系。由于幕府制度在唐代达到了比较完善的程度,使得游幕成为科举盛行下文人人仕方式的一种重要的补充,而许多诗家文豪们的游幕经历便成为他们创作生涯中不可或缺的组成部分。宋、元两朝,著名的幕府也大量存在,而杰出的游幕之士更是代不乏人。

时至明代,由于政治体制与幕府制度的变化,文人的游幕行为与前代相比有了很大的不同,如游幕文人以诸生、布衣为多,其游幕的经济动机要远大于政治动机,游幕的地域性流动更加明显,等等。就文学活动而言,明代文人的游幕行为与文学之间的关系结合得更趋紧密。事实上,在明代,文人能否入幕继而能否得到幕主的器重,很大程度上是取决于此人的文学才华与声望而非其他。

明代文人的游幕风气出现在正德、嘉靖以后,当时许多文人在未获功名前或弃官失职以后往往都有游幕之行,或者受邀入幕,或者主动出游,其游幕的对象也各不相同,如总兵幕、督抚幕、大学士幕、藩王幕等。大规模的游幕之风也使得跨地域、跨阶层的文人交往与文学交流变得更加频繁。明代各种形式的幕府为各阶层的文人提供了广阔的交流空间,众多布衣出身的中下层文人由此获得了与当时“精英阶层”、封疆大吏及台阁重臣们情感接触与文学切磋的机会。他们之间的诗文唱酬、诗旨讨论及诗社活动在增进彼此情谊的同时也有效地促进了文学理论的进步和各种文学作品的传播,进而推动了明代文学发展的进程,特别是晚明文学的繁荣。

明清之际，著名的游幕文人陆元辅即深有体会地指出：“诗必游而后工”^①。赵翼曾将明代文人分为四类，其中“不由科目而才名倾动一时者，王绂、沈度、沈粲、刘溥、文徵明、蔡羽、王宠、陈淳、周天球、钱穀、谢榛、卢柟、徐渭、沈明臣、余寅、王稚登、俞允文、王叔承、沈周、陈继儒、娄坚、程嘉燧，或诸生，或布衣山人，各以诗文书画表见于时，并传及后世。回视词馆诸公，或转不及焉”^②。这些人在政治地位上基本属于下层文人群体，他们中有不少便是当时颇具影响力的游幕之士。此外，明代有游幕经历的著名文人并不仅限于此类，举人或进士出身的也大有人在，像唐寅、黄省曾、茅坤、张天复、李贽、袁中道、林章、侯方域等。可以说，明代中后期文学的兴盛在一定程度上是游幕文人所造就的，而这种状况又直接影响到清代文人的行为方式与文学生态。

因此，对于明代文人的游幕行为与文学之间的联系实有研究之必要，首先，有助于我们更好地解读明代文学作品的内容指向、艺术特征与时代特点，尽可能地还原明代文学史的原貌，避免意识形态化的肢解与误读。其次，本书所要研究的游幕背景下文学作品的创作特点与传播机制，有利于我们进一步把握古代文学史运动的内在规律。最后，本书所涉及的明代文人的游幕动机与心态研究，可以使我们对明代文人的生存状态与人格特点能有更深的体悟，从而更深刻地理解中国古代知识分子在近代化进程中的人格转型。总之，对文人游幕现象与文学关系的深入探讨可以为明代文学研究拓展一个新的领域，对于新世纪文学史的重新书写与建构，本书的研究也将有着较为重要的理论意义与实践价值。

二 研究的历史及现状

从学术研究的角度看，对古代文人游幕现象进行探讨和分析，是从20世纪30年代开始的，一直延续至今。总体来看，学界所关注的重心主要集中在两个方面。

首先，幕府制度的沿革尤其是唐代与清代幕府制度的研究，由此而产生的重要研究成果有：全增佑的《清代幕僚制度论》（《思想与时代》

① 陆元辅：《燕游草序》，《陆菊隐先生文集》卷6，清刻本。

② 赵翼：《廿二史札记校证》卷34《明代文人不必皆翰林》，王树民校证，中华书局1984年版，第783页。

1944年第31、32期)、张纯明的《清代的幕制》(《岭南学报》1949年第9卷第2期)、郑天挺的《清代的幕府》(载《明清史国际学术讨论会论文集》,天津人民出版社1982年版)、李晚成的《中国幕府制度考论》(《上海师范大学学报》1988年第1期)、戴伟华的《唐代方镇文职僚佐考》(天津古籍出版社1994年版)、郭润涛的《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》(中国社会科学出版社1996年版)和《中国幕府制度的特征、形态和变迁》(《中国史研究》1997年第1期)、尚小明的《学人游幕与清代学术》(中国社会科学出版社1999年版)和《清代士人游幕表》(中华书局2005年版)、石云涛的《唐代幕府制度研究》(中国社会科学出版社2003年版)等等。这些成果有力地推动了与古代文人游幕一些相关问题的解答,但对于明代的幕府制度与文人游幕的专门研究则少得可怜,除了何龄修的《史可法扬州督师期间的幕府人物》(《燕京学报》新3期、新4期,北京大学出版社1997年版)和陈宝良的《明代幕宾初探》(《中国史研究》2001年第2期)之外,几乎无人问津。

其次,文人游幕与文学关系研究也受到不少研究者的关注。最早涉猎的是戴伟华的《唐代幕府与文学》(现代出版社1990年版)和《唐代使府与文学研究》(广西师范大学出版社1998年版),这两部著作对当时的游幕文人与文学之关系进行了可贵的探索。杨国宜、陈慧群的《唐代文人入幕成风的原因》(《安徽师范大学学报》1991年第3期)与《唐代幕府文人的境遇》(《天府新论》1991年第5期)也对唐代文人入幕现象作了较为深入的探讨。此外,陕西师范大学刘磊的硕士论文《北宋洛阳钱幕文人集团与诗文革新》(2000年,指导教师:张学忠),暨南大学陆婵娣的硕士论文《李商隐幕府诗研究》(2007年,指导教师:张海沙),浙江大学咸晓婷的硕士论文《元稹浙东幕府文学研究》(2007年,指导教师:胡可先),马茂军、谢资娅的《西京幕府作家群的散文创作》(《辽宁教育行政学院学报》2006年第1期),杨萌芽的《张之洞幕府与清末民初的宋诗运动》(《齐鲁学刊》2007年第2期),李瑞豪的《乾嘉时期幕主的欧、苏情结与幕府文学》(《北方论丛》2008年第5期),吴春彦的《幕僚文士的市井情怀论——嵇永仁〈扬州梦〉传奇》(《南京师范大学学报》2011年第6期),刁美林的《乾嘉学术幕府中的文人宴集现象》(《宁夏大学学报》2011年第5期)和张兵、侯冬的《卢见曾幕府与清代中期扬州诗坛》(《甘肃社会科学》2012年第2期)等都属于这方面的研究成果。我们不难看出,对文人游幕与文学关系的研究大有方兴未艾之势,但从论文数量上看,其重视程度还有待提高。

自20世纪70年代以来,明代文学的研究日益引起人们的重视,产生了一大批富有成就的研究成果。虽然专门对明代文人游幕与文学之关联进行整体性研究的论文与论著迄今尚未见到,不过,进入21世纪之后,这一问题逐渐得到了研究者们的关注,涉及此课题的研究成果也开始问世。赵园的《明清之际士人游幕及有关的经验表述》(《黄河科技大学学报》2004年第2期)一文对处于明清之际的游幕士人的生存境遇与心态进行了独到而深刻的剖析。张德建的《明代山人文学研究》(湖南人民文学出版社2005年版)一书的部分章节特别论述了山人的入幕活动,并考察了许多山人在游幕过程中的文学创作,内容较为丰富且不乏新见。朱丽霞的《明清之交文人游幕与文学生态——以徐渭、方文、朱彝尊为个案》(上海古籍出版社2008年版)一书则是明清文人游幕与文学研究方面的较新成果,在明代游幕文人中,作者择取了徐渭为个案研究的主要对象,着重探讨了其游幕经历与明代骈文复兴的关系。

至于研究明代有游幕经历的单个作家(如黄省曾、徐渭、沈明臣、王稚登等)的论文论著,也会对此有所涉及,但一般仅限于其游幕经历的介绍和个体评价,并未将其置于整个明代文人游幕的大背景下进行观照。

由此看来,关于明代文人游幕与文学这方面的整体性研究目前基本上还是古代文学研究的一个空白,有待于进一步的关注与发掘。

三 研究的范围

本书的研究对象是明代游幕文人群体及其文学创作,力求准确深入地把握游幕者文学创作的思想内蕴及创作心态,并将其置于广阔的社会—文化背景之下,充分理解这一群体的生存境遇与行为特征。傅璇琮先生在《唐代科举与文学·序》中说:“我在研究唐朝文学时,每每有一种意趣,很想从不同的角度,探讨有唐一代知识分子的状况,并由此研究唐代社会特有的文化面貌。”^①而在明代文学研究日益深入的今天,我们同样应该对包括文人游幕在内的明代文化进行整体性观照。

本书的基本内容将主要从以下几个方面展开:

(一)对明代幕府制度的时代特点和相关概念进行必要的阐释。这实

^① 傅璇琮:《唐代科举与文学》,陕西人民出版社1986年版,第6页。

际上也是对“游幕文人群体”作一厘定，由于“幕府”一词在不同的朝代有着不同的内涵，到了明代，政治体制的变化，特别是对辟署制的废止导致各级幕府在用人方式上发生了根本改变，也使得文人游幕有了新的行为方式与动机诉求。我们所指称的游幕文人群体不再是以前的幕僚阶层，而主要是接受幕主私人礼聘，以“友”或“客”的身份参与幕中活动的这类人物。另外，明代继承了自宋以后泛化的幕府观，在明人观念中的“幕府”类型，包括总兵幕、三司幕、督抚幕、府（州）县幕、大学士幕、藩王幕、督师幕、宦官幕等。文人在这些幕中所从事的活动也是多种多样，大致可以分为参预军务、佐理政务和文学活动三类。就文学活动而言，明代游幕文人除了将幕中的所见所感形诸诗文外，还往往因幕主之命而赋诗作文。与此同时，幕客与幕客之间、幕客与幕主之间的文学交流和诗文集的编纂与梓行也颇为常见。

（二）根据明代文人游幕的演进轨迹以及社会政治、经济文化等方面的阶段性特征，本书将洪武初至弘治末（1368—1505）定为文人游幕的低潮期；正德初至嘉靖末（1506—1566）为复兴期；隆庆初至崇祯末（1567—1644）为发展期；明亡后的弘光、隆武、永历等南明政权（1644—1662）为高潮期。

经过上述四个历史阶段的发展，明代文人游幕从低潮逐渐形成一股前所未有的游幕之风，直接影响了当时及后世文人的生存选择。本文将结合这一历史进程，立足于现存文献的实际情况，对当时文人游幕与文学创作之关系进行分期性考察。如在明代文人游幕的低潮期，由于文献的缺乏，只能选择刘彦昂、王行、唐愚士、周鼎、王训这五位有游幕作品传世的文人作为论述对象。而在复兴期和发展期，游幕文人数量较多，现存的游幕作品也较为可观，故以群体分析为主，但侧重各有不同。在复兴期，尤其是嘉靖中期以后，由于东南抗倭的战时需要，使得以胡宗宪幕府为代表的军事幕府一下成为东南文人云集的中心，包括茅坤、徐渭、沈明臣、王寅等在内的众多文人栖身于胡幕之中，主文代笔，诗酒唱酬，成为明代文学史上特别的景观；同时，明世宗对青词的异常热衷，使得大臣们纷纷延纳文人入幕，这些来到京师的幕客们不仅代撰青词及应制诗文，也积极参与京师的各种文学活动，因为这不仅仅是个人的兴趣问题，有时还是他们的生存之本。在发展期，京师的游幕文人则因对政治介入的加深而往往陷入朝廷斗争的旋涡，与文学之间出现某种疏离的倾向。这一期间，西北和东北的边塞幕府却因为地方军政长官的热情延请等原因而成为游幕者所向往的新的理想场所，而游幕文人的积极移入，对当时边塞地区的文学发展起

到了重要的推动作用，其中的边塞诗文可以说最能代表这些游幕之士的文学成就。至明清之际，尽管文人游幕空前壮观，但因为连年的战乱，加上清初文网的酷密，大量南明政权下的幕客之作毁佚的现象非常严重，故仍以个案研究的形式，分别探讨侯方域、韩绎祖、邢昉、彭士望、应廷吉、阎尔梅、谈迁等人的游幕之作。这些曾经在南明史可法、高弘图、高杰、杨文骢、杨廷麟等幕下生活过的文人，他们创作的主旨多与时局紧密相连，有的将自己幕府亲身经历与见闻记录成文，有的则在诗歌中寄予中兴之望，慨叹时局之艰，其感慨寄托远比一般文人来得更为真切深沉。

（三）探讨明代文人游幕对诗歌创作的影响。主要从三个角度进行论述：首先是边塞诗，描写的对象包括西北、东北边塞地域的自然景观与人文风情，同时由于嘉靖倭患的巨大冲击，游幕文人笔下的边塞诗还应包括富有时代特征的海防诗；其次是宴饮与唱和之作，本书对一些文人在游幕背景下所写的宴饮诗歌作品进行了一定统计与梳理，从中既能反映出布衣之士与各层次官员与藩王的交游，又可以感受到当时丰富的宴饮文化。游幕文人的唱和诗也可依照不同的交游对象分作三种类型：一是与藩王、内阁大臣、封疆大吏的唱和；二是与普通官员的唱和；三是与其他布衣文人的唱和。因为身份的差异，这些作品在创作心态、气势格局上都有着很大的不同。最后是表现相逢与别离的诗作，包括入幕前献给幕主的干谒诗，离幕时与幕主、幕友所赋的赠别诗，还有和幕主、幕友的重逢之作。

（四）讨论明代文人的游幕生活与骈文、散文创作之间的关系。作为幕客，文人需要代幕主起草各种书启、章奏之文，而且由于嘉靖朝特殊的政治文化环境，不少游幕文人还要代笔青词，有时文人在幕中也会为其他官员、幕友代笔。这些作品和幕主的朝廷交际、官场应酬及宦海沉浮有着较为密切的关联，因此具有趋于实用的功利性倾向。文人在与幕主的短期或长期的交往中，往往会以上书的方式阐释自己对某一问题的看法，提出建设性意见，尤其是明代幕府主宾关系更加凸显，故会出现前代少有的劝谏幕主的上书，从而留下一些见解独到、言辞犀利的名篇佳作，这是明代游幕文学引人注目的一个方面。与此同时，考虑到许多幕主与幕客间相互信任、彼此了解的亲密关系，幕客刻画幕主的行纪、传记、哀祭文不仅有文学意义，而且具有较高的史学价值，故多为史家所采，本书通过一些典型的文本个案来分析这一现象。此外，小品文至明代特别是晚明而发展极盛，而不少小品文的名家，如徐渭、袁中道、屠隆、陈继儒等都曾有过游幕经历，故从这一角度切入去解读小品文的内容取向可以获知更为丰富的意蕴。最后，给幕府助兴的寿词、贺序、别序文一般也由幕客完成，此类

作品虽然初始目的是为了取悦幕主、增加气氛，但有些文人也常常借题发挥。

(五) 本书还在严格考证史传、墓志、年谱、诗文、方志、笔记等相关文献史料的基础上制成《明代文人游幕表》，它分作两部分：一是洪武元年至崇祯十七年（1368—1644）间文人游幕情况；二是南明（1644—1662）时期文人游幕情况。此表将清晰地列出明代游幕文人的姓名、生卒年、籍贯、功名、游幕经历等，以求能够全景式地展示明代文人游幕的规模 and 变化趋势。

四 研究的方法

本书将在借鉴前贤和时彦的研究成果的基础上，开展研究。具体做法是：

(一) 全面收集、整理明代文人的游幕资料，主要分成游幕文人与幕主两大部分进行。对所积累的材料予以必要的考证与归纳，尤其是结合游幕文人的生平研究，对其游幕期间创作的文学作品以及与游幕经历明显相关的创作，正误存真，给予系统化的分类与研究。

(二) 宏观研究与微观研究相结合，群体研究与个案研究相结合。欲对有明一代文人游幕现象与文学之间的关联作出深入探析和合理阐述，就需要在尽可能地解读每一游幕文人经历与创作的前提下于宏观上把握其整体的发展脉络，并通过群体研究分析明代游幕文人的题材取向和思想倾向，而为了彰显游幕文人的文学个性，个案研究同样是不可或缺的。

(三) 在紧密联系作品实际的前提下，运用现代传播学和文化—心理学等学科的理论与方法对明代游幕文人文学作品的交流与传播机制以及他们的行为动机与幕中心态进行现象描述与深入发掘，以揭示游幕文学的创作规律和这一文人群体的心理特征与人格特点。

第一章 明代的幕府制度

作为中国古代一项重要的政治制度，幕府制度对官员选拔、社会结构、人才流动乃至政治格局都有着不同程度的影响。明代是幕府制度发展史上的一个特殊的转折时期，延续一千余年的辟署制被废止，代之而行的是私人的聘幕方式，人们的幕府观念也发生了种种变化。自明代开始，文人游幕从一种入仕行为逐渐变成了以经济驱动为主的谋生手段，这些都影响着文人的生存状态，并在整个文人游幕史上有着重要的承上启下的意义。本章主要在宏观上对明代幕府制度做初步的探讨，大致从三个方面着手：一是对辟署制的废止及所导致的幕府用人方式上的根本变化进行论述；二是分析幕府观的泛化进程并列举明代主要的幕府类型；三是考察明代文人的入幕方式和幕中活动。

第一节 “用人之权悉由吏部”^① 与辟署制的废止

辟署制（也称“辟除”、“辟召”和“辟举”）是指由长官自主配置僚属的制度，它是明代以前幕府制度最为重要的体制特征。如果说幕府制度归根结底是一种用人行政制度的话，辟署制就是其核心的标志。辟署制形成于秦汉，以后不断发展，它的具体形态因历朝历代政治体制的不同而有所区别，但从唐宋至元，这种辟署制一直对高度集权的吏部铨选起到重要的补充作用，它也为文人提供了科举之外的另一条富有吸引力的入仕和迁转途径。^② 不过，明朝的统治者却摒弃了这一用人方式，从而在根本上

① 赵翼：《廿二史札记校证》卷33《明吏部权重》，王树民校证，中华书局1984年版，第771页。

② 关于辟署制的形成与发展，可参见郭润涛《中国幕府制度的特征、形态和变迁》，《中国史研究》1997年第1期。