

欽定臺規

十四

欽定臺規卷二十一

五城三

聽斷

順治十三年覆准京城內鬪毆錢債等細事如原告被告皆旗人則送部審理如與民人互告聽五城審結○十六年覆准五城人犯有事關重大者方許羈鋪候審其餘小事不得濫行羈鋪如各役有索詐等情該御史題奏按例治罪○十八年覆准凡遇人命重案呈報到官責令

印官親詣屍所。同屍親被告當卽驗傷詳報。如
件作受賄捏報者。計贓與衙役同罪。檢驗之官。
查明有無受賄。分別議處。○又定民間詞訟事
情。如係滿洲。責一百鞭。民責四十板以下之罪。
竟行審結。若罪重者。審明送刑部歸結。如有應
題事務。竟自具題。○康熙二年。都察院題准。五
城向來各該地方等事。俱五日一報都察院。今
應將五城審理事件。每月兩次開報。已未完到
院限二十日完結。一月兩次註銷。未完事件兩

箇月一奏報如限內難結呈明寬限○十一年
題准五城詞訟御史竟行審結徒罪以上送刑
部○十二年刑部題准凡失火致傷人命者杖
一百該城照例發落○二十二年議准凡京城
外各地方檢驗屍傷令五城各司親行檢驗○
二十七年議准城外居住旗人有在城控告者
笞杖以下事件該城御史審理歸結○三十三年
議准嗣後五城兩縣民人自盡命案原被審
得情實又藉端株累兩鄰者照定例治罪有詐

取財物者從重治罪。○五十八年題准查舊例五城所行事件俱五日一報都察院衙門。今祇將審送刑部案件呈送其本城自理事件並不呈送無憑查察。請嗣後令五城官員每日進署辦事。其五城案件並兵馬司案件仍照舊例令其五日一次彙報依限完結。若仍前不每日進署將案件叢積遲延不於限內完結或有縱容衙役混行訛詐等事一經都察院衙門查出或被受害人首告卽行題參交部嚴加議處。○雍

正元年覆准巡城御史所准詞訟除人命盜案
送部外其餘俱自行審理不得批發司坊官○
又覆准司坊官員不許收受民詞該城御史亦
不許批審詞訟○三年奏准凡告訴人命有自
縊自殘及病故而妄稱身死不明意在圖賴詐
財者究問明確不得一概發檢以啟弊竇其果
係鬪殺故殺謀殺等項當檢驗者在京委刑部
司官及五城兵馬司務須於未檢驗之先卽詳
鞠屍親佐證凶犯人等令其實招以何物傷何

致命之處立爲一案。隨即親詣屍所。督令仵作如法驗報。定執要害致命區處。細驗其圓長斜正。青赤分寸。果否係某物所傷。公同一千人眾。質對明白。各情輸服。然後成招。或有屍久發變。青赤顏色。亦須詳辨。不許聽憑仵作混報毆傷。輒擬償抵。其仵作受賄。增減傷痕。扶同屍狀。以成冤獄。審係受贓者。依律科斷。○四年。

諭律載。鬪毆成傷。定有保辜之限。所以重民命而慎刑罰也。聞京城內外。鬪毆傷人者。各該地方步軍。無分

輕重卽將兩造並拘解審。大凡被毆之人受傷雖重。尙可醫救。一經移動。勞頓冒風。或致殞命。嗣後應分別傷痕之輕重。若傷不能行動者。禁止移動。勒令卽時調治。著問刑衙門。委官親詣驗看。其應如何定例通行。著三法司議奏。遵

旨議准。嗣後京城內外。有鬪毆傷輕者。照例送理刑衙門審斷。其傷重不能移動者。或在衙門控告。或被步軍拏獲。惟將毆人之犯拏送理刑衙門。該衙門卽委官帶領仵作。親詣驗傷取供。定限保

辜所有被傷之人。擡赴衙門驗傷。永行禁止。違者。將該管官叅處。○十一年題准。五城關廂內外地方。有旗民之分。向例凡遇人命。旗地則領催報佐領。轉報刑部。委官相驗。民地則總甲報該城御史。委指揮相驗。往往領催總甲互相推諉。遲延不報。以致傷痕難驗。凶犯遠颺。嗣後遇有人命。如係旗地。令領催呈報。民地令總甲呈報。儻遲延不報。將該管之領催總甲。照地界內有死人不申報官司律治罪。如已報而佐領指

揮互相推諉。將該管官照推諉事件例議處。○
又定正陽崇文宣武三門內五城分管地方。如
有民間命案。各設總甲一名呈報。其身死有無
傷痕。刑部票委該司檢驗。鬪毆活傷。則委該坊
官看驗。儻驗報不實。將該司坊官照例叅處。○
十二年議准。五城自理事件。訪拏者以獲犯日。
控告者以具呈日。均扣限十日完結。五日一次
呈報。半月一次註銷。○乾隆元年。奏准。從前會
經定例。司坊官概不許收受民詞。五城御史亦

不許批審詞訟。惟鬪毆賭博。係司坊官應管之事。准令隨到隨審。但御史衙門。皆在城內。凡城外之事。報往批來。尙需時日。凶身正賊。多有遠颺。且竊盜事件。御史原無承緝之責。不過據報批飭司坊。而司坊又因定例。不准審理。祇照批差役捕捉。並不卽時親身勘驗究緝。以致人賊無獲。請嗣後司坊職守。仍遵舊例。人命案件。指揮管理竊盜案件。副指揮吏目。按地方分理。遇有屍親事主稟報者。該司坊官卽行收受。一面

詳報該城御史卽一面親往相驗踏勘其本案人犯卽行查拏審明解院不得遲延時刻如有推諉遲誤以致賊犯潛逃及藉端滋擾拖累平民等弊卽將該司坊官照例叅處其逃人士娼亦宜責令該坊官按地分查一經告發准其收受緝拏至賭博打架則係議明應管之事嗣後五城御史及該司坊官所屬地方有毆賭等件固宜隨拏隨審卽別城隔屬途行夜宿但遇酗酒罵街角口打架開場賭錢小絡竊物等事隨

見隨拏移交該管衙門審理。不得以地非所屬。過而不問。至民間一切詞訟。仍遵定例。不許擅受。皆歸該城御史衙門審理。○十三年。奏准。向例內城地方。旗人遇有命案。本家稟明。佐領呈報。刑部相驗。街道遇有命案。不分旗民。由步軍校呈報。步軍統領轉咨刑部。票委該城指揮相驗。外城地方。有旗民之分。遇有命案。旗地則由地主或屍親尋覓領催呈報。佐領轉報刑部。票委該城指揮相驗。民地則由總甲呈報。該城指

揮相驗。是外城命案。總係該指揮相驗。祇因分別旗民。輾轉咨呈。稽延時日。設遇凶傷謀害重案。久延時日。不特傷痕難驗。亦且凶犯遠颺。嗣後凡外城命案。不分旗地民地。均令總甲呈報。該指揮立即相驗。一面呈報該城。轉報刑部。都察院。如係旗人。則一面呈報該旗。照定例分別辦理。○三十四年。議准旗人遇有命案。令本家稟報。該佐領徑報刑部相驗。街道命案。無論旗民。令步軍校呈報。步軍統領衙門。一面咨明刑

部一面飛行五城兵馬司指揮星往相驗徑報
刑部其外城地方人命亦無論旗民俱令總甲
呈報該城指揮該城指揮卽速相驗呈報該城
御史轉報刑部都察院若係旗人並報該旗○
三十八年議准嗣後五城命案俱令該城指揮
照例相驗由巡城御史審明轉報刑部覈覆審
結仍責成該御史隨時稽察實力奉行儻有漏
報一經查出卽將該城官員指名叅處○三十
九年奉

上諭軍機大臣會同刑部議奏五城御史遇有詞訟案件關繫罪名出入非笞杖所能完結者俱送刑部辦理一摺已依議行矣刑部爲刑名總匯審斷易得實情定讞亦較詳慎不但五城案件介在疑似者應歸部結至遞解人犯一事五城提督等衙門向俱自行辦理究不免有流弊卽如范宜賓審辦謝大忠一案不能允協已可概見京師五方雲集眾所環依苟非下賤匪類凶頑生事及實患瘋病之人原可無庸擯歸原籍而遞解之案亦不可無所稽查嗣後五城提

督順天府各衙門遇有應行遞解人犯除籍係直隸就近遞回者聽該衙門照舊辦理外其餘應解回別省人犯均著敘明案由交送刑部覈明應解與否妥協辦理交該地方官嚴行管束並著刑部三月彙奏一次以昭慎重各該衙門不得仍前自行遞解著爲令○四十六年奏准嗣後除尋常命案仍照例令本地方官驗辦外如遇有本城書吏衙役所犯之命案卽概令本城官員迴避巡城御史作速咨調別城正指揮帶領本官書吏仵作等前往相