

微言论见

盘和林评论文集

◎ 盘和林 著

以人为本，可以明得失。《吃鱼的故事》可以使人汗颜而知耻。君子的正面教材！春秋时期的公仪休，由于才学优秀官拜鲁国宰相。公仪休非常喜欢爱吃鱼。于是有人给他送鱼，一条鱼，算不上贿赂吧？他把拒而不收。其子问原因，公仪休说：“如果收了鱼，吃了人嘴软，拿人手短，必然要看人脸色行事，就会徇私枉法，也因此而失官。到那时，连太子也保不住了，送鱼的也就自然不会回来了，即使想吃鱼，还真不到鱼吃了。”

很明显，公仪休扣好第一粒扣子的经验给了我们一个提醒，那就是面对走好人生的每一步，慎莫，慎微注小节，方得往清流，走好人生每一步。

结合当前如火如荼的教育实践活动中，扣好第一粒扣子需要各方面的共同努力，把自己摆进去，而不能把自己置于“灯下黑”，光是要带头树立典型导向，勇于向自己“开刀”，要及时为自己“治病”，真正把教育实践活动中纯洁化与自我净化、自我完善、自我革新、自我提升、自我提高的大课题。



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

微言论见

盘和林评论文集

◎ 盘和林 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

微言论见：盘和林评论文集/盘和林著. —广州：华南理工大学出版社，2015.5

ISBN 978 - 7 - 5623 - 4637 - 1

I. ①微… II. ①盘… III. ①时事评论－中国－文集 IV. ①D609.9－53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 101542 号

微言论见——盘和林评论文集

盘和林 著

出版人：韩中伟

出版发行：华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼，邮编 510640)

http://www.scutpress.com.cn E-mail: scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话：020-87113487 87111048 (传真)

策划编辑：袁 泽

责任编辑：陈小丹 吴翠微

印 刷 者：广州家联印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16 印张：12.5 字数：243 千

版 次：2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

定 价：38.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

目 录

第一部分 政治广角

1. 以考核指标计分革除一票否决弊病	3
2. “驻村蹲点”带来新作风	4
3. 机关“大厅”变身群众“客厅”	6
4. 机关“小客厅”折射为民大理念	7
5. 民主生活会，“辣”出的“下文”能否精彩？	8
6. 整治“走读干部”须开好“制度之药”	9
7. “村官”待遇值得关注	10
8. 扣好第一粒扣子要慎始	12
9. 医治“为官不为”不能只讲大道理	14
10. 别对“死亡指标”断章取义	15
11. 改革免责不宜“孤军深入”	16
12. 投反对票，也是对党对国家的拥护	17
13. 批评与自我批评都淡不得	18
14. 发展党员须防“南郭先生”	19
15. 有没有农民担任“人大常委”？	20
16. 农民工人大代表不必拘泥农民身份	21
17. 鼓励批评与自我批评要有良好环境	22
18. 赞成率最低，财政局长为何没有压力？	23

第二部分 民生视线

19. 有钱人的市容比底层市民的生存权还大吗？	27
20. 食品摊贩合法是亮丽民生风景	28
21. 城管穿防刺服未必管用	29
22. 换“亲民”新装，更需换“亲民”思维	30
23. 有多少妇女愿意推迟退休	31
24. 吃不起肉便过不了好年	32
25. “跨区域用盐”式法律条文为何遭吐槽？	33
26. “节日值班表”背后的福利期盼	35

27. 极具挑衅的狗肉节,政府不能置身事外	36
28. 且慢为建豪华敬老院叫好	37
29. 张维迎,哪部法律要让富人多出钱呢?	38
30. “聘残逃税”伎俩当及时堵漏	40
31. “砒霜门”果汁复检合格,真相谁来复检?	41
32. 莫非要协管员在马路上开“百家讲坛”?	42
33. “背妻男事件”媒体变脸是为何?	43
34. 公务员涨工资切莫“东向而望,不见西墙”	44
35. 政府要履行社保“最终付款人”责任	46
36. 养老金管理须完善投资策略	47

第三部分 闲话法纪

37. 官员问责不应止于乌纱帽	53
38. “终身负责制”真能终身负责吗?	54
39. 公务员诚信档案切莫贪多求全	55
40. 整治“红顶中介”需斩断公权力“寄生”	56
41. 试卷“考廉”不如法纪“拷廉”	57
42. 打退休虎还需补法律追诉短板	58
43. 保护女官员关键在遏制“权利荷尔蒙”	60
44. 违章停车与官德考评	61
45. “多头管理”不是部门渎职的“避难所”	62
46. 以最严问责重塑安全事故责任链条	64
47. 公共利益,官员“肖像权”不能践踏的边界	65
48. 让群众懂法用法关键在于“信法”	67
49. “背人事件”是患了舆论“过敏症”	68
50. 为浙江“官员下河游泳”进三言	69
51. 探头监控餐桌浪费并非小题大做	70
52. “官方回应”岂能“暂时性失控”?	70
53. 司法机关更应实行“举证倒置”	72
54. 公务员考试,期待来一场“阳光面试”	73
55. 千起疑难案件限期结案让人心惊惊!	74
56. 群众旁听公务员面试值得期待	75
57. 精神病鉴定,法官不应越俎代庖	76
58. 问题官员复出合法但难合民意	78

59. 土地出让金“烂账”亟须法律捋一捋	79	目 录
60. 城管据革委会文件发拆迁令太雷人	80	
61. 遏制不文明执法别开空头支票	81	
62. 城管离“最可爱的人”还有多远	82	
63. 还有多少执法机关在“躲猫猫”?	83	
64. “三审制”解不了“终审不终”的尴尬	84	

第四部分 经济漫笔

65. 产业转移,关键在“升级”	89
66. 弥补文艺创作中的“市场失灵”	90
67. 扩容助推自贸区成“多功能区”	92
68. 让开发区成为转型升级的“探路者”	93
69. 用市场手段让企业成为创新主体	95
70. 产业转移要坚持市场主导	96
71. 协同发展应建利益协调机制	98
72. 保持“APEC 蓝”环保产业需给力	99
73. 消费税改革不只是“收钱”的事	101
74. PPP 产品定价须防“规制俘虏”	102
75. 中国企业家如何“改”?	104
76. 环保既靠法治又靠市场	106
77. 京津冀一体先一心	107
78. 獐子岛自罚难以关闭“扇贝门”	109
79. 让国企内部审计回归管理本质	110
80. 中小企业融资须建政府担保体系	113
81. 规范经济秩序需遵循市场力量	114
82. 企业识“才”更需识“财”——我的企业人才观	116
83. 健全城市群协同发展的协调机制	117
84. 购买国货应成为政府采购的“潜规则”	119
85. 10 万亿财政收入意味着什么?	120
86. 最强大的企业文化是宽容	121
87. 细节成就财富——很会熨衣服的亿万富翁	122
88. 任正非的背影与华为的牺牲	123
89. 平常邮件赔偿并非明智之举	124
90. 史玉柱:做广告唯一的老师就是消费者	126

91. 陈光标,请不要对企业家进行“道德敲诈”	127
92. 巴菲特给“陈光标式慈善”三记耳光	129
93. 美国“不含税油价”真的比中国高吗	131
94. 国有资本经营应实现“社会分红”	132
95. 新常态,国企亟须完善现代企业制度	134
96. 奢侈品消费外流需减税打假	135
97. 减税降费并不是一桩赔钱的买卖	137

第五部分 把脉医疗

98. 代表代言“行业利益”不必“绑架”人民	141
99. “最严限抗令”治标难治本	142
100. 医院乱收费不能罚款退钱了之	143
101. “教学医院”不是卸责的幌子	144
102. 医院设雅座,占了医德的“座位”	145
103. 行政之“药”难治基层医院首诊之“症”	146
104. 美容医院拿人性命逐利应严管	147
105. 我们更需要听到医院道歉的声音	149
106. 结婚生子是艾滋病人的合法权利	150
107. 公立医院不能把少数富人当“上帝”	152
108. 没有医生的救护车该叫什么车?	153
109. 医疗过错必须实行“疑罪从有”	154

第六部分 教育之问

110. 没必要为“富二代”操心	159
111. “校友招聘会”筑就业篱笆有损公平	160
112. 为大学生创业提供更好环境	161
113. 用利益考核道德将催生“逐利之徒”	162
114. 欣闻中学生书包里装进安全套	163
115. 高考录取改革莫让高校自说自话	164
116. 研究生为何不能卖猪肉?	166
117. 教委庇护造假状元太荒唐	167
118. 求职求职,绝不是哀求	168
119. 教育部应禁止异性老师“单独训话”	169
120. 有感于“大学生已不再是高端人才”	170

121. “宿舍垃圾成堆”与校园民主无关	171	目 录
122. 俞敏洪,骨子里是一个关心年轻人的师长	173	
123. 若是真金不镀金	174	
124. 应加大对海外华人简体字的普及力度	175	
125. 大学不能再低分抢“技工”	176	
126. 大学生为何成了“废才”呢?	177	
127. 高招扶贫要防止造成新的不公	178	
128. 让市场机制激发基础研究动力	180	

第七部分 遇见梦想

129. 梦想永远潜伏在心底	185
130. 梦想安放的地方,就是故乡	186
后记.....	188



第一部分

政治广角

1. 以考核指标计分革除一票否决弊病

《法制日报》，2014年06月28日头条

一票否决多了，不但加大行政成本、消解政策效力，还助长了形式主义和官僚主义，这与当前党的群众路线精神背道而驰

6月25日，山西省临汾市政府召开全市涉煤收费清理规范工作会议，贯彻落实省政府6月23日全省涉煤收费清理规范工作电视电话会议精神，确保按时高效完成各项任务。临汾市市长岳普煜在大会上表示，要对不能按期完成工作任务的实行年度考核一票否决。（《山西日报》，2014年06月27日）

近年来，一票否决包罗万象，呈泛滥之势：计划生育、社会综治、党风党纪、信访工作、安全生产、节能减排、食品安全、招商引资、森林防火……恐怕没有一个权威部门能把全国究竟有多少个一票否决说清楚，有媒体报道，一个中部省份的调查显示，该省一票否决高达62项。

笔者认为，滥用一票否决弊病不容小觑，除了保留少数合理的一票否决以外，其他考核应该由科学、细化的考核指标计分来替代简单粗暴的一票否决。

顾名思义，一票否决制就是你的其他工作无论干得多么出色，只要一票否决的工作没有完成，那你在其他工作中所作出的努力就都白费了。不可否认，通过硬性设置，建立责任追究制，运用一票否决这一行政手段可以提高各级政府和领导干部的执行力。但目前有一些地方没有经过民主决策、广泛征求意见、科学规划，甚至只是领导觉得重要，就乱用、滥用一票否决制，这种做法所带来的副作用不能小觑。比如招商引资、整顿黑网吧、打击非法行医等的一票否决制，成了基层干部一道道不堪重负的紧箍咒，部分基层工作者为了不被一票否决，不得不欺上瞒下、弄虚作假，疲于应付、顾此失彼，更可怕的是，还会导致重硬指标轻软指标、对上不对下等现象，影响了党群、干群关系。有些地方因为某项工作没有达标，结果全部工作被否定，出现“年头一出事，一年全白干；年终一出事，一年都白干”。显然，这一不甚合理的考核方法还会导致另外一个弊病出现：只要年初出了事，那么一年都不会好好干活，明知一项不可能达标，那么其他工作也不会好好干，一票否决制影响了基层干部的工作积极性。

说到底，一票否决制是吏治而非法治，从某种程度上说，并不符合依法行

政的精神。一票否决多了，不但加大行政成本、消解政策效力，还助长了形式主义和官僚主义，这与当前党的群众路线精神背道而驰。笔者认为，借着党的群众路线反形式主义和官僚主义的东风，除了中央规定的少数合理的一票否决，不妨对各地不合理的一票否决也来个“一票否决”。

如何解决一票否决滥用的情况发生？第一，各级政府必须加强依法行政，从制度层面、法律层面限制考核的随意性，确保设置一票否决制有法律和制度的依据。第二，建立民主、科学的决策机制，一票否决制出台要有一个严格的、科学的程序，广泛征求民意，不能是少数人的个人意志，要有科学统筹规划，比如出台一票否决制，必须由省委省政府统筹审批，防止层层加码导致基层行政机构负担过重。第三，建立一套科学的考核评价体系，细化考核指标，并采用考核指标计分办法，制定相应的加分、减分措施。例如事关民生的项目分值、权重可以适当高一些，这样既体现了工作的重要性，又不至于出现“年头一出事，全年不愿干”“一项不过关，全部不愿干”等消极现象。

2. “驻村蹲点”带来新作风

《光明日报》，2014年05月22日11版

进入信息化时代，有人认为，想要了解群众的需求，密切干群之间的关系，只需打个电话，发个邮件，或者在网上互动一下就行，何必像过去那样下村蹲点，促膝谈心？

但是，信息化并不等于畅通无阻。干部只有蹲下身子，到农户家中住一住、看一看、听一听、谈一谈，才能拉近与群众的距离，才能了解到更加真实的社情民意。

在“驻村蹲点”中透出干部转变作风的新亮点

信息技术的发展，丰富了领导干部了解民情民意的渠道和方式。然而，“驻村蹲点”的进村入户式调研，仍是了解百姓疾苦、增进群众感情的管用办法。

在全党开展群众路线教育实践活动的背景下，广西崇左市委创新实施领导干部“驻村蹲点”制度，四家班子领导率先垂范，带头深入农村、企业、部队，形成了“勤蹲点、驻基层、听民声、抓民生”的做法。其中最大亮点就是调研方式的改变。改变有三：一是与群众同吃、同住、同劳动，农民是什么

生活状态，调研者就适应什么状态，不搞区别对待，更拒绝层层陪同。二是每次去驻村蹲点，都能帮助群众办实事。市委书记黄克第一次去蹲点是解决甘蔗机械化生产问题，第二次去是破解清洁乡村难题，第三次去是救灾，为此他获得了扶绥县渠黎镇吉到村“荣誉村民”的称号。三是调研报告不是“花架子”，不是由“笔杆子”背后捉刀，而是以日记的形式，形象地记录了驻村蹲点期间的总结和思考。

把“驻村蹲点”作为践行群众路线的突破点

领导干部在驻村蹲点的过程中，除了了解老百姓的真实生活和他们的真实想法，同时也是在检查政策的“接地气”和执行力问题。

崇左市在驻村蹲点中，把农民群众的期盼作为践行群众路线、为民办好实事的现实依据，各项政策、措施都把农民群众的根本利益摆在首位。在驻村过程中解决了基层党组织建设、甘蔗生产机械化、美丽乡村建设、推动产业发展、丰富农村文化生活等诸多方面的问题，出现了全市农村抢要“工作队”的现象。

如果干部的根没有扎在基层，没有想老百姓之所想，我们的政策、决策就可能出现偏差，服务的目标和结果也会出现偏差。因而，把驻村蹲点作为党的群众路线教育实践活动的突破点，不但能保证政策的“接地气”，还能及时避免形式主义和政策的跑偏。

在“驻村蹲点”中探索干群之间的“结合点”

崇左市创新摸索出来的“驻村蹲点”表明，真心实意地走到群众身边，把自己置身于群众中间，仍是防止干部脱离群众的有效手段。

为保证领导干部“下得去、住得稳”，崇左市委要求市四家班子领导干部每个月必须到联系点调研指导工作1次以上，每年至少在“东家”住6个晚上，处级领导干部每年至少住6个晚上，处级后备干部每年至少住12个晚上。实践证明，制度化、常态化的下乡察访民情，更能赢得人民群众的信任。基于这样的信任，再大的矛盾都能化解，再难的疙瘩也能解开，再宽的鸿沟都能跨越。

在党的群众路线教育实践活动中，习近平总书记一再强调领导干部要“接地气”。如何“接地气”，如何找到干群之间的“结合点”，崇左市创新实施的驻村蹲点给出了一个很好的回答。

3. 机关“大厅”变身群众“客厅”

《人民日报》，2014年09月23日18版

许多人都有过“苦等”机关上班的经历，比如离上午下班时间只有10来分钟，但工作人员却让下午再来。无奈之下，只能苦等一中午，到下午上班了才能继续办事。

机关门难进、脸难看、事难办的“三难”是个老问题了，教育实践活动中，广西崇左市全市机关在解决“三难”积弊上立行立改，在窗口单位和服务行业、执法部门创新打造“温馨便民之家”，把机关“大厅”当成群众“客厅”来用、把“群众”当成“家人”来看、把“民事”当成“家事”来办，有效解决窗口单位“三难”问题。

针对机关单位习惯于上班开门、下班关门，把在非工作时间提前来办事的群众挡在机关大门外这一现象，崇左市结合窗口行业特点，实行早上提前半小时开门、中午不关门的便民措施，做到“不上班也开门”，让前来办事的群众随时可进入“温馨便民之家”歇脚休息。

走进市政务中心就能看到，在一楼设立的“温馨便民之家”服务平台里，摆放着沙发桌椅、电视机、饮水机、电风扇、花草盆景等客厅基本配置。

“我们来办事，随时能进门，有凳坐，有水喝，就像回到自己家！”办事群众竖起了大拇指。

对于一些机关干部在服务群众过程中态度冷淡甚至恶语相加的“脸难看”现象，该市江州区政务服务中心为民服务出实招，开展“一站式”便民服务、“零距离”上门服务、“心贴心”预约服务。“以前常听说‘事难办、脸难看’，现在的干部服务态度变好了。”前来办理营业执照的个体户黄照国感慨。

如果说“门好进、脸好看”是服务态度，那么“事好办”就是体现服务效能，也是群众最为在意的。

市司法局把群众的事当作自己的事来办，集中办公、压缩审批时限、服务下移……今年以来，司法局“温馨便民之家”服务平台共办理公证181件，无一假证、错证；办理法律援助案件194件，涉及金额248万元；指导调处纠纷648件，调解成功率占96%以上。

目前，崇左市正着手将“温馨便民之家”在全市推广，要求9月底前，在市级和7个县（市、区）政务服务中心以及有条件的窗口服务单位建立

“温馨便民之家”；每个县（市、区）选取30%的乡（镇）政务服务中心建立“温馨便民之家”。截至8月底，全市已有85个市、县、乡三级政务服务中心和人社、司法部门在服务窗口单位设立了“温馨便民之家”。

4. 机关“小客厅”折射为民大理念

《唐山劳动日报》，2014年07月24日

机关单位往往习惯于上班开门、下班关门，把在非工作时间提前来办事的群众挡在机关大门外，让群众在门外等待，甚至挨风吹日晒雨淋，产生了距离感。为消除隔在干群鱼水关系之间的“大锁”，广西扶绥县在深入开展党的群众路线教育实践活动中，进一步完善县司法局服务大厅设施，把服务大厅当成群众自家的“客厅”来用，有效解决了机关“门难进”问题。中央组织部副部长、中央教育实践活动领导小组成员、办公室副主任王秦丰曾高度评价这一做法，认为“早上提前半个小时开门，中午不关门，让非工作时间提前来办事的老百姓有地方休息，拉近党群、干群关系，这一做法可以在有条件的单位推广。”（《左江日报》，2014年07月16日）

如果问“你是否有过‘苦等’机关上班的经历？”想必大部分人的回答是肯定的。笔者曾去某城市办证，由于堵车，到单位时离上午下班时间只有十来分钟了，结果工作人员说让下午再来，很快便锁门而去。无奈之下，我在大热天里逛了三个小时的街，直等到下午3点多才疲惫不堪地办好。当时我就想，不必奢求窗口单位加班加点为民办事，如果单位大厅若中午对外开放，让外地前来办事却没有赶上上班时间的人有个地方歇歇脚，也不失为群众办了件实事。

客观上讲，随着八项规定和教育实践活动的深入推进，“三难”（门难进、脸难看、事难办）问题得到了很大改善，但能否超越常规公务层面，给群众提供更全面、更人性化的公共服务，依然在相当程度上考验着政府服务群众的水准。例如群众办事时上厕所不方便、口渴时有没有水喝、疲惫时有没有个小地方坐一坐……这些小事看似不值一提，但如果政府在服务群众过程中缺乏带着公共意识、民生视角、人道情怀去体谅、关心基层群体的各种难处，就很容易让群众产生距离感、陌生感。其实从某种角度讲，细微周到的人性化服务也是常规政务的必要组成部分，做到位了，会给政府、干部形象加分，也会赢得群众对政府工作的支持和理解。

或许正因如此，扶绥县“温馨便民之家”受到前去办事群众的一片好评。“不上班也开门”，免受在门外日晒雨淋之苦，桌椅、茶几、书本、电视、风扇等一应俱全，这种把大厅当成“客厅”来用、把群众当成“家人”来看、把民事当成“家事”来办，彰显了职能部门全心全意为人民服务的可贵理念。“小客厅”的出现，不仅有利于破除人们对机关单位“门难进”的刻板印象，更通过人性化服务的“门好进”，让群众有一种宾至如归的感觉，党群、干群之间的人为隔阂乃至心理距离因此无形中被化解、拉近，从而使“小客厅”在全党改进工作作风、密切联系群众的“大考”中发挥了“大服务”的作用，交出了一份令群众满意的答卷。

践行群众路线没有休止符，作风建设永远在路上。衡量教育实践活动成效的标准有很多条，但最根本的一条始终是群众满不满意。

（《经济日报》《北京晨报》，2014年07月24日以《对百姓办事不再苦等叫好》为题予以刊发评论）

5. 民主生活会，“辣”出的“下文”能否精彩？

《中国纪检监察报》，2014年06月21日A2版

最近一段时间，开民主生活会的地方很多，“辣味”一度成为顶级热词，有些地方甚至“辣得让人掉眼泪”，兰考县县长周辰良在自我批评时，就几度哽咽，自责得流下眼泪。毫无疑问，这种有利于触及灵魂的“辣”，不仅是群众喜闻乐见的，也是党员干部自我净化、自我完善、自我革新、自我提高之必要历练。

值得注意的是，听其言，更要观其行。自古以来，在群众面前豪言壮语甚至大话连篇者不乏其人。例如，有的官员在上任前，言辞恳切激昂，而上任后的业绩却令人失望；有的干部台上大喊反腐，台下却大搞腐败……由此，人们不禁提出疑问，辣味十足的民主生活会开完之后，党员干部身上的一些“病”真能被治愈吗？例如，有的领导干部说自己“出差坐飞机、看病不排队”，那么会后是否“一如既往”呢？有的说自己“身上不但有官气还有匪气”，会后是否就能“消消气”呢？

正如一些网友所指出的，光有自我揭短亮丑的勇气还不够，更要有具体的整改举措和落实方案，否则，再好的会也会变成“务虚会”。诚然，民主生活会只是党员干部践行群众路线的手段之一，而非最终目的。民主生活会好比给

党员干部“体检”，它只是查出了党员干部的部分“病灶”，但找到“病灶”后，关键是对症下药。后者做不好，问题查得再多、再深刻，也终究只是“花拳绣腿”。

人们愿意看到民主生活会上领导干部针对自己和他人的激烈碰撞，但更愿意看到“热闹”过后的“下文”，看到“脸红流汗”的党员干部真心改过。令人欣慰的是，这方面的正面典型并不少见。

前不久，广西壮族自治区崇左市召开市委常委民主生活会。会上，崇左市委书记黄克深刻反省自身：深入农村基层调研不够全面，一些地方增加农民收入的途径没有完全利用好，群众工作未完全到位。会后没多久，黄克就落实专题民主生活会整改措施并深入基层调研。据媒体报道，调研组行程紧凑，轻车简从。黄克甚至在大巴上开起现场办公会，连续三天，都是晚上8点才吃上晚饭。调研结束当晚，黄克还在农家夜访……这种立说立行、立查立改的姿态，让人看到民主生活会所取得的实效。

随着第二批党的群众路线实践教育活动的深入开展，群众会更为关注那些查找出的问题有没有“下文”。当然，精彩的民主生活会“下文”，除了强调党员干部自觉按照“三严三实”要求去积极续写外，更强化了监督机制。比如，发动群众、媒体等，观“红脸流汗”干部之行为，而对那些“说一套做一套”的干部，相关部门更要严肃追责。

（《广州日报》《甘肃日报》等国内10余家报刊，2014年07月01日转载）

6. 整治“走读干部”须开好“制度之药”

《青岛日报》，2014年10月15日06版

党的群众路线教育实践活动进入收官之际，共有6484名“走读干部”在专项整治中被查处。这是中央首次大规模集中处理这一长期遭诟病的干部作风问题。（《光明日报》，2014年10月13日）

干部“走读”是一个老生常谈的问题，也可谓是官场痼疾之一。早在2000年，四川省调查全省近5000个乡镇中，“走读”干部曾一度占乡镇干部总数的近30%，有的乡镇，“走读”干部甚至占60%以上。

要想真正医治好“走读干部”病，就必须做到以下几点：

首先，整治“走读干部”要厘清原因，分类施治，切莫搞“一刀切”。“走读干部”未必是“问题干部”，例如小岗村原党支部书记沈浩尽管家住合