



山东体育学院·人文社会科学研究文库

日本竞技体育体制研究

曲国洋 著



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本竞技体育体制研究/曲国洋著. — 济南:

山东大学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5607-5468-0

I. ①日… II. ①曲… III. ①竞技体育—管理体制—
研究—日本 IV. ①G813.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 321106 号

著 者 曲国洋

责任策划:刘旭东

责任编辑:秦大忠

封面设计:张 荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:泰安金彩印务有限公司

规 格:700 毫米×1000 毫米 1/16

10.25 印张 188 千字

版 次:2015 年 12 月第 1 版

印 次:2015 年 12 月第 1 次印刷

定 价:22.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换



序 言

日本是一个四面环海的岛国,是我国一衣带水的近邻,地理面积不足 38 万平方公里。战后的日本在短短 30 年间创造了经济发展的奇迹,一举成为世界公认的发达国家,在近代历史上对整个世界都产生了重要的影响。日本社会的发展吸引了众多研究者的目光,体育领域也不例外。日本是亚洲最早发展竞技体育的国家,也是最早参加奥运会的亚洲国家。在竞技体育的发展历史上,日本曾经创造了不少的辉煌。比如在奥运会比赛历史上,日本代表团就有九次取得了金牌榜前八名的成绩。在亚运会的比赛历史上,日本曾在前八届蝉联金牌榜的冠军;再比如我们所熟知的曾经被称为“东方魔女”的日本女排和至今在世界上占据强大优势的日本柔道,等等。在众多项目的发展历程中,日本做出了较大的贡献,在世界体坛上也有着举足轻重的地位。观其表象,我们提出的第一个问题就是,日本相对于其他世界大国来说,面积不大,人口不多,与我们同属于黄色人种,何以能取得如此优异的成绩?这样一个简单的问题引发了体育学者对日本体育一系列问题的思考。比如:许多专家学者都认为日本的体育管理也是以政府为主导,那么其在管理体制和运行机制上有什么样的特点?说明了什么问题?日本竞技体育的组织结构究竟怎样呢?日本竞技体育采取的目标和战略是什么?等等。带着这样一些疑问,笔者开始广泛查阅与日本体育发展有关的文献,赴日本进行实地调查,以竞技体育为视角设计自己的研究思路。

现代竞技体育在世界各国的理解虽有差异,但其本质都是以提高运动成绩、获取比赛胜利为目的的体育形式。从体育的发展历史来看,自从体育以比赛的形式出现,就已经包含着竞技的元素。“追求胜利”是人类在社会化发展过程中普遍存在的价值观念,竞技体育赋予了这一观念以实际内容,为人类追求胜利而竞争提供了良好的载体。竞技体育项目的广泛性、对人体要求的多样性使得许多国家有能力发展一个或多个优势项目,因此,对他国体育的研究成为体育领域重要的研究方向之一。许多国家根据本国的实际,为发展和提高本国的竞技体



育水平而采取了一系列措施,在组织结构、项目选择、运动训练、运动竞赛等基本环节上实施着系统的管理和运行。深入研究和分析他国的体育事业,了解其系统在各个要素上的利弊优劣,将为发展我国竞技体育事业提供良好借鉴。

竞技体育的发展必然与其他体育形式的发展紧密地联系在一起,因为其共同处于一个国家和社会的政治经济文化环境中。日本体育的发展也不例外,其竞技体育的发展也必将与社会体育、职业体育、学校体育、军事体育等各种不同层次、不同领域的体育形式紧密地结合在一起。本研究试图以日本竞技体育为中心,深入地分析日本竞技体育发展的基本轨迹,研究其组织管理结构以及影响其发展的重要政策,以求能深刻地理解日本竞技体育体制,并对其作出全面系统的分析和探讨。

现代竞技体育的发展与社会政治经济文化的发展水平紧密相联,但又不完全受制于上层建筑而成为一种独立又不孤立的社会现象。其独立,是因竞技体育现象有其完整的发展历史和运行体系,区别于其他文化形式而发展起来;其不孤立,是因其项目发展水平、项目设置等具体要素受制于国家和社会主流的价值取向。由此来看,一个国家对竞技体育的价值取向是其发展竞技体育事业的基础。确立一项事业的发展目标对于这项事业的发展方向至关重要,价值取向对事业目标具有直接的导向作用。一个国家对竞技体育的价值取向决定了一个国家发展竞技体育的基本目标,为了实现这样的目标,就必须建立一套有效的组织管理体系,具体表现为国家为达到竞技体育的事业目标而采取的管理策略、方式等,直接打造出这个国家竞技体育发展的形式和状态。当然,这样一个综合的过程必须由具体操作的主体——“人”来进行具体的实施。而其价值取向与目标确立与否、管理策略方式合理与否、实施状况落实与否,则将通过国家的竞技体育发展水平呈现出来。

本研究根据这样一个思路展开,分为五个部分。

第一部分为序言,提出本研究的思维起点以及需要解决的基本问题和研究的边界。

第二部分为前人的研究,以第一部分的基本研究思路设计为基础,从价值取向、管理实施、管理效果三个层面把国内外的研究作一总结,分析其研究的价值与不足。

第三部分为研究方法,先从方法论层面阐述有关本研究的几个理论基础,然后过渡到研究的具体方法。

第四部分为研究主体,在这一部分当中,延续了价值取向、管理实施、管理效果这三个层次,具体分八个方面进行研究:第一,通过回顾日本体育发展的历史过程探讨日本竞技体育的价值取向。第二,分析日本竞技体育管理的组织结构,



介绍各个管理机构的产生机制与所承担的职责及相互间的关系。第三,在一个相对完善的法制国家,管理机构制定的政策是实现一个国家事务管理的基本导向,所以在实现层面,以政府制定的总体政策作为分析的重点并联系日本体育发展的起伏过程,分析影响日本竞技体育发展进程的政策制定,比如三次审议的方案。第四,对日本体育政策和其体制的变化作了一个纵向分析,从国家的层面分析二战以后日本体育体制发展的基本特点。第五,研究日本体育政策的实施和执行,在这一问题上从两个角度展开:一是从中央政府的角度,分析其在执行发展政策的过程中做了哪些具体工作;二是从地方自治体的角度,分析其如何制定地方政策以配合中央政策的实行,分析其都道府县的发展规划,并以爱知县为例考察如何执行国家的战略规划政策。第六,分析日本竞技体育执行的效果,以日本竞技体育参加国际大赛的成绩为基本的分析材料,以此来考察日本竞技体育体制运行的效果。第七,以竞技体育为核心研究日本竞技体育体制发展的其他方面:一是随着社会变迁,日本竞技体育在实施过程中发生的一些隐形的、伴生的变化;二是对最新的日本体育改革的政策进行介绍,为后续的研究打下时效上的基础。第八,深入总结日本竞技体育体制的基本特征,通过十个方面的分析从总体上把握日本竞技体育的基本脉络。

第五部分,结为论。日本竞技体育的发展历程充分体现了把竞技体育作为一种引领社会优秀文化的教育工具、一种培养青少年体育爱好与兴趣的重要手段的理念和实践,国家制定了合理的发展战略和相关法律、政策,而地方自治体则积极联系市町村,并与国民一道,依法落实国家的体育政策,使政策的制定与执行形成了一个较为高效的社会运转系统,促进了日本竞技体育乃至整个社会文化的发展。

曲国洋

2015年12月

目 录

第一章 前人的研究	(1)
第一节 关于竞技体育的价值取向	(2)
第二节 关于日本竞技体育的管理与实施的研究	(4)
第三节 关于日本竞技体育管理效果的研究	(7)
第二章 研究方法	(11)
第一节 研究的方法论基础	(12)
第二节 研究技术	(15)
第三章 日本竞技体育价值取向的历史分析	(18)
第一节 明治维新前后的体育价值取向	(19)
第二节 战争时期的体育价值取向	(23)
第三节 二战结束后的体育价值取向	(24)
第四章 日本体育的管理组织结构分析	(28)
第一节 国家或中央政府的竞技体育行政管理组织	(28)
第二节 地方自治体的体育行政管理组织	(36)
第三节 日本体育协会	(37)
第四节 日本奥林匹克委员会(JOC)	(40)
第五章 日本竞技体育的主要政策分析	(43)
第一节 日本体育的立法政策	(43)
第二节 《日本体育振兴基本计划》	(52)
第三节 保健体育审议会三次重要审议的方案	(57)



第四节 日本职业体育政策	(62)
第五节 《日本奥委会金色计划》	(66)
小 结	(69)

第六章 二战后日本竞技体育管理体制

的发展过程	(71)
-------------	------

第一节 以奥运会为契机初步形成的奥林匹克行政	(71)
第二节 竞技体育的运动员强化体制的建立	(73)
第三节 以提高国际竞技体育能力为国策的政策确立过程	(74)
小 结	(77)

第七章 日本竞技体育政策的施行

第一节 日本竞技体育政策在中央层面的实施	(78)
第二节 日本的体育政策在地方自治体的执行情况	(86)
小 结	(98)

第八章 日本竞技体育体制运行的效果分析

第一节 日本参加历届奥运会成绩分析	(99)
第二节 近两届奥运会日本主要参赛项目分析	(106)
第三节 日本参加历届亚运会成绩分析	(110)
第四节 日本参加历届奥运会与亚运会的人数简况	(111)
第五节 日本国民体育大会	(114)
小 结	(115)

第九章 进入新世纪后日本竞技体育的变革

第一节 企业体育的逐渐撤离暗示着日本体育的变革	(117)
第二节 体育振兴计划在实施过程中的变革	(118)
第三节 学校运动部的变革	(120)
第四节 日本重大改革政策——体育立国战略	(121)
第五节 《体育基本法》	(127)
第六节 日本《体育基本计划》	(130)
小 结	(136)

第十章 日本竞技体育体制的特征.....	(137)
第十一章 结 语.....	(143)
参考文献.....	(146)
后 记.....	(151)

第一章 前人的研究

重大的变革会明显地把一个国家和社会划分出清晰的发展阶段,如同一个国家的改朝换代、变法革命、国家制度的建立一样,历史学家把日本社会的发展分成了多个发展阶段,总结起来大致可以这样理解:一是古代的日本,以明治维新为界;二是明治维新后,为近代的日本;然后以第二次世界大战为界,分为战前的日本和战后的日本。国家对于文明的传承包括物质和文化两个方面。第二次世界大战使近代日本的军国主义以失败告终,国民物质财富的40%都直接或间接地毁于战争。但就在这样一个基础条件下,日本只用了短短30年就跻身于发达国家的行列。现代日本的文化财富主要是从明治维新前后开始发展起来的,其物质财富则以二战后的发展为主,所以本研究对于日本竞技体育文化与价值取向的研究主要从明治维新开始,对竞技体育的管理体制的分析则从战后开始,这样能够比较清晰地显现出日本竞技体育发展的基本脉络和其现实的发展状态。

我国对于日本体育的研究大多集中在学校体育和大众体育方面,对于日本竞技体育的研究,大体分为这样两类:一是对日本体育代表团奥运会成绩所进行的现象分析;二是对日本东京奥运会后的发展方向的分析。

日本人对于本国竞技体育的研究大多没有单独进行,而是把其作为体育事业的一个重要组成部分对待。换句话说,日本对于竞技体育的理解就是体育发展的精英部分,与“以取得优异运动成绩为目的”有着类似的意味,从国际的观点来看,就是以“在国际大赛中取得优异成绩为最高目标”。日本对竞技体育体制的理解与其社会制度和历史原因有着紧密的联系,而且日本竞技体育与大众体育的界限划分并不像我国这么明确,所以,日本学者大部分是以一个整体的体育发展理念来对竞技体育进行分析。现根据本研究的需要,对前人的日本竞技体育的研究作一个简要的介绍。



第一节 关于竞技体育的价值取向

国内学者鲜有以日本竞技体育的价值取向为中心的研究,我们只能从他们对于日本体育其他方面的研究中窥见一斑。

王宏江、刘青等对日本、美国和澳大利亚的体育体制进行过研究^①,认为日本对竞技体育的认识与澳大利亚等较为相似,如认为高水平的竞技体育能给人带来愉悦感受,对引导青少年的体育兴趣等有着积极的作用,政府的参与也会给竞技体育提供广泛的交流机会。其研究以及与此类相似的其他研究大多从现代竞技体育的表征出发,并没有联系到这种价值取向形成的历史及其在现代产生的作用。

聂啸虎^②认为,日本在第二次世界大战以后从一个穷兵黩武的落后的政治社会一跃成为大力发展公益事业的福利社会,这是值得给予肯定评价的,而其社会体育被作为福利事业的一部分获得长足发展,也是应予肯定的。另外,从历史上看,日本曾两次取得奥运会的举办权,但由于战争而放弃了一次,基于这个原因,对奥运会的渴望也是日本体育价值取向的重要体现。其研究还认为,日本人的观念是,只有广泛地发展社会体育和学校体育,才能为提高竞技水平打好基础,重新实现奥运的梦想。此观点可用来解释日本战后踏实地走向以大众体育来振兴竞技体育之路。从理论上讲,这也应该是日本振兴体育的原因之一。但这个原因是否真正使日本竞技体育走上了良性发展的轨道?日本是不是以此为目标和基础?关于这些问题,尚有待于进一步的研究与分析。

高虹的研究^③认为,竞技体育和大众体育存在相互依存、相互补充的辩证关系,但并不意味着两者可以自然地融合在一起。中国应当吸取东京奥运会后日本发展体育的教训,不能只重视大众体育的建设和发展,而忽视了竞技体育的长足发展。日本竞技体育走过了几次高峰和低谷,也表明了竞技体育的发展并不是以大众体育发展为充分必要条件,国家的政策导向会有力地调节和影响着体育各部分的发展。此观点与上一观点稍有矛盾,竞技体育发展对于任何国家来说,都是一个长期的过程,其或盛或衰有其客观的条件,也有着认识的根源,保证一个国家的体育事业的可持续发展,把各种体育的组成成分作为一个整体来分

① 王宏江,刘青.美国、澳大利亚和日本竞技体育管理模式研究.成都体育学院学报,2007,33(3):8~11.

② 聂啸虎.“二战”后日本体育复兴的历史考察.成都体育学院学报,2002,28(2):42~44.

③ 高虹.北京奥运会后竞技体育和大众体育的走向问题——东京奥运会后日本体育发展道路的启示.山东体育学院学报,2008,24(8):19~21.



析是非常有必要的。如何能做到让体育事业持续、稳定地发展就是政策制定和价值导向应该首先考虑的问题。在这一点上,诸多学者没有详细研究。

森川贞夫和佐伯聪夫对日本人的体育观作过系统的研究,其研究着眼于操作层面之上。其从社会文化的语言特点出发,从言语学、社会学等角度运用实证方法对日本人的体育观作了总结,研究认为日本人的体育观的特征表现为胜败主义、自虐主义、排他主义等负面的价值观念,另外有修养主义、精神主义、求道主义等正面的价值观念。在言语方面,以不同年级运动员使用的语言不同、运动员与普通民众使用的语言不同说明了日本人的等级理念;从实证方面,根据针对500名学生的问卷调查,从胜利倾向、平等倾向、提高自己的倾向三个方面进行了统计分析,得出了胜利倾向占到了大部分比例且男生比女生更为明显的结论。^① 森川贞夫等人的研究代表了日本人在操作层面的体育价值观念的认知,但是其研究的视野稍有局限,其对这些观点的总结忽视了尺度的问题。也就是说,在竞技体育发展的过程中,人们追求胜利是一种必然的取向,但在追求的方式方法上如果不能节制,不遵守规则甚或不择手段,就失去了竞技体育原有的价值与魅力。对运动员为取得成绩进行艰苦的训练,亦不能简单地理解为自虐主义,这也许与社会学家站在普通大众的角度上认识问题有关。日本的语言随社会等级和地位的不同而有不同的表达方式,这也是日本社会文化使然,并不是体育特有的现象。本研究将从宏观的、历史的层面进行日本体育价值观念的分析。

木村吉次在其体育史的研究中分析了日本体育价值观念。他的观点是,近代以来日本在从德国、法国、英国等西方国家输入体育项目的过程中也吸收了这些西方国家的体育观念。在其实质上,尽管日本是善于吸收外来文化的国家,但是任何民族对外来文化的吸收都不可能全盘接受,而是会随着传入的过程与本地文化思想进行交融并渐渐变得本土化,同时更随着社会经济文化的发展过程而出现渐变。^②

日下裕弘系统地研究了日本体育文化的历史源流,为本研究提供了重要的参考。其观点认为,日本体育价值观念是随历史产生的,从娱乐游戏的价值观到军事实用的价值观,体育项目在相关规则不断统一的同时,也产生了价值观念的变化。为此,他以明治时代的几个项目的信条和队歌为例分析了胜利至上主义和锻炼主义。同时,他认为武士的信仰和标准对日本体育起到了重要作用,强调了精神修养在体育运动价值观念中的重要地位。^③ 但其研究也只是操作层面上

① 森川贞夫,佐伯聪夫. スポーツ社会学講義. 東京:大修館書店,2002. 2:56~66.

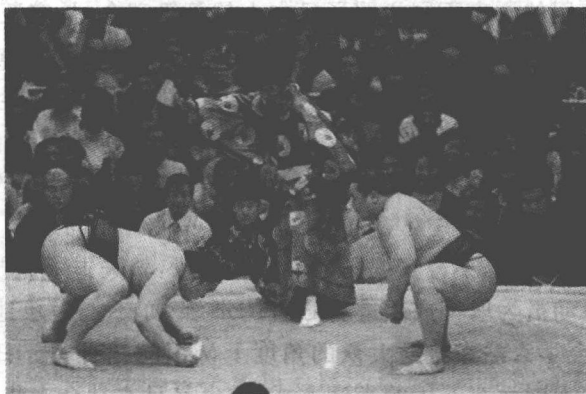
② 木村吉次. 体育・スポーツ史概論. 東京:有限会社 市村出版,2003. 4:74~76.

③ 日下裕弘. 日本スポーツ文化の源流. 東京:不味堂出版 1996. 2.



的,对于引领一个国家整体的价值观念的根源并没有表达清楚。

综上所述,对于一个国家体育的价值观念,中国学者与日本学者大多没有以此为研究中心的研究,而只是在各自对历史、现状的研究中提到一部分,胜利主义的价值取向一定会影响到国家竞技体育政策的制定方向,而且,价值观念也是在历史的发展进程中随社会政治经济文化的变化而发生变化。同时,因为日本学者大多站在整个体育发展的角度上看待问题,与竞技体育的角度稍有出入,这也可能是产生偏差的原因之一。但是,这些都为本研究提供了有价值的参考。



日本相扑

资料来源:<http://www.e-shiki.jp/ryoyokotsuna.jpg>.

第二节 关于日本竞技体育的管理与实施的研究

王宏江、刘青等对日本体育管理体制进行了高度概括性的介绍,研究认为日本事务性的体育管理工作由日本体育协会和日本奥委会承担。其中,日本体育协会的主要职责是贯彻政府的体育政策,承担政府较为零散的事务性工作,如培养社会体育指导员、举办国民体育大会、开展体育科学研究、推动青少年体育的开展以及进行国际体育交流等。日本奥委会的主要任务是为参加国际大赛选拔和训练优秀的运动员,其执委会受辖于文部省。^① 这样简单的叙述让我们难以详细地了解日本的体育管理体制,因为任何体制的产生都有其历史的文化的深层次的根源。而且,体制一旦建立也须付诸合理的运行体系才能发挥其应有的价值、产生良好的效果。本研究也将深入地对此进行分析,以期更为深入地理解

① 王宏江,刘青. 美国、澳大利亚和日本竞技体育管理模式研究. 成都体育学院学报, 2007, 33(3): 8~11.



日本体育的管理体制。

崔颖波的研究认为,日本东京奥运会后调整体育方针,完全是为了适应当时经济、社会的发展以及体育发展格局的变化。换一个角度来说,在经过东京奥运会以后,日本社会对竞技体育的价值取向产生了变化,因此,在体育的方针政策方面进行了广泛的调整。在体制基本不变的情况下调整其政策的导向使其向着更为健康、更为有意义的方向发展,这可能也是我们现在应该学习和注意的问题。奥运会是一个综合的交流平台,以竞技体育为主线而衍生出众多其他的体育问题,甚至直接涉及政治经济文化等问题,日本必然也是在东京奥运会成绩显著提高的情况下发生了认识上的改变,既认识到了本国与西方的差距,也认识到了发展体育事业的方法与途径。这也是笔者将要解决的问题。^①

周爱光对日本体育振兴计划和日本体育法也作过研究和分析,为本研究提供了重要的参考价值。^② 作为现代法制国家,以法律的形式规定社会事业的发展是最有力的政策导向。日本《体育振兴法》和《日本体育振兴计划》是日本体育发展史上具有里程碑意义的政策文件。日本《体育振兴基本计划》明确规定了2001~2010年日本体育发展的总体目标、具体内容和实施细则,反映了新世纪日本体育政策的新变化,强调了大众体育与竞技体育协调发展,并在加快竞技体育发展的政策上有所突破。其中建立综合型区域体育俱乐部和泛区域体育中心、建立“一贯性的训练体系”两大举措将对日本体育产生深远影响。

日本学者内田和雄曾于20世纪90年代初期对二战以后的日本体育体制作过系统的研究,其在研究中把日本战后的体育发展分成了三个阶段:一是战败初期,二是《体育振兴法》的制定,三是《体育振兴法》制定后的政策分析。其研究的年代稍远,是在日本体育振兴基本计划之前进行的研究,虽然反映不出日本战后体育体制形成的全貌,但也部分地为本研究提供了依据和参考。^③ 其研究是沿着奥林匹克行政的主线展开的,反映了日本体育体制在二战以后的基本特点。但是近二十年来,日本体育发生了很大的变化,包括政策方面,也包括政策的实施方面,这些也有待于笔者进一步研究。

三本修正敏近年来观察了日本体育的变革,对日本体育的组织管理提出了担心,指出企业俱乐部的退出是日本体育发展发生变化的主要原因。^④ 其站在

① 崔颖波. 东京奥运会后的日本体育发展给我们的启示——兼论2008年北京奥运会后我国的体育方针. 体育与科学 2004, 25(4): 28~31.

② 周爱光. 日本体育政策的新动向——《体育振兴基本计划》解析. 体育学刊, 2007, 14(2): 17~19; 周爱光. 日本体育法学的发展及研究动向. 体育学刊 2006, 13(3): 1~4.

③ 内田和雄. 戦後スポーツ体制の確立. 東京: 不味堂出版 1993. 1.

④ 柴田晴夫・篠原一洋・鶴, 英樹・中平稔人. 変わりゆく日本のスポーツ. 世界思想社 2008.



整个社会经济发展的视角对日本体育提出了不同的看法,具有较好的参考意义。

日本学者关春南对战后日本的体育政策的结构作了详细的分析。他从社会学家的视角,站在大众体育的利益上考虑日本体育的体制与政策,对日本体育体制发展过程中的奥林匹克主义进行了批判性的研究,对国家主义、商业主义、奥林匹克主义的政策提出了不同的意见。^① 笔者从其研究中看到了日本体育政策的另一面,对整体把握日本的体育管理体制有着重要参考作用。任何社会事务的发展必然有不同的声音,作为研究来讲是正常现象,但是,站在国际体育发展趋势的视野去看待问题时就会发现,个人离不开社会,国家离不开国际,这是现代文明发展的必然规律。

水野和英在他的研究中对日本竞技体育的问题进行了阐述,指明了日本竞技体育水平的低下是因为投入不足的问题,指出竞技体育的发展首先是资金的保证,其次是提出了打破日本的学校、企业俱乐部设施的闭锁体系,创造以地域为中心的开放体系的观点。在指导者的一贯性方面,则提出给教练员提供有效的保障也是发展日本竞技体育的必要条件。^② 水野是站在日本的国家立场上去看待日本竞技体育问题的,提出了日本竞技体育发展过程中的基本路径,作为一名社会学家,没有对实施措施进行具体分析,也是在常理之中。

浅见俊雄对少年儿童的竞技体育进行了研究,对体育少年团的活动和实施状况作了详细的调查分析,不仅仅对少年时期的竞技体育的训练方式作出了宏观的指导,比如心理、体能、安全等问题;而且还分析了日本少年儿童的竞技体育在世界上的地位,比如日本少年足球、棒球等在上世界上具有较高的水平。^③ 其研究没有分析产生这种结果的原因,其实质是由日本体育少年团庞大的训练组织决定的。在 20 世纪 80 年代,日本的体育青少年有 50 万以上进行着每周两次的有指导的训练活动。这一点是日本竞技体育能够长期保持世界前列的基础。

国内学者对日本竞技体育管理与实施的研究大多集中在一点一面,反映出日本体育体制发展系统的某个部分,由于视角的局限性,所得结论有时会与实际情况有所偏离。但是作为本研究的基础性参考资料,日本学者在体育的管理和实施方面研究分析问题的角度各有不同,为我们提供了重要的参考线索。本研究从竞技体育的视角去看待会有不同的结论,将尽量烘托出一个全面的日本体育体制在竞技体育的管理、政策和其实施的情况,并进行客观的分析和评价。

① 関・春男. 戦後日本のスポーツ政策その構造と展開. 東京:大修館書店,1997. 4.

② 水野和英. スポーツと国家. 東京:株式会社 文芸社,2001. 4:146~147.

③ 子供の競技スポーツ. 体育科学センターの歩み. 体育科学. 財団法人体育科学センター 2002.



TOKYO●2020
CANDIDATE CITY



2020 东京奥运会标志

资料来源: <http://baike.baidu.com/album/10897829/11200014>.

第三节 关于日本竞技体育管理效果的研究

秦华云对日本参加奥运会的成绩作过初步的分析,认为日本奥运会成绩三落三起的成功策略在于:抓住几个核心项目,并以此为中心四处扩散,富有弹性和灵活性。但其主要是从现象上分析了日本参加奥运会的比赛成绩,没有深入地对本国体育管理体制的政策、机制、效果等方面进行分析,难以形成系统的观点。^①

聂啸虎的研究表明,战后的日本摆脱了以天皇为最高权力代表的腐朽没落的政治体制,以教育带动了学校体育的发展,从而带动了体育的全面复兴,大体

^① 秦华云,李政.解读现代夏季奥运会日本代表团的比赛成绩.山西师大体育学院学报研究生论文专刊,2008,23:143~146



上描述了日本体育发展的成果。^①，本研究将在此基础上进一步系统地分析日本各个时期体育管理产生的效果的变化，为研究提供有力的支持保证。

郑贺认为，日本管理政策的偏向大大促进了大众体育的发展，分析了竞技体育的重心向社会体育偏移的观点，这也是日本体育发展的重要特征之一。^② 郭瑞华也提出了同样的观点，持有同样观点的还有夏淑虹^③等。丛宁丽^④认为，日本柔道、游泳、体操、摔跤取得优异成绩的原因除了有运动员已经达到世界一流水平、心理稳定之外，还有训练师、医生、情报团的工作人员的大力支持的作用。其分析了日本奥委会的作用与管理，从另一个侧面反映了日本体育取得优异成绩的原因。^⑤

出云辉彦对日本竞技体育体制作过部分研究，其从国家层面上对日本竞技体育的现状作了表面的情况分析，其以经济基础与国际竞技水平作横向比较，得出了日本体育本质上竞技力低下的基本结论。^⑥ 其实，若论日本竞技体育水平是“低下”还是“发达”，应该建立在综合的视角基础之上。当然，作为日本学者，给自己定义一个“低下”的标准，以求以此为起点进行提升，这是无可厚非的。笔者在研究这个问题的时候，不仅仅是站在经济角度上，虽然经济是体育的重要支持力量，但是体育的发展与其所在国家的政策、文化都有着千丝万缕的联系，同时，以竞技体育一项事物为视点进行国际比较，是站在全球 200 多个国家的平台之上进行的，并且要从历史分析到现在，因此，本研究在一定程度上也从体制上对其进行了发展趋势上的基本预测。

堀繁、木田悟等对日本的地域体育作过详细的分析，提出了依靠体育创造有活力的地域社会的观点。在其论述中，对日本的国民体育大会、单项联赛等运行的方式方法以及意义等作过深入的研究。提出了以体育振兴国家的思想，从某种意义上与日本最新提出的体育立国战略相吻合。^⑦ 发达国家的进步历程由农业发达到工业发达再到商业发达，更进一步的是文化艺术体育的发达。这一观点是日本体育立国战略的思想基础，具有很强的思想引导价值。

藤田纪昭曾作过有关日本体育协会性质的研究，对日本体育协会的社会团

① 聂啸虎.“二战”后日本体育复兴的历史考察.成都体育学院学报,2002,28(2):42~44.

② 郑贺.东京奥运会后日本体育发展带来的启示.体育文化导刊,2003,9:16~17.

③ 夏书红.东京奥运会后日本体育发展历程对我国体育发展的启示.沈阳体育学院学报,2007年26(6):24~26

④ 丛宁丽.日本体育制度改革对竞技体育的影响.成都体育学院学报,2004,30(6):22~25.

⑤ 郭瑞华.东京奥运会后日本体育发展带来的启示.体育文化导刊,2005,1:66~67.

⑥ 出雲輝彦.日本の国際競技力の推移と競技力向上策を巡る諸問題.体育スポーツ政策研究2003.12(1):15~26.

⑦ 堀繁,木田悟.スポーツで地域をつくる[M].東京:株式会社三陽社,2007.7:95.