

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

二 編

林 慶 彰 主編

第 12 冊

《淮南子》天道觀之研究

黃 淑 貞 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

《淮南子》天道觀之研究／黃淑貞 著 — 初版 — 台北縣永和市：

花木蘭文化出版社，2008〔民97〕

目 2+162 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 二編：第12冊）

ISBN：978-986-6528-13-2（精裝）

1. 淮南子 2. 研究考訂

122.27

97016478

ISBN - 978-986-6528-13-2



中國學術思想研究輯刊

二編 第十二冊

ISBN：978-986-6528-13-2

《淮南子》天道觀之研究

作 者 黃淑貞

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2008年9月

定 價 二編 28冊（精裝）新台幣 46,000元

版權所有・請勿翻印

《淮南子》天道觀之研究

黃淑貞 著

作者簡介

黃淑貞，國立高雄師範大學國文系博士、碩士，現任亞洲大學通識教育中心助理教授；計有博士論文《西漢宮廷婦女形象之研究》、碩士論文《〈淮南子〉天道觀之研究》，及單篇論文〈台灣老人的見證者——談黃春明及其《放生》〉、〈試述杜十娘與莘瑤琴一悲一喜的人生結局對現代通識教育的啟示〉、〈試述后妃參政之影響〉、〈盛妝下的控訴——劉蘭芝與杜十娘最後尊嚴的捍衛〉、〈柳宗元傳記散文之作法與藝術特色〉上下、〈漢樂府詩中的婦女問題〉、〈論漢初學術發展之因由〉、〈「醉臥古藤陰下，了不知南北」——論秦觀詞的悲愴情調〉、〈淺析〈救風塵〉中所呈現的主題〉、〈陶淵明〈飲酒〉詩試探〉等等。

提 要

天道觀是中國古代思想界重要的課題，從先秦自然界之天道觀，或人格意志之天道觀，至西漢二者合一，並且轉化成為人所當遵循之道，形成二千年來影響中國人深鉅的「天人合一」思想，而《淮南子》正處於這關鍵時期，因此本文以《淮南子》天道觀為題，探究其天道觀性質及其重要性。本文共分為六章：

第一章〈緒論〉：說明研究動機、目的、範圍與方法。

第二章〈《淮南子》之成書背景〉：以「客觀環境」與「主觀因素」切入問題的核心。前者以西漢的學術環境——黃老盛行、儒家式微、陰陽五行廣布、刑名法制運作及辭賦創作為主；後者以總編輯者劉安為論述中心。

第三章〈先秦思想界之天道觀〉：以《淮南子》有所承襲之儒家、道家、墨家、法家與陰陽家為論述中心，並對先秦思想界普遍之天道觀範疇作一大略介紹。

第四章〈《淮南子》天道觀之析論〉：首先論述《淮南子》天道觀之淵源，其次分為「混沌恍惚」、「先天地生」、「生乎自然」、「無所不在」、「恆常不變」、「虛無寂靜」、「柔弱之說」及「陰陽與氣」八點來說明《淮南子》天道觀之性質；再者以「無為而無不為」與「造分天地、化生萬物」來說明《淮南子》天道觀之作用；最後論述《淮南子》天道觀與萬物之間的關係，將天道與人道的結合作充分的發揮。

第五章〈《淮南子》天道觀對後世之影響〉：以思想、文學、美學及宗教為論述中心。

第六章〈緒論〉：綜合論述本論文之研究心得。



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與方法	3
第二章 《淮南子》之成書背景	5
第一節 客觀環境	5
一、黃老思想盛行	6
二、儒家思想式微	9
三、陰陽五行思想廣布	11
四、刑名法制之運作	15
五、辭賦創作	19
第二節 主觀因素	20
一、劉安性好書樂，頗具才華	21
二、遭冤獄逼迫	22
三、廣納賓客	23
第三章 先秦思想界之天道觀	27
第一節 天道之範疇	27
一、實體之天道	29
二、神靈之天道	29
三、規範之天道	30
四、道德之天道	30
五、天命之天道	31
第二節 儒家之天道觀	31
一、孔子之天道觀	32
二、孟子之天道觀	34
三、荀子之天道觀	36
第三節 道家之天道觀	38
一、老子之天道觀	38
二、莊子之天道觀	41
第四節 墨家之天道觀	44
一、「天志」說之性質	47
二、「天志」說之目地	49
第五節 法家之天道觀	51
一、天爲萬物之母	52
二、人定勝天	54
第六節 陰陽家之天道觀	55
一、自然科學之天道觀	57
二、神祕迷信之天道觀	59

第四章 《淮南子》天道觀之析論	61
第一節 天道之淵源	61
第二節 天道之性質	66
一、混沌恍惚	66
二、先天地生	68
三、本乎自然	69
四、無所不在	70
五、恆常不變	71
六、虛無寂靜	73
七、柔弱之說	75
八、陰陽與氣	76
第三節 天道之作用	79
一、無爲而無不爲	82
二、造分天地、化生萬物	84
第四節 萬物與天道之關係	89
一、自然萬物與天道之關係	89
二、人與天道之關係	90
第五章 《淮南子》天道觀對後世之影響	113
第一節 《淮南子》天道觀對思想之影響	113
一、天人感應之思想	113
二、玄學清談之自然主義	115
三、無神論	117
四、氣化宇宙論	118
第二節 《淮南子》天道觀對文學之影響	119
一、神話傳說	120
二、小說戲劇	121
三、辭賦駢文	122
第三節 《淮南子》天道觀對美學之影響	123
一、自然之道	123
二、形、氣、神	124
第四節 《淮南子》天道觀對宗教之影響	125
一、元氣論	126
二、長生論	127
三、拜神論	129
第六章 結 論	131
參考書目	135
附錄：論漢初學術發展之因由	147

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

《淮南子》亦稱《淮南鴻烈》、《淮南內篇》、或《淮南王書》等，共二十一卷。為何一本書可以有這麼多名稱？

稱《淮南鴻烈》是來自於東漢·高誘注解本書時言：「號曰《鴻烈》。鴻，大也；烈，明也。以爲大明道之言也。」後來劉向校書時，又加上「淮南」二字，成爲《淮南鴻烈》這一書名；而《淮南內篇》則是來自於班固《漢書·藝文志》雜家類錄有《淮南內》二十一篇，與《漢書·淮南衡山濟北王傳》記載劉安「招致賓客方術之士數千人，作爲內書二十一篇，……」中的《內書》二十一篇一致；至於《淮南王書》曾在王充《論衡》一書提及，胡適先生在其《中國中古思想史長編》第五章亦以〈淮南王書〉爲題，論述其思想大要。然而由於《淮南子》這一書名則是自《隋書·經籍志》以來延用至今，已廣泛流傳，因此本論文以此稱之。

《淮南子》並非淮南王劉安一人所著。《史記》與《漢書》皆有淮南王劉安本傳，《史記·淮南衡山列傳》只記載劉安「好讀書鼓琴」，並未提及其著書這件事；而《漢書·淮南衡山濟北王傳》則記載劉安「招致賓客方術之士數千人，作爲內書二十一篇，外書甚眾，又有中篇八卷，言神仙黃白之術，亦二十餘萬言」，但是《漢書》並未言賓客與方術之士究竟爲何人，高誘注言：「天下方術之士，多往歸焉。於是遂與蘇飛、李尚、左吳、田由、雷被、毛被、伍被、晉昌等八人，及諸儒大山、小山之徒，共講論道德，總統仁義，

而著此書。」可知《淮南子》一書是由劉安招集策劃，門下多位賓客，共同參與創作完成的。

這本書雖然撰寫於二千年前的西漢時代，但是真正受到世人矚目，卻是自清代開始（註1），其中最主要的原因應是總編集人劉安特殊的身份與背景所引發，這也是個人在深愛兩漢學術論著中，選擇《淮南子》一書做為研究主題的原因之一。個人認為一個作家的生命氣質必然影響其學術涵養，而在困頓中所形成的作品往往更能憾動人心，所以司馬遷在宮刑後有《史記》問世，陶淵明在辭彭澤令後有〈歸去來辭〉流傳，文天祥在成仁取義之前有震撼天地的〈正氣歌〉，因此像劉安這種孤臣孽子的心境，形諸於筆墨，更有其價值。

民國以來研究《淮南子》之學者，不乏其人，或譯註、或窮其義理，有專書，有論文，亦有單篇作品。如：

李增《淮南子思想之研究論文集》與《淮南子》二本，前者為華世書局於74年出版，後者為東大書局於81年出版；

呂凱《淮南子（神仙道家）》註釋，時報76年出版；

陳廣忠《淮南子譯注》，建宏書局85年出版；

熊禮匯《新譯淮南子》，三民書局86年出版；

至於學位論文則有：

麥文郁《淮南子引用先秦諸子考》，台大中文研究所碩士論文49年。

陳麗桂《淮南鴻烈思想研究》，師大國文研究所博士論文72年。

鄒麗燕《淮南子內篇與老莊思想之關係》，台大中文研究所碩士論文73年。

吳順令《淮南子之政治思想研究》，師大國文研究所碩士論文73年。

劉智妙《淮南子無為思想之研究》，高師國文研究所碩士論文78年。

至於期刊論文則難以計數。

在這些論著中，並無專論《淮南子》之天道觀者，天道觀在中國古代的思想界是一重要的課題。從先秦自然之天道觀或人格意志之天道觀，至西漢

（註1）由於本文著重在義理方面的闡述，因此有關版本考據方面，則略而不談，如欲了解清人研究《淮南子》的情形，可參考于大成〈六十年來的淮南子學〉、鄭良樹〈淮南注校諸家述評〉與日人倉石武四郎〈淮南子考〉（以上轉引自陳麗桂〈八十年來的《淮南子》研究目錄〉一文，收錄於《書目季刊》第二十五卷第三期P48）。本論文蒐集有關《淮南子》之版本，主要是於引用原典時的正確性。

二者合一，並且將之轉化成爲人所當遵循之道，形成二千年來影響深鉅的「天人合一」思想，而《淮南子》正處於這關鍵的時代，因此本論文擬探討《淮南子》天道觀的淵源與內容特色，及其影響，同時探討其在西漢的學術地位，希望能在此一領域中做出些微的貢獻。

第二節 研究範圍與方法

本論文對《淮南子》的研究，以其天道觀及其所涉之相關問題爲探討範圍，因此舉凡《淮南子》書中所呈現天道之性質、作用，及其與宇宙萬事萬物之間的關係，都是本論文所關注的主題；而先秦思想界的天道觀，因爲是《淮南子》天道觀所承襲的源頭，因此亦是探討的範圍；至於《淮南子》成書的學術背景、及其對後世直接、間接的影響，理所當然亦在探討的範圍之列。

本論文的研究方法，依下列步驟進行：

一、訂立題目：由於個人對兩漢學術興趣濃厚，因此首先將研究的範圍限於兩漢的學術論著，而後發現兩漢學術論著中，《淮南子》尚有深究探討的空間，在與指導老師溝通討論後，認爲《淮南子》仍有研究的價值，因此將範圍界定在《淮南子》天道觀的問題上，於是擬定研究題目爲「《淮南子》天道觀之研究」。

二、研讀原典：首先對《淮南子》二十一篇多次詳加閱讀，以天道的性質、作用、及與萬物之關係，做初步的分類，並將閱讀的心得載於筆記中，遇有問題則與指導老師討論。而相關性資料的研讀，必求詳實，以期觸類旁通。

三、蒐集資料：分三個部分進行，第一個部分，舉凡涉及天道思想的書籍，或相關性期刊論文，進行蒐集的工作；第二個部分，關於《淮南子》的版本〔註2〕，及相關性論著，或學術論文、期刊論文，皆在蒐集之列；第三個部分，天道觀對後世相關學術的影響，其有關資料亦在蒐集之列。同時對所蒐集的資料進行初步的瀏覽與分類。

〔註2〕本論文所引《淮南子》之原典，基本上以楊家駱主編《中國思想名著》之一《淮南子》爲主，世界書局出版，73年9月11版；並與王雲五主編，劉文典撰寫《淮南鴻烈集解》兩相對照，後收入臺灣商務《國學基本叢書》中，63年1月臺2版。

四、擬定綱目：將相關資料與閱讀心得歸納整理後，進而構思寫作大綱與細目，並與指導老師討論章節次第，展開為期近乎一年的撰寫生涯。

五、分章撰寫：本文共分為六章，撰寫內容概述如下：

第一章〈緒論〉：說明本論文之研究動機、目的、範圍與方法。

第二章〈《淮南子》之成書背景〉：本章以「客觀環境」與「主觀因素」來探究何以《淮南子》一書含蓋內容如此廣泛，前者以「黃老思想盛行」、「儒家思想式微」、「陰陽五行思想廣布」、「刑名法制之運作」、「辭賦創作」說明漢初的學術風氣與發展趨勢；後者則以總編者淮南王劉安本人「性好書樂，頗具才華」、「遭冤獄逼迫」、「廣納賓客」的生命氣質對於成書的影響。

第三章〈先秦思想界之天道觀〉：本章論述先秦思想界天道觀之概況，主要是以《淮南子》天道思想有所承襲的儒家、道家、墨家、法家、陰陽家為主，並論述先秦思想界天道觀的主要稱謂與範疇。

第四章〈《淮南子》天道觀之析論〉：先對《淮南子》一書其思想究屬雜家或黃老道家作一探究，再進而對天道的性質、作用，及天道與萬物之間的關係作深入的析論。

第五章〈《淮南子》天道觀對後世之影響〉：《淮南子》的天道觀不僅有承先啓後的功能，由於其內容博雜，對後世的思想、文學、美學、宗教，皆有著深遠的影響，就思想界而言，玄學清談之自然主義、王充之無神論及宋儒之氣化宇宙論，無不直接、間接受《淮南子》天道觀影響；而文學中的神話傳說、小說戲劇、辭賦駢文，及美學中的自然之道與形、氣、神，皆有《淮南子》當初傳「道」的影子，至於道教的形成，《淮南子》更功不可沒。

第六章〈結論〉：綜合歸結本論文之研究要點。

第二章 《淮南子》之成書背景

《淮南子》非一人之著，今傳二十一篇，除〈要略〉一篇為全書總要之外，其餘二十篇內容含蓋哲學、政治、倫理、經濟、天文、地理、軍事等等，可說是「牢籠天地，博極古今」（唐·劉知幾《史通》）。本書內容何以如此廣泛，幾乎含括所有的學術，如此之巨著必定有其獨特之成書緣由，因此本章將試著綜合「客觀環境」與「主觀因素」分別考察說明其成書之背景。

第一節 客觀環境

淮南王劉安將其與賓客所合著的《淮南子》一書，於建元二年呈獻漢武帝（註1），時武帝初登基，大權尚操在「好黃帝、老子言，帝及太子諸竇不得不讀黃帝、老子，尊其術。」（《史記·外戚世家》卷四十九）的竇太后之手，可知當時黃老道家之學非常盛行（註2）。然而漢初黃老之道家思想並不完全等

〔註1〕 徐復觀先生認為「武帝即位，劉安入朝獻所作淮南內篇（即現稱之淮南子），……當在建元元、二年之間……」（見《兩漢思想史》卷二 P178）。但筆者僅認同獻書是在建元二年，並不認同在建元元年的說法。《史記·淮南衡山列傳》卷一百一十八記：「及建元二年，淮南王入朝。」又《漢書·淮南衡山濟北王傳》卷四十四記：「初，安入朝，獻所作內篇，新出，上愛秘之。」《史記》明白點出劉安入朝是「在建元二年」；而《漢書》所言「內篇」為《淮南子》已為定論，至於「初，安入朝」，筆者認為以武帝在位長達五十四年之久，「初」並非指建元元年武帝「初登基」，而是指「建元二年」，因為「建元二年」在武帝當皇帝生涯裡算是「初期」而已。

〔註2〕 「黃老」一詞，歷來學者即爭論不休，大抵有二種說法：一是將黃老分開，「黃」是黃帝，「老」是老子；二是將黃老視為一種新的學說，即稱為「黃老道家」。所謂黃老道家是在理論內容上對先秦的道家有所承繼，並且吸收了陰陽儒墨

同於先秦老莊之道家思想，即司馬談〈論六家要旨〉所言「其爲術也，因陰陽之大順，采儒墨之善，撮名法之要，與時遷移，應物變化」（《史記·太史公自序》卷一百三十），由「采儒墨之善，撮名法之要」可知漢初的黃老道家思想實已摻雜了「陰陽儒墨名法」：陰陽家「序四時之大順，不可失也」；儒家「序君臣父子之禮，列夫婦長幼之別，不可易也」；墨家「儷本節用，不可廢也」；法家「正君臣上下之分，不可改矣」；名家「正名實，不可不察也」。這反映了當時的學術風氣應屬百花綻放，包容各家學說意見，學術文化朝多元化發展的時期；直至武帝獨尊儒術，罷黜百家，以政治力量統疇學術導向，才形成學術文化朝單一軌道發展的形勢。

《淮南子》的成書時間既是在武帝獨尊儒術之前，其所處的學術環境，氣氛當然是活潑生動，無怪乎其內容含蓋如此之廣闊。茲分別就《淮南子》成書期間之黃老思想、儒家思想、陰陽思想及刑名思想等主要思想流派之發展概況，與其當時之文學潮流略加探就，藉明《淮南子》成書之客觀環境。

一、黃老思想盛行

大抵而言，從紀元前 206 年，漢高祖劉邦即位，至武帝建元六年（紀元前 135 年）竇太后死，翌年元光元年（紀元前 134 年），武帝採董仲舒〈賢良對策〉（見《漢書·董仲舒傳》卷五十六）建議，獨尊儒術，罷黜百家爲止，前後約七十年光景，可稱之爲「黃老時期」，黃老思想在此時不僅是政治的指導，更形成了一股社會風潮，其所以盛行之原因可歸納爲二點：

（一）執政者之提倡

首先將黃老思想正式落實來指導政治的是惠帝時的齊丞相曹參，《史記·曹相國世家》卷五十四記載：

孝惠帝元年，除諸侯相國法，更以參爲齊丞相。參之相齊，齊七十城。天下初定，悼惠王富於春秋，參盡召長老諸生，問所以安集百姓，如齊故（俗）諸儒以百數，言人人殊，參未知所定。聞膠西有蓋公，善治黃老言，使人厚幣請之。既見蓋公，蓋公爲言治道貴清

名法各家學說的精華，其形成於戰國末期、秦漢之際，而興盛於西漢初期。由《史記》中的〈曹相國世家〉、〈陳丞相世家〉、〈老子韓非列傳〉、〈孟子荀卿列傳〉、〈樂毅列傳〉、〈儒林列傳〉等等數十篇出現「黃老」或「黃帝老子」的連稱，可知黃老道家思想在漢初的盛況。

靜而民自定，惟此類其言之。參於是避正堂，舍蓋公焉。其治要用黃老術，故相齊九年，齊國安集，大稱賢相。

《史記·樂毅列傳》卷八十中更記載了曹參的師承關係：

樂臣公學黃帝、老子，其本師號曰河上丈人，不知其所出。河上丈人教安期生，安期生教毛翕公，毛翕公教樂暇公，樂暇公教樂臣公，樂臣公教蓋公。蓋公教於齊高密、膠西，為曹相國師。

我們並不知道在當時有多少類似的承傳支系，但是從曹參任齊相九年，「齊國安集」的情況來看，可以得知曹參是個成功落實黃老思想於政治運作的人。後來他代蕭何為漢相，以「清靜而民自定」的治術，流傳了「蕭規曹隨」的美談。

再者，促進黃老思想大力盛行的應屬文帝之后竇氏。她本身非常喜好黃老思想，更令太子及其子弟都得研讀黃老的書籍。竇后在朝廷中曾供養了一位精通黃老學說的處士王生，在一次的公卿大會，王生的襪帶鬆了，回頭叫當時最高法官張釋之為他結襪，而張釋之也為他結襪了。王生解釋此行為：

吾老且賤，自度終亡益於張廷尉。廷尉方天下名臣，吾故聊使結襪，欲重之。（《漢書·張馮汲鄭傳》卷五十）

後「諸公聞之，賢王生而重釋之」（同上）。受到一位黃老大師的賞識，能夠提高一位公卿大夫的身價，可知當時倚著竇后的黃老思潮，地位是如何崇高。武帝初，竇后仍掌控大權，黃老思想當然是主導政治的力量，直到建元六年竇后過世，武帝才採董仲舒的建議，將儒術搬上檯面，可見黃老在漢初影響之深之大。

（二）社會之需求

歷經戰國二百餘年（註3）的紛擾併爭，秦朝十五年的苛政嚴刑，加以楚漢的八年相爭，當時高祖所得的天下，是「肝腦塗地，父子暴骨中野，不可勝數，哭泣之聲，傷痍者未起」（《史記·劉敬叔孫通列傳》卷九十九），《漢書·食貨志上》卷二十四也記載：

漢興，接秦之敝，諸侯並起，民失作業，而大饑饉。凡米石五千，

〔註3〕舊史以周威烈王二十三年（紀元前403年），韓趙魏三家分晉，列為諸侯，與秦楚燕齊共為七國起，至秦始皇26年（紀元前121年）統一中國止，為戰國時代。今多以紀元前475年（周元王元年）至紀元前121年為戰國時代。當時各諸侯大國連年交戰，因而得名。

人相食，死者過半。高祖乃令民得賣子，就食蜀漢。天下既定，民亡蓋藏，自天子不能具醇駟，而將相或乘牛車。

這段記載充分刻畫出當時百姓的生活是如何困苦，民生是如何凋敝！即使是貴為天子亦不能駕馳鈞色的駟馬，將相諸侯也只能乘牛車，經濟的殘破可見一斑。在這樣的環境下確實是須要休養生息，因此黃老的無為清簡政策正是此時最佳的選擇。

文帝對黃老的熱心，雖然不及竇太后，但是他的行事卻是奉守著老子的三寶〔註4〕，《漢書·文帝紀·讚》卷四：

孝文皇帝即位二十三年，宮室苑囿車騎服御無所增益。有不便，輒弛以利民。嘗欲作露臺，召匠計之，直百金。上曰：「百金，中人十家之產也。吾奉先帝宮室，常恐羞之，何以臺為！」身衣弋綈，所幸慎夫人衣不曳地，帷帳無文繡，以示敦朴，為天下先。治霸陵，皆瓦器，不得以金銀銅錫為飾，因其山，不起墳。

這是文帝奉行老子三寶的其中一寶：「儉」的表現，太史公稱讚文帝在位二十三年，竟然宮室、苑囿、車騎、服御都沒有增加，可見文帝本身的清簡，連造一個露臺都因為所費是十戶中等家庭的資產而作罷！這種不願擾民，不肯增加百姓的負擔，正是文帝將其所遵從的黃老精神內化於生命本質中。

漢初的開國君臣明白「困擾過的老百姓，需要的是休息；威逼過的老百姓，需要的是安靜；橫征暴斂過的老百姓，需要的是薄賦」（見勞幹《秦漢史·序》），因此採取黃老思想的無為清簡政策，「徹上徹下，以清儉為天下示範，以簡馭繁，以定馭疲，以易馭難」（同上）。終於從「老弱轉糧饟，作業劇而財匱」（《史記·平準書》卷三十）蕭條殘敗的經濟景象，歷經高祖、惠帝、呂后、文、景五朝的休養生息之後，到武帝時已「非遇水旱之災，民則人給家足，都鄙廩庾皆滿，而府庫餘貨財。京師之錢累巨萬，貫朽而不可校。太倉之粟陳陳相因，充溢露積於外，至腐敗不可食。眾庶街巷有馬，阡陌之間成群，而乘字牝者儻而不得聚會。」（同上）富裕景象。這種從無到有，從有到剩，正是黃老思想在漢初徹底與民休養生息最好的證明。

綜合以上可知黃老思想在漢初盛行的緣由，一方面是經過秦末紛亂與楚漢相爭，此時的天下殘破不堪，民不聊生，而黃老思想的清簡無為，與民休

〔註4〕《老子》六十七章：我有三寶，持而保之。一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。慈故能勇，儉故能廣，不敢為天下先，故能成器長。

養，正是恢復經濟最好的時機；另一方面加上執政者的大力提倡，終於締造了享譽史壇的「文景之治」。

《淮南子》的成書正逢黃老思想盛行，〈原道訓〉云：「所謂無爲者，不先物爲也；所謂無不者，因物之所爲。」意思是爲政應順萬事萬物的特性，不在事情尚未發生之前就先行動。這時漢初的百姓正須要休養生息，其特性便是要清簡無爲，不應大肆舖張，如此方能順應時代的需求。在這種環境所成就之書，必然受其影響，因此高誘〈序〉評《淮南子》「其旨近老子」有其道理。

二、儒家思想式微

儒家思想在漢初可說是弱勢者，雖有陸賈、叔孫通等人提倡，然而只是慘淡經營，並未受到青睞，直到武帝採董仲舒「獨尊儒術」建議，使得儒學從此成爲中國學術之主流，長達二千餘年。究其在漢初沒落之因，大致上有二點：

（一）秦火之厄

就政治而言，漢初雖承繼秦朝的統治權；然學術則無所承繼，其因不外乎震驚古今的「焚書坑儒」事件。秦始皇採用丞相李斯之言，廢除百家之學，令百姓「以吏爲師」，除醫藥、卜筮、種樹之書外，其餘書籍皆禁止百姓收藏，並下令焚毀百姓所藏之書，此即所謂「秦火之厄」。

事件發生在秦始皇爲政第三十四年，原本只是僕射周青臣與博士淳于越在爭論郡縣與封建的利弊，然憎惡儒生的李斯，卻趁機慫恿秦始皇禁「私學」，而其具體方法竟是「禁書」：

今天下已定，法令出一，百姓當家則力農工，士則學習法令辟禁。今諸生不師今而學古，以非當世，惑亂黔首。……今皇帝并有天下，別黑白而定一尊。私學而相與非法教，人聞令下，則各以其學議之，入則心非，出則巷議，夸主以爲名，異取以爲高，率群下以造謗。如此弗禁，則主勢降乎上，黨與成乎下。禁之便。臣請史官非秦記皆燒之。非博士官所職，天下敢有藏詩、書、百家語者，悉詣守、尉雜燒之。有敢偶語詩書者棄市。以古非今者族。吏見知不舉者與同罪。令下三十日不燒，黥爲城旦。所不去者，醫藥卜筮種樹之書。若欲有學法令，以吏爲師。（《史記·秦始皇本紀》卷六）

「私學」是學術自由發展的媒介，難免引發對政治之策的批評，也必然引起執政者的不悅；當時最常批評時政的就是儒生，因此李斯建議廢除私學，並焚毀儒生所閱讀的《詩》、《書》，控制天下的思想，不容許有其他與執政者不同的聲音存在。然而廢除私學即消滅一切的學術思想，李斯藉著政治的殘酷手段迫害儒生，扼止學術的發展，這種企圖在一統政權之後，又妄想進一步統一國家文化思想的發展，是促使國家走向毀滅之途的「最佳捷徑」，無怪乎秦始皇在批准焚書建議的七年後即亡國了！

焚書之後，民間挾書成爲禁忌，因此有人攜簡帶策逃匿於山間，或將其藏於牆壁內，此時秦宮官藏的圖書尚能保存；後來楚漢之爭，秦宮爲項羽燒毀，民間所藏的書籍也因戰亂而所剩無幾了！

漢初雖有叔孫通頒定朝儀，然「有敢偶語詩書者棄市」的可怕陰影，在學者心目中一時仍然揮之不去，且天下所藏之詩書幾乎蕩然無存，而平民出身的漢帝又對儒家的繁文縟節倍感厭煩。在這樣的環境下，儒家難以有一點地位，直到惠帝四年，才除「挾書律」（《漢書·惠帝紀》卷二），儒家學術的傳承始現一線曙光。

（二）黃老之盛

儒家思想在漢初式微的另一因是黃老之學盛行，漢初君臣重視黃老清簡無爲的思想，雖然有陸賈和叔孫通等大力提倡儒學，但終就寡不敵眾。茲舉二例，以明漢朝的開國君主心喜簡易的黃老思想，而厭惡儒學的概況：

賈時時前說稱詩書。高帝罵之曰：「乃公居馬上得之，安事詩書！」

賈曰：「馬上得之，寧可以馬上治乎？」且湯武逆取而以順守之，文武並用，長久之術也。昔者吳王夫差，智伯極武而亡；秦任刑法不變，卒滅趙氏。鄉使秦以并天下，行仁義，法先聖，陛下安得而有之？高帝不懌，有慚色，謂賈曰：「試爲我著秦所以失天下，吾所以得之者，及古成敗之國。」賈凡著十二篇。每奏一篇，高帝未嘗不稱善，左右呼萬歲，稱其書曰新語。（《漢書·酈陸朱劉淑孫傳》卷四十三）

高帝悉去秦儀法，爲簡易。群臣飲爭功，醉或妄呼，拔劍擊柱，上患之。通知上益厭之，說上曰：「大儒者難與進取，可與守成。臣願徵魯諸生，與臣弟子共起朝儀。」高帝曰：「得無難乎？」通曰：「五