



明日的文學

張子三著

上海現代書局



明日的文學

張子巨著

上海現代書局

社

1928 5 15 初版

1 — 1500 册

1928 12 15 再版

1501 — 2500 册

1930 1 15 三版

2501 — 3500 册

---

版權所有

---

每册實價大洋三角五分

上海四馬路現代書局發行

## 題 辭

說是「明日的文學」，自然現在還在今日。至少，現在還不過是夜裏，但等待明日，還須得到雄雞高叫，紅日東升。

明日的事，本來是不容易捉摸的；誰能知道明日的時候呢？但是，明日之一定要來，却是無疑的。

因為確信明日之一定要來，所以我們也不妨打算打算。打算是不令虧本的，因為打算總比不打

算好！

現在是今日的早晨呢，還是傍晚呢，還是黑夜呢，因為是天氣陰沉，太陽躲在雲裏，我們也不得而知。大概是黑夜了罷，你看這黑霧迷天，陰雲四佈的景色。

雄雞就要叫了罷，明日總要來臨！

——二八，二，十六深夜，上海。

## 自序

本書的前四章是在四五個月以前寫成；那時因另有別用，要遷移環境一點，所以說得很糟糕。以後的幾章，雖然是在最近一月以內寫好，前後思想還有些緊氣，但也是不行。而且因為中間離開了許多時間，恐怕前後的情調，也不能一致。但是，沒有法子了！

雖然是生長在比工農無產階級還要困難的我的家庭與環境裏的我，一向却因為受了資產階級

的教育，封建社會的薰陶，從沒有認清自己的地位。如今雖然稍乎有些認清了。但是深印在腦筋的故舊的遺毒，還一時不能洗清。

我對於文學，尤其是文學的理論，本來便沒有什麼研究；所以這裏所說的東西，除了抄襲以外，一大半便是我的臆造。

臆造當然是不對的，但在文學上的臆造，却似乎可以請求原諒的；而且，雖說在文學上是我自作聰明，但與政治經濟等實質的社會非科學的理論，却是相去不遠的。

我之想發心寫這一本東西，或者是我的懺悔。因為我自從認識我的環境，即我的階級與使命之後，便想自己來習作另外一種文藝。但是，因為受了資產階級的教育而有資產階級脾氣的我，說要完全表現無產階級的精神，似乎還是十二分困難的事。加之，軟弱而畏怯的心情支配着我，沒有決心加入下層去訓練自己，所以便是想要寫出作品來，也是不充實的，空虛的。

郁達夫先生似乎有這樣的話對我說過。無產階級文藝，農民文學等，我們根本是做不來的；因為我們雖則都是無產階級，但所受的教育，却都是資產階級的；所以我們只能提倡，要成功，要真正的創作的成功，還須待之我們的子孫。

因此，我便想把我的對於文學的見解寫出，以暫時當一種蚊子般的叫喊，來提倡一下。

所以，這本書的發表，便是我之不能創作真切的無產階級文學的懺悔。

又，講到無產階級革命文學，根本便應去參加工作，但我却只能躲在文學的蔭庇之下空喊，這也應該有一個懺悔！

明日的文學者，我相信是不這樣的。



# 目 錄

題辭

自序

文藝與實社會.....	1
中國文學與世界文學.....	13
文學的社會階級觀.....	25
民衆藝術與民衆文學.....	35
革命文學.....	47
中國文壇的昨今明.....	50
無產階級文學的成立.....	77
階級意識與革命情緒.....	89
鄉村與都市.....	105
餘論.....	113

## 文藝與實社會

### 一

時代的無可抵抗的巨潮，已經把文藝的國土裏建築着的，崑崙的，高貴的藝術之宮，與精美的，雅緻的象牙之塔，捲沒在洶湧的潮頭裏，坍塌在人間的廢墟上；。在那裏，從前住在藝術之宮與象牙之塔中的雅士文人，不是在廢墟中淹死，便是在波屋中跳出生命，跑向十字街去了。

在十字街頭，一切的文藝者，文學家，已經進

了一個新的天地，呼吸着另外的一種飽和了人生實味的空氣，過着一種平淡的人間的，從前任藝術之宮中所視為平庸的平庸生活，創造起另外的一種文藝世界。在十字街頭，我們見到一切的奇形怪狀的人類，留八字鬚子的政客，背三角皮帶的軍官，大肚皮的資本家，汗流浹背的工人，泥土沾滿了腳趾的農夫，與衣衫襤褸的一切被軍閥資本家壓迫，壓榨得再不得動彈，再沒有生氣的被壓迫者。在那裏，我們可以聽見軍閥老爺達官貴人的威喝聲，執政者殺人的槍聲，窮人們的呼飢號寒，以及亂黨與暴徒們家族戚友的悲慘呼號聲。在那裏，還可以聞到刺鼻的官氣與資本家的銅臭，更可以聞到血腥氣與火藥氣。——總之，在那裏，我們可以接觸一切的，在藝術之宮裏面做夢也不能想像到的各種的實生活。

## 二

如果文藝是不是人間的事，如果文藝是可以

脫離了時間與空間的範圍的，如果文藝是可以離開了人生而還其獨立存在的，那末，我們便沒有話說；不然，我們就不能不承認文藝與實社會的關係了。

在西洋史上，很早的時候，如文藝復興時代，文藝對於實社會的影響且不說，對於文藝復興時代以後的思想影響且不說；我們只要單就十九世紀俄國的文藝作品對於牠的革命影響如何，觀察一下，研究一下，就可知了。

文學是時代的反應，文學是時代的先驅；同時，文學又是時代思想的標幟，與未來社會的嚮導者；貴約（社會學的美學的開振者）曾說：

「文藝是舊社會的改革者 同時又是新社會的創造者。」這話是很可讓我們思攷的。

### 三

在近代的事，文學與實社會生出切實的關係來 文藝去做改造社會的埋伏線 及發動機等，當

首推挪威的易卜生與法蘭西的盧梭。他們兩人雖然不同，但他們的藝術之給予當時社會的影響則一。盧梭的自由主義，如民約論等之為法國大革命之導火線，是顯而易見的事。至於易卜生之各種社會問題劇之給予當時的宿命觀的虛無思想以更大的反響，造成新舊思想之爭鬥，階級思想之爭鬥，罵倒階級的固定的束縛的成見，開發現代的各種社會問題，——如婦女解放問題，勞工問題等各種影響，則比之盧梭，更其偉大。

易卜生第三時期的幾部劇本，如社會柱石，木偶家庭，羣鬼等完全是以寫實主義為立場，而描寫當時的實社會問題的。社會柱石是揭白出社會上以為他是棟梁的人，却原來是一個偽善者；在那裏，他刻毒的罵着社會上一股占高第地位，高大名望，而實是一個自私心極重的人。木偶家庭描寫娜拉因看穿了男子的自私心，與家庭間的黑幕，不心願再玩偶似的住在她的丈夫合爾茂的家裏，而毅然脫離了家庭，做一個獨立的人，不心願再做傀

備。這一劇是引動了近代彌漫世界的婦女問題的原力，你看，近代的多少女權論者，不是都宗仰這劇本的嗎？

在法國，我們知道幾個自然主義的小說家，如佐拉，漢泊三，弗羅貝爾，他們都以爲當時的實社會爲對象，用極尖利極冷酷的筆鋒，描寫人生的黑暗面，社會的墮落性，極陰暗悲慘醜惡與赤裸裸的獸性之能事。

以羣衆爲題材而描寫入劇本中的德國的劇作家霍普特曼的名著日出之前，織工等，是以現代社會之中心問題，——勞働問題爲中心而描寫罷工，及勞資衝突，階級鬥爭的戲劇。

至于英國現代的大劇家戈爾斯華綏的爭鬥，則更與霍普特曼的織工是一樣的東西，而以同盟罷工爲題材的。在爭鬥中，戈爾斯華綏是盡量的表現出公司總務長的專橫，剛愎貪婪無厭；盡量的表現總務長的心腹的冷酷，刻毒，看他們罷工六個月，工人們的妻子啼飢號寒，都沒有讓步的意思。

在另一面呢，則極端的描寫工人的領袖的激烈的革命態度，不妥協不屈服的奮鬥精神。這是何等的可以使吾們深思呀！雖然戈氏原劇的結束是在表示勞資衝突的無益，但我們一面也須得原諒他那時的英國社會情形。而在另一方面呢，却正如日本文藝批評家廚川白村所說一樣：

「作者戈氏要以這一篇來顯示資本家和勞働者衝突的無益，那自然不待言，但同時也使人儘量省察，知道在資本主義的現狀之下，罷工騷擾是免無可免的事。」

在現代革命的發祥地的俄國，十九世紀以後，在世界的文壇上，收獲得最豐盛的俄國，這種例子更是舉不勝舉。從普希金歌郭里以下，一直到了現代赤俄的無產階級的文壇上的托羅茨基，勃洛克，白德內宜等，都不能例外。

#### 四

在這裏，我們更不要多舉例子，因為是舉不勝

舉。不過，我們可以得一個很大的結論，文藝是離不了實社會離不了人生的。文藝也是批評實社會，批評人生的。換言之，文藝須有實社會與人生去充實牠的內容，牠方才有精神，有生命，有永久不朽之價值，是偉大的作品。

「建立在現實生活的深邃的根柢上的近代的文藝，在那一面是純然的文明的批評，也是社會的批評。易卜生所發起的问题劇不消說，便是稱爲傾向小說社會小說之類的許多作品，也都是直接或簡接地，拿近代生活的雜題來做材料。其最甚者，竟至于簡直跨出了純藝術的境界。有幾個作家，竟使人覺得已經化了一種宣傳者，向羣衆中往回，而大聲疾呼着，這是儘夠驚煞那些至今還以文學爲和文酒之譙一樣的風流韻事的人們的。」這是廚川白村在他的出了象牙之塔裏面的「描寫勞働問題的文學」中的一段，我們看了也可明白大概了。



## 五

以上是世界的事，但是，反觀我們中國文壇是怎樣的呢？有許多腦筋稍為敏銳的青年，不是說中國文壇太寂寞嗎？有許多腦筋稍為熱烈而不住的期望着未來的光明的青年，不是說中國的文壇太無聊嗎？是的，中國的文壇，是寂寞 是無聊，是沒有很好的成績的收穫；這實在是無可諱言的現象；但是，中國的文學產生的歷史是這麼短促，有什麼法子？不過，在中國的很少的作品的收穫中，我們也不能否定說文學與實社會無關係。所以花呀月呀的無聊的作品，的確不能敵得魯迅的阿Q 正傳，祝福等比較有永久性的，客觀的作品的淘汰。中國的文人，除了幾個被資本帝國主義所收買的博士，有王孫公子之風的留學生，或是在黨國裏身膺高位的藝術革命者以外，實在還有許多許多的青年是在向着這條路上走去的。

在從前，專門詠愛的生活，而以自己為中心的