

华北学·华北地区文化传承与发展研究丛书

LISHI DE ZUJI DONGWEIZHITANG HEBEI MUZHI DE SANTI LIUBIAN

历史的足迹： 东魏至唐河北墓志的三体流变

顾乃武 著



人民出版社

华北学·华北地区文化传承与发展研究丛书

LISHI DE ZUJI DONGWEIZHITANG HEBEI MUZHI DE SANTI LIUBIAN

历史的足迹： 东魏至唐河北墓志的三体流变

顾乃武 著



人民出版社

责任编辑:邵永忠

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

历史的足迹:东魏至唐河北墓志的三体流变/顾乃武 著.

—北京:人民出版社,2015.10

ISBN 978-7-01-014186-2

I. ①历… II. ①顾… III. ①墓志-研究-河北省-东魏~唐代

IV. ①K877.454

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 272393 号

历史的足迹

LISHI DE ZUJI

——东魏至唐河北墓志的三体流变

顾乃武 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12

字数:260 千字

ISBN 978-7-01-014186-2 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

《华北学研究丛书》出版说明

华北区域（京、津、冀、晋、内蒙古五省市自治区）是黄河文明与海河文明起源地，是历史上农耕文明、草原文明、海洋文明等多元文化交往、冲突、融合的典型地区。古往今来，该地区曾为众多仁人志士不懈奋斗的中心舞台之一，许多重大历史事件在此发生。近年来，随着国家京津冀一体化战略的实施，作为围绕京津的华北区域，其基础功能、辐射功能更加凸显。

河北大学位于素有“京畿重地”、“首都南大门”之称的河北省保定市，具有毗邻京津的区位优势，又是河北省内唯一与教育部共建的综合性大学和中西部高校综合实力提升工程入选高校。多年前，河北大学历史学科围绕华北区域开展了相关研究，在全国产生了积极影响。经过充分的酝酿与筹备，河北大学历史学科于2012年正式发起成立华北学研究所，在国内较早提出“华北学”这一概念，目前已取得一批标志性研究成果。华北学研究所“古今贯通，文理交叉，区域联合，服务华北”为宗旨，参照教育部重点研究基地的模式运作，重点研究领域和拟出版《丛书》规划包括：

1. 《华北学·华北五省市自治区综合研究丛书》
2. 《华北学·京津冀一体化研究丛书》
3. 《华北学·人类文明起源与华北地区考古文物研究丛书》
4. 《华北学·华北自然环境研究丛书》
5. 《华北学·华北地区文化传承与发展研究丛书》
6. 《华北学·华北红色根据地研究丛书》
7. 《华北学·华北乡村研究丛书》
8. 《华北学·华北城镇研究丛书》
9. 《华北学·河北省研究丛书》……（华北各省市区）
10. 《华北学·保定研究丛书》……（华北各市县）

华北学研究为河北大学历史学科致力打造的研究特色和重点建设领域。正是基于此，河北大学华北学研究所推出《华北学研究丛书》，其旨趣在于，从纵向上，贯通古今，古为今用，发掘历史文化遗产，服务于华北区域的崛

起与振兴；从横向上，积极应对京津冀一体化战略，加强区域协同研究，服务于地方经济建设与文化发展。该《丛书》将不断推出海内外同仁有关华北学研究的重要成果，贡献社会。

未来的华北学研究，目标明确，形式多样，力求实现校内与校外资源互补，强势与特色扬长补短。我们热切期盼更多的同仁关注、襄助华北学研究。

河北大学华北学研究所

本书为2012年河北省教育厅社科重点项目“唐代涿州商业发展兴衰研究”（项目编号：SD123010）、河北大学博士后科研项目资助及2014年度河北省社会科学基金“唐代近畿地域的辅州制度及其社会作用研究”（项目编号：HB14LS019）的阶段性成果。

目 录

CONTENTS

引 言	1
第一章 北魏时期北方墓志作品三体的雏形	16
第一节 北魏时期墓志作品的创作环境	16
第二节 北魏墓志作品的情志	26
第三节 北魏墓志作品的结构	39
第四节 北魏墓志作品的语体	46
第二章 东魏北齐河北墓志三体的相对成熟	57
第一节 东魏北齐河北墓志作品的创作环境	57
第二节 东魏北齐河北墓志作品的情志结构	64
第三节 东魏北齐河北墓志作品的语体	68
第三章 隋代河北墓志三体的历史过渡特点	79
第四章 唐代前期河北墓志三体的深入演变	84
第一节 唐代前期河北墓志作品的创作环境	84
第二节 唐代前期河北墓志作品的情志演变	92
第三节 唐代前期河北墓志作品语体的发展	96
第五章 唐代后期河北墓志作品三体的发展	111
第一节 唐代后期河北墓志作品的创作环境	111

第二节 唐代后期河北墓志作品情志的再变	125
第三节 唐代后期河北墓志作品语体的再变	132
结 语	143
附 论 南北朝隋唐时期门阀士族的几个问题	159
参考文献	181
后 记	187

引言

墓志铭又称“墓志”、“墓铭”，是指将墓主生时信息镌刻于石版，埋藏于墓中以纪念逝者，用防陵谷迁改，并由此形成的一种文体。墓志存在形态大体包括作家文集集中的墓志和地下出土的墓志两类，特别是新出土墓志更为世人所重视。徐公持先生在谈到文学作品的辑佚时说：“尤其是地下出土的东西，碑铭之类，散见于各地不少，收集起来会对我们的研究很有用。”^① 唐诗辑佚专家陈尚君先生也非常重视墓志铭在文学研究中的作用，他说：“本世纪新出唐代文献的数量非常多：第一是敦煌文献，第二是石刻，墓志铭尤为大宗，第三为域外汉籍，日本保存尤多。”^② 墓志对其所关涉的诸多方面，如中国古代文化、名物考证、人物生卒年、叙事文学发展等，都具有不同程度的参考价值。特别是这些新出土的墓志，弥补了文集所载墓志数量的不足，为我们深入研究墓志文体发展、社会文化变迁创造了条件。从墓志的数量分布、文体发展的多样性来说，南北朝至唐代是墓志发展由兴盛至转衰的阶段。对这一阶段的墓志进行语言文学研究是墓志研究的重要方向，学界在这方面已经取得了不少极具价值的研究成果。

一、墓志作品的研究现状

中国古代词汇、文字、音韵、文体的发展具有历史阶段性特点，这些特点在传世文集中多有湮灭，使后人难窥其貌。作为一种相对原始的语言文学材料，墓志特别是出土墓志不仅是其所在时代词汇、文字、音韵重要的原始

① 《世纪之交的对话——古典文学研究的回顾与展望》，《文学遗产》编辑部，上海：上海古籍出版社2000年，第68页。

② 《世纪之交的对话——古典文学研究的回顾与展望》，第71页。

载体，更是时代墓志文体发展形势的信息之源，是我们展开相关学术研究的重要基础。正是由于墓志材料的上述特点，墓志词汇、文字、音韵、文体及名家墓志作品成为南北朝、唐代墓志研究的主要方向。^①

（一）主要研究成果

1. 墓志文字研究

对南北朝至唐代墓志中的文字进行的研究，笔者仅见如下两例：一是郝晋阳《魏晋南北朝墓志中的假借字研究》对魏晋南北朝墓志中假借字的概念、语音、衰落原因进行了钩沉；^②二是魏萍《南北朝墓志铭简体异体字研究》考释了南北朝墓志铭中的简体字、异体字，探讨了南北朝墓志铭简体、异体字的特点和产生原因，论述了汉字简化的过程和规律，^③具有较强的现实意义和应用价值。但这些成果仅囿于魏晋南北朝阶段，于唐代研究则付诸阙如。

2. 墓志音韵研究

墓志作品的铭文多以韵文写就，铭文由此保留着丰富的时代音韵信息。金恩柱在《唐代墓志铭的押韵及其研究方法》、《从唐代墓志铭看唐代韵部系统的演变》两文中探讨了唐代墓志铭押韵的概况，并提出数理统计的研究方法。^④刘盛举《魏晋南北朝墓志铭用韵初探》以魏晋南北朝墓志铭为主要对象，探讨了魏晋南北朝时期汉语音韵的继承和演变在传世文献与出土文献中的异同，^⑤丰富了南北朝音韵学研究的内容。

3. 墓志词汇研究

墓志词汇研究主要集中于魏晋南北朝阶段，其他时段的研究成果相对较

① 刘城对唐代墓志文学研究展开过综述并提出了深刻的见解，但其研究侧重于综述作家个案研究现状及墓志语体演变的形势，综述内容相对狭窄不全，并略显粗疏。朱智武对东晋南朝墓志研究进行了综述，同样提出了颇有见地的观点。然而，其研究主要从历史学的角度，考察了东晋南朝墓志研究的阶段、国内主要研究成果。由于专业的限制，文章在“专题研究”中对墓志文体及语言文字研究两方面的论述，似有着力不足之憾。但无论如何，两位学者的研究对后人研究的深入展开，都提供了难得的前期基础；二位学者做出的相关研究，除有必要，本书不复重述。参见刘城：《国内近十五年来唐代之墓志文学研究综述》，《广西教育学院学报》2007年第3期；朱智武：《东晋南朝墓志研究综述与理论思考》，《中国史研究动态》2011年第6期。

② 郝晋阳：《魏晋南北朝墓志中的假借字研究》，西南师范大学，硕士毕业论文，2005年。

③ 魏萍：《南北朝墓志铭简体异体字研究》，西南师范大学，硕士毕业论文，2004年。

④ 金恩柱：《唐代墓志铭的押韵及其研究方法》，《中山大学学报》（社会科学版）1999年第4期；《从唐代墓志铭看唐代韵部系统的演变》，《古汉语研究》1999年第4期。

⑤ 刘盛举：《魏晋南北朝墓志铭用韵初探》，西南师范大学硕士毕业论文，2004年。

少。其中袁步昌在《从东魏墓志看〈汉语大词典〉始见例》中指出,墓志对于研究汉语词语的演变有着重要的意义,已经从长期以来偏于史料价值的研究日渐转为兼顾其语料价值的研究,^①其《北朝墓志词语拾零》则对南北朝时期墓志反映的大量新的词汇进行搜罗,并对《汉语大词典》中未收录的词汇加以补遗。^②

刘志生《〈汉魏南北朝墓志汇编〉词语零拾》选择了《汉魏南北朝墓志汇编》中的“冠日”、“来昆”、“来闻”、“来辞”等27条词语,^③《魏晋南北朝墓志词语札记》从魏晋南北朝墓志中拈出若干词语进行诠释,^④《〈汉魏南北朝墓志汇编〉表“死亡”义词语零拾》对《汉魏南北朝墓志汇编》中的数个表“死亡”义的词语进行考释。^⑤

黄友福《〈汉语大词典〉漏收唐代墓志词语零札》^⑥、周阿根《墓石义词汇研究和大型辞书编纂》^⑦、李红《从北魏墓志看〈汉语大词典〉例证之不足》^⑧亦同上述研究成果一样,在利用墓志进行语言词汇研究的同时,为大型辞书的编纂和修订提供了有利的条件。

魏平《汉魏南北朝墓志同根词研究》展示了汉魏南北朝墓志同根词的基本面貌、特点、规律。^⑨

李发《汉魏六朝墓志人物品评词研究》勾勒了汉魏六朝时期墓志中的人物品评词的基本面貌,在对其作结构分类、语义研究、源流追溯的同时,探讨了汉魏六朝理想的为人标准与人格模式。^⑩

刘燕《魏晋南北朝墓志高频构词语素研究》从微观的角度对魏晋南北朝

① 袁步昌:《从东魏墓志看〈汉语大词典〉始见例》,《科教文汇》(中旬刊)2008年第12期。

② 袁步昌:《北朝墓志词语拾零》,《语文学刊》2010年第15期。

③ 刘志生:《〈汉魏南北朝墓志汇编〉词语零拾》,《宁夏大学学报》(人文社会科学版)2009年第4期。

④ 刘志生:《魏晋南北朝墓志词语札记》,《语文学刊》2009年第15期。

⑤ 刘志生:《〈汉魏南北朝墓志汇编〉表“死亡”义词语零拾》,《语文学刊》2010年第5期。

⑥ 黄友福:《〈汉语大词典〉漏收唐代墓志词语零札》,《惠州学院学报》(社会科学版)2010年第2期。

⑦ 周阿根:《墓石义词汇研究和大型辞书编纂》,《宁夏大学学报》(人文社会科学版)2011年第3期。

⑧ 李红、周阿根:《从北魏墓志看〈汉语大词典〉例证之不足》,《现代语文》(语言研究版)2011年第8期。

⑨ 魏平:《汉魏南北朝墓志同根词研究》,西南师范大学硕士毕业论文,2004年。

⑩ 李发:《汉魏六朝墓志人物品评词研究》,西南大学硕士毕业论文,2006年。

墓志中的语素进行了封闭性的计量研究，选取了其中最強构词能力的30个语素作为分析研究的对象，揭示当时常用语素构词的特点、规律及其背后的制约因素。^①

周丹《汉魏南北朝墓志中丧葬类词语研究》较为系统地考察了汉魏南北朝墓志中的丧葬类词语，认为这些丧葬类词语除了具有语言学上的价值之外，还可用作探讨古代社会文化的基本材料。^②

姚美玲《唐代墓志词汇研究》研究了唐代墓志字、词、句的特点，归纳了墓志文献的特定句式，分类研究了唐代墓志中的口语词汇、佛教词汇和特色词汇，考释了《汉语大词典》未收词目300余条，丰富了近代汉语词汇的研究内容。^③这是墓志兴盛期中少见的以唐代墓志为对象的研究成果。

4. 墓志文体研究

南北朝至唐代墓志文体研究以学位论文居多，其中黄蓓在《魏晋南北朝墓志铭流变及文体特征研究》中指出，南朝墓志铭文体经历了宋、齐、梁、陈四朝169年，逐渐由形式多样到模式化，形成了以首题、序、志传、志铭、尾记为五大要素组成的撰写格式。南朝墓志铭简则只有首题和志铭（志传），繁则五大要素全部具备；在语言风格和文学风格上，南北朝墓志铭语言、辞藻纷披，博古用典，语言骄丽，不拘一格，韵散结合，史传特点鲜明；其文学风格则虚实结合，兹以美颂，含蓄委婉，避讳死亡，悲凉肃穆，寄托哀思。^④

马立军《论北朝以志为史的文体观》认为北朝墓志在形成过程中，表现出一种以志为史的文体观念：序文结尾出现一段类似于“史论”的文字，意在收束全篇，作最后评断；将墓志与有关的史传文字相比，或视作一种承继，或以为补其阙略；标榜实录精神，以志文的方式参与历史写作。^⑤

林登顺《北朝墓志文研究》主要考察了“墓志”文体呈现的精神和功用，^⑥它也构成了墓志文体研究不可或缺的部分。

综仲珊《唐代墓志文体变革》宏观地考察了唐代墓志文体由实用性向文

① 刘燕：《魏晋南北朝墓志高频构词语素研究》，西南大学硕士毕业论文，2009年。

② 周丹：《汉魏南北朝墓志中丧葬类词语研究》，华中师范大学硕士毕业论文，2009年。

③ 姚美玲：《唐代墓志词汇研究》，上海：华东师范大学出版社，2008年。

④ 黄蓓：《魏晋南北朝墓志铭流变及文体特征研究》，第27—28、44、48、51—57页。

⑤ 马立军：《论北朝以志为史的文体观》，《中国典籍与文化》2009年第3期。

⑥ 林登顺：《北朝墓志文研究》，台北：台湾丽文文化事业股份有限公司，2009年。

学性的转化,并以知名作家的作品作为例证,展现了每个阶段墓志文体的显著特点。^①

毛阳光《唐墓志与唐风俗文化研究》认为,墓志文章明显证明了唐代文风的演变并成为古文运动的重要工具,还强调了韩愈在其中的重要作用。另外,作者通过考察唐懿宗咸通年间的墓志,指出唐中后期以古文行文之墓志的撰写者已由唐玄宗时期著名文人学士逐渐推广到中下层官吏及普通学子,地域也是涉及南北各地,由此得出唐后期古文运动涉及全国的结论。^②

黄震《唐代墓志研究·唐代墓志文体的演进》主要考察了唐代墓志文风的发展演变阶段,认为唐代墓志初变时期是从武德迄于开元,前武后朝阶段基本上沿袭了六朝墓志的风格,无甚特色。后武后朝阶段墓志语言逐渐由骈入散,用典亦由繁富趋于简洁。唐代墓志变化完成时期是从天宝迄于大中,墓志创作中散文的全面胜利,墓志创作技法的成熟,墓志文体呈现出由实用性向文学性转变的趋势,使之具备了传记文学的一些特征。唐代墓志衰弱时期是从咸通迄于唐末,整个墓志的创作呈现出一种下滑的趋势,墓志语言在咸通时期出现了较为明显的骈文回潮现象。^③

此外,翁育瑄女士在《唐宋墓志的书写方式比较——从哀悼文学到传记文学》中认为,从西晋开始出现墓志以后,墓志所展现的追慕死者的特质,可以将它定位为哀悼文学。南北朝以后,墓志的书写格式才有了定型化的倾向。而从西晋开始到唐中期为止的墓志,基本上是用当时流行的骈体文所书写的。到了唐代后期,随着古文运动的兴起,墓志的文体又起了变化。随着骈体文色彩的淡薄,墓志更能具体地描写志主的事迹。北宋的墓志完全抛开骈体文的束缚,至北宋中期以后,彻底转为散文风格。比起唐代墓志所表现的哀悼文学的性质,北宋墓志已经具备了传记文学的特征。因此可以说,北宋墓志由哀悼文学转化为传记文学,成为传记体裁的一种。^④

① 线仲珊:《唐代墓志的文体变革》,中国社会科学院研究生院硕士毕业论文,2003年。

② 毛阳光:《唐墓志与唐风俗文化研究》,陕西师范大学硕士毕业论文,2000年。

③ 黄震:《唐代墓志研究》,武汉大学博士毕业论文,2006年。

④ 翁育瑄:《唐宋墓志的书写方式比较——从哀悼文学到传记文学》,宋代史料研读会、宋史座谈会、东吴大学历史学系主办:《宋代墓志与史料的文本分析与实证运用》杂志,2002年。

5. 对名家墓志作品的研究

从文学的角度研究墓志作品的风格特点，是墓志文学研究的重要内容之一。学界对此虽有探讨，但其研究多以名家墓志作品为标的。韩愈作为古今碑志写作的第一大家，现存其碑志作品 70 多篇中，墓志作品就有 50 多篇，在其碑志创作中占有重要地位。从所发表的文章来看，探讨者也多以韩愈的墓志创作为主，对韩愈墓志进行了全方位的论述，基本上涉及了韩愈的所有作品，较好地评价了他在唐代文化文风改革中的巨大贡献。^①

与韩愈研究的全面深入相比，其他作家的研究则显得平淡与粗略。黄蓓《魏晋南北朝墓志铭流变及文体特征研究·名家个案研究——庾信墓志铭研究》探讨庾信的墓志铭写作，分析“将军墓志铭”和“夫人墓志铭”中的代表作，总结庾信墓志铭的文体特点，探究其历史地位。^②但从单篇文章看，只有少量的文章涉及杜甫、贺知章的墓志创作。^③黄震《唐代墓志研究·唐代墓志重要作家分析》则以墓志留存较多的唐代作家的创作为点，考察了唐代墓志的发展以及文体的变化。^④

6. 墓志文体盛衰的演变

此外，墓志文体的发展也有一个盛衰的演变过程。对墓志盛衰演变加以研究，是墓志文体研究的应有之义。但对墓志盛衰研究多是由历史工作者进行的，研究也主要集中在墓志的兴起方面。如刘凤君通过对墓志形制演变的考察，指出东汉、魏晋是墓志产生和探索时期，南北朝则是墓志的发展和定型时期。^⑤熊基权以经典记载和出土实物印证，认为墓志开源于周、初生于秦、汇源于汉。^⑥吴炜根据对历代出土墓志数量的统计、形制分析，认为墓志无疑是由墓碑演变来的，由原先竖于地面转入地下，初期的墓志无不打上墓碑的烙印。^⑦李永明从文献学的角度探讨了墓志的起源及发展演变过程，认为墓志的渊源上溯秦汉，三国两晋到隋之前是墓志的发展期，隋唐是墓志的成

① 刘城：《国内近十五年来唐代之墓志文学研究综述》，《广西教育学院学报》2007年第3期。

② 黄震：《唐代墓志研究》，武汉大学博士学位论文，2006年。

③ 刘城：《国内近十五年来唐代墓志之文学研究综述》，《广西教育学院学报》2007年第3期。

④ 黄震：《唐代墓志研究》，武汉大学博士学位论文，2006年。

⑤ 刘凤君：《南北朝石刻墓志形制探源》，《中原文物》1988年第2期。

⑥ 熊基权：《墓志起源新说》，《文物春秋》1994年第1期。

⑦ 吴炜：《墓志铭起源初探》，《东南文化》1999年第3期。

熟和鼎盛期,唐以后则属于衰微期。^①熊基权先生对墓志的发展阶段也有论述,观点大体与李永明先生相同^②,不赘。黄震认为唐代墓志衰弱时期是从咸通迄于唐末,这一时期整个墓志的创作呈现出一种下滑的趋势,从而进一步细化了对墓志衰落过程的研究。^③

李士彪深刻地分析了汉末曹魏禁碑令对墓志兴起的影响,认为:“大抵墓志铭自两汉以来间或有之,至汉末曹操发布禁碑令之后,尤其是东晋以后,禁令森严,遂使墓志铭逐渐盛行。”^④其对墓志兴起原因探讨着力之大,多在前人之上。赵超在多年的墓志研究经验及前人研究成果的基础上,认为对墓志定型影响最大的是汉代墓碑。墓志发展大体经历了秦汉体现志墓风习、但无固定墓志形式的滥觞期,魏晋至南北朝初年墓志开始正式形成、而墓志名称尚未使用期及南北朝定型期三个发展阶段。有人把魏晋时期由于严禁立碑而迫使碑以缩小的形式埋入墓中看作是墓志的开始,也是从二者之间极其相似的关系得出的看法。^⑤

此外,饶宗颐先生较早地对东汉以来墓志发展的形势进行过深入的探讨,其论述之全面、具体,也是墓志研究不可忽视的参照成果。^⑥

(二) 已有研究的不足

从已有研究成果看,学界对墓志之研究主要集中在词汇方面,对墓志文体研究多以学位论文为主,公开发表、出版的成果相对较少。文字、音韵研究虽有所见,但同样存在成果较少的特点。墓志蕴含的文字、音韵信息相对有限的特点,必然对此类研究数量有所束缚,其成果相对较少是可以理解的。文体研究主要集中在墓志结构、文风演变、写作特点等方面。墓志结构可以包括墓志的撰写格式,但其并不等同于撰写格式,还可从宏观上按志铭结构对其加以考察。在文风演变上,铭文多是传统意义上的、用韵的文学作品,但文风研究却重于墓志志文而轻于对铭文的稽考;即使志文风格也在不同时期

① 李永明:《中国古代墓志铭的源流》,《山东图书馆季刊》2003年第1期。

② 熊基权:《魏晋以来墓志流变》,《文物春秋》2003年第5期。

③ 黄震:《唐代墓志研究》,武汉大学博士毕业论文,2006年。

④ 李士彪:《魏晋南北朝文体学》,上海:上海古籍出版社2004年,第96—97页。

⑤ 赵超:《汉魏南北朝墓志汇编·前言》,天津:天津古籍出版社2008年,第8页。

⑥ 饶宗颐:《饶宗颐二十世纪学术文集·第十三卷·艺术·远东学院藏唐宋墓志目》,北京:中国人民大学出版社2009年,第499—500页。

期有不同的特点，仅以骈、散语体演变相论则只得其大要而难窥墓志语体演变的全貌。这就为后来研究留下不少空间。

事实上，文体是个包括多层次内涵的概念，一类或一篇文章的整体与局部、整体的各层面及局部的各层面都可以称为文章之体。以一篇文章为例，其篇幅、结构、语言、语音、思想、题材等，都是文章的一个组成部分，都可称为文章的体。^① 上述研究无疑对墓志文体研究做出了不小的贡献。然而，文体是时序变迁中的文体。从时序变迁的角度看，不同历史时期的墓志文体不仅存在变化，而且存在较大、重要的变化。语言毕竟是情志的外衣。时代价值审美取向深刻地影响墓志的情志特点及基于情志特点的志铭序构，也可影响到语言表述形式的变迁。上述文体研究多以断代为时限的特点，决定了其研究对墓志文体情志、志铭序构、时代语言整体流变的忽略或缺失。此其一。

其二，墓志文体大多包括志和铭两部分。就这两部分的文学性而言，铭文属于典型的古代文学作品。随着时代习尚的变迁，铭文创作受主流文化的影响，渗透着时代主流文学的特点，其情志取向亦随时代审美的发展而有所不同。但已有研究成果多重视对墓志作品之志文部分的研究，对铭文的如是发展变化留意不多。这也是墓志文体研究中的又一缺憾。

其三，上述文体研究多以名家墓志作品为主，如缘仲珊所引的墓志材料多出自《全唐文》或作家文集，较少涉及《唐代墓志汇编》、《唐代墓志汇编续集》中的墓志及新出土墓志，而且所举的墓志也多为名家作品，较少对非名家作品进行考察。名家墓志应与非名家墓志存在较大的区别，名家墓志并不能代表墓志发展的全貌。名家多生活于政治文化核心之京师地域，其作品之水平亦当与非核心地域墓志作品有所不同。^② 黄震、黄蓓之研究也存在与缘仲珊类似的现象。这些都给未来的研究留下了一定的空间。

其四，墓志发展的兴衰同任何文体现象一样，本是不同时期社会需求差异的产物，是不同时期世情（习尚审美）流变的结果，社会需求及世情流变应是决定墓志兴衰的内在原因。已有研究成果或就不同时期墓志的形制、数

① 李士彪：《魏晋南北朝文体学·绪论》，第2—3页。

② 在中国封建社会，京师所在地是全国的政治经济中心，也是“衣冠萃处”的文化中心，学界常称这样的地域为核心地域，于核心地域之外的地区称为非核心地域。核心地域往往是文学名家的薈集地。在分裂割据、战乱频仍的年代，核心地域更是文学发展的中心区域。

量探讨墓志兴起之由，或由特殊的时代政策考虑墓志定型之期，其虽促进了墓志研究的不断深入与发展，但从墓志兴起的内外因的角度看，似对墓志兴起的社会需求这一内在原因有所忽视。这就决定了上述研究很难全面地、深入地、动态地审视墓志之兴衰历程；它可以在很大程度上阐释墓志的兴起，对其衰落则必然难以置论，故而学界对唐宋之际墓志的盛衰现象至今无能解释。

作为一种史料价值极高的文献，南北朝至唐代墓志量是相当大的。将这种庞杂的材料加以梳理，使之有类有序，并在此基础上展开针对性研究，无疑是个耗时费功的工作。已有研究成果从不同侧面对墓志进行的研究，其筚路蓝缕之功是不可否认的，这也是本书展开相关研究的前提基础。

二、问题的提出

对墓志文体进行研究，涉及一个时间和空间的问题。从时间上看，有用功于一个朝代一个时期的断代研究和不同朝代不同时期的宏观比较研究两类。从空间上看，则有整体研究、局部研究及整体与局部、局部与局部对比研究两类。局部研究当包括地域研究在内。上述已有研究多是整体性宏观研究，对地域研究颇显不足。然而，特殊时期、特殊地域的墓志创作与非特殊时期、非特殊地域的墓志创作必然有所不同。此外，南北朝（420—589）至唐代（618—907）是墓志创作的相对兴盛的历史阶段。自宋代开始，墓志发展开始衰落。^① 宋代墓志衰落的个中缘由，当然可由前代墓志的盛因来反照。这显然

① 学界大多认为，唐代以后（不包括唐代），中国墓志发展处于相对衰微的历史阶段。如李永明先生认为，“唐以后，随着中国政治、经济、文化中心的逐渐南移，墓志繁盛的中心也移至南方。由于墓志至唐代已是体制大备，特别是韩愈所撰墓志铭在文学上具有很高的价值，所以此后的墓志尽管在数量上未必减少，但毕竟开始走下坡路了。”“唐以后墓志缺少唐前墓志的辉煌。”熊基权先生认为，“五代以后，宋、元、明、清以降，墓志由衰而亡。著录中仅见宋志 500 余石，元志 250 余石，明清则寥寥无几。其形制一如隋唐，无所发展。”王海平指出，“经过我们的搜集，如不考虑是否有正文、字迹是否清楚等情况，那宋代墓志文献的数量约有 1000 篇，这与已著录的唐代墓志文献 5500 篇的数量相比，相差太多。在上述 1000 余篇宋代墓志文献中，内容较完整、字迹清楚的约 580 篇，主要收录于《北京图书馆藏历代石刻拓本汇编》和《宋代石刻文献全编》。”这些研究互相参佐，似乎能够比较肯定地说明，宋代处于墓志发展衰微历史阶段的论述是正确的。参见李永明：《中国古代墓志铭的源流》，《山东图书馆季刊》2003 年第 1 期；熊基权：《魏晋以来墓志流变》，《文物春秋》2003 年第 5 期；王海平：《宋代墓志文献管窥》，《广播电视大学学报》（哲学社会科学版）2011 年第 3 期。这些研究所使用之墓志，多是就出土墓志而言。据《全唐文》、《全宋文》统计，《全唐文》存墓志 504 则，《全宋文》存墓志 1293 则，文集中宋代墓志数量似较唐代为多。但《全唐文》收录作家 3040 人左右，《全宋文》收录作家 9145 人。若比较作家平均创作数量，则宋代不及唐代为多。这也在一定程度上印证了已有结论应是比较接近史实的。