

王明蓀主編

古代歷史文化研究輯刊

五編 第十八冊

晚明黃河水患與潘季馴之治河

蔡泰彬著

清華大學出版社
兩供青詩

花木蘭文化出版社

古代歷史文化研究 輯刊

五編

王明蓀主編

第 18 冊

晚明黃河水患與潘季馴之治河

蔡泰彬著



國家圖書館出版品預行編目資料

晚明黃河水患與潘季馴之治河／蔡泰彬 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 4+264 頁；19×26 公分

(古代歷史文化研究輯刊 五編；第 18 冊)

ISBN：978-986-254-431-0 (精裝)

1. 水災 2. 水利工程 3. 明代 4. 黃河

618

100000590

ISBN-978-986-254-431-0



9 789862 544310

古代歷史文化研究輯刊

五 編 第十八冊

ISBN：978-986-254-431-0

晚明黃河水患與潘季馴之治河

作 者 蔡泰彬

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

印 刷 普羅文化出版廣告事業

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@gmail.com

初 版 2011 年 3 月

定 價 五編 32 冊 (精裝) 新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

晚明黃河水患與潘季馴之治河

蔡泰彬 著

作者簡介

蔡泰彬，臺灣臺東縣人，民國四十三年生。

中國文化大學史學研究所博士。

曾任靜宜、海洋等大學副教授，現任國立彰化師範大學歷史學研究所教授。

著有《明代夏原吉研究》、《明代漕河之整治與管理》等書，及發表〈明代江南地區水利事業之研究〉、〈明代漕河之守護神——金龍四大王〉、〈明代練湖之功能與鎮江運河之航運〉、〈中國傳統詩文之黃河觀〉、〈論黃河之河清現象〉、〈明代貢鮮船的管理與運輸〉、〈論證明代御製黃河萬里圖應繪製於清康熙時期〉、〈元明時期海運的海險與膠萊運河的開鑿〉、〈明清泰山與太和山的香稅徵收、管理與運用〉等論文。

提 要

明代是國史上黃河水患最為嚴重時期，不僅沖阻漕河，並危害祖陵和沿岸各州縣之民命。為整治黃河，於晚明潘季馴力倡「束水攻沙」之治河方策，其能洞悉治河即在治沙。

全文計六章，旨在探討晚明黃河水患發生原因、沿河州縣重罹水患、祖陵遭淮水逆浸之實況、淮南地區整建之水利工程、暨潘季馴治河方策之內容與實行等問題。

潘季馴之治河觀，雖能突破傳統治理黃河採行「分流」之舊鑿，但因水文知識認知不足，未能整治黃河上游地區，以降低河水中之含沙量，而專恃雙重堤防之構築，是無法清除清口、海口、河道諸淤沙，以致黃河仍為拔地「懸河」，河水嚴重威脅及沿河各州縣。但其四度治河，鞠躬盡瘁於黃、淮、運三河，創行「合流」之治河觀，論其事功，業已不朽。



目

次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與內容.....	1
一、撰述動機.....	1
二、研究內容.....	2
第二節 臨河州縣罹河患.....	9
一、城池遷徙.....	12
二、人口遷移.....	19
三、田土漂蕩.....	23
第二章 晚明黃河泛濫原因.....	31
第一節 河床淤高成懸河.....	32
一、河床淤高現象.....	32
二、河床淤高原因.....	35
第二節 清口淤成門限沙.....	42
一、清口淤塞現象.....	42
二、清口淤塞原因.....	43
第三章 泗州與祖陵水患及禦水工程.....	47
第一節 泗州水患與禦水工程.....	47
一、泗州水患.....	47
二、禦水工程.....	53

第二節 祖陵水患與陵堤興建	55
一、地勢與風水	55
二、家世與建陵	59
三、水患與陵堤	61
第四章 淮南水患與整治	73
第一節 地勢與水患	73
一、地理形勢	73
二、迭遭水患	75
三、災傷慘重	85
第二節 整治工程	89
一、拒外水入境	89
二、排來水入海	121
第五章 潘季馴整治黃淮二河	147
第一節 治河經歷	147
一、首任總河期	148
二、二任總河期	148
三、三任總河期	151
四、四任總河期	154
第二節 隆慶、萬曆年間之治河議論	155
一、鄒萌型之築堤束水論	156
二、挑濬論、濬海口論與分黃論	163
第三節 束水攻沙論之確立	177
一、反對整治黃、淮二河時議	177
二、力倡束水攻沙論	181
第四節 束水攻沙論之實行	210
一、三任總河期	211
二、四任總河期	214
第五節 分黃、導淮論及其實行	220
一、施行前之治河議	220
二、分黃、導淮論之確立	222
三、建設工程之進行	226
第六節 治河方策之檢討	227
第六章 結 論	235

參考書目	241
後 記	263
附 圖	
圖一：明代黃、淮、運三河形勢圖	5
圖二：明代南陽新河圖	6
圖三：明代泇河圖	7
圖四：明代以前泗河下游河道圖	10
圖五：明代河漕運道圖	11
圖六：明代泗州、祖陵形勢圖（一）	48
圖七：明代泗州、祖陵形勢圖（二）	49
圖八：明代祖陵圖	57
圖九：淮南水利總圖（一）	76
圖十：淮南水利總圖（二）	77
圖十一：明代高家堰圖	92
圖十二：明代高家堰與分導淮水入江、海圖	93
圖十三：明崇禎四年淮南水患圖	102
圖十四：明代五塘形勢圖	107
圖十五：明代陳公塘圖	108
圖十六：明代陳公塘、句城塘形勢圖	109
圖十七：明代雷公上下塘、小新塘形勢圖	110
圖十八：明代淮南減水堤閘圖	124
圖十九：明代淮南射陽湖、各海口圖	134
圖二十：明代鹽城縣水利圖	136
圖二十一：明代興化縣水利圖	137
圖二十二：明代泰州水利圖	138
圖二十三：明代草灣新河、草灣導河、黃家壩新河圖 ..	150
圖二十四：混江龍圖	166
圖二十五：明代潘季馴構築黃河下游各項水利工程圖 ..	170
圖二十六：明代賈魯河圖	186
圖二十七：元代賈魯河圖	187
圖二十八：明代洪澤湖北岸張福口、王簡口圖	195
圖二十九：明代縷堤、遙堤、格堤、月提示意圖	195
圖三十：淤灘固堤示意圖	199
圖三十一：滾水壩鳥瞰圖	213

附 表

表一：明代黃河中下游沿岸州縣爲避河患遷徙城池表	12
表二：晚明黃河下游臨河州縣戶口數增減一覽表	21
表三：明代黃河中下游沿岸州縣論述黃河對產業影響表	25
表四：明代泗州水患一覽表	50
表五：明代泗州水患災情嚴重表	51
表六：明代泗州戶口數逐年遞減表	52
表七：明代山陽縣水患一覽表	79
表八：明代寶應縣水患一覽表	80
表九：明代高郵州水患一覽表	81
表十：明代鹽城縣水患一覽表	82
表十一：明代興化縣水患一覽表	83
表十二：明代泰州水患一覽表	83
表十三：明代淮南六州縣於嘉靖二十五年前後發生水患次數、頻率表	84
表十四：明代鹽城縣人口數增減一覽表	86
表十五：晚明淮河潰決高家堰一覽表	94
表十六：晚明黃河潰決淮安北堤一覽表	101
表十七：潘季馴四任總河期強化淮安北堤各項工程表	104
表十八：晚明江都、儀真二縣九座官塘佃耕表	117
表十九：淮南六州縣支河、湖蕩匯通射陽湖一覽表	129
表二十：潘季馴三任總河期整治各項工程表	211
表二十一：潘季馴三任總河期修築堤防一覽表	211
表二十二：潘季馴四任總河期整建黃、淮二河各項工程表	214
表二十三：潘季馴四任總河期修築黃、淮二河堤防一覽表	214
表二十四：潘季馴四任總河期黃河中游構築遙堤一覽表	219
表二十五：潘季馴四任總河期黃河中游構築月堤一覽表	219
表二十六：明萬曆二十四年分黃、導淮整建各項工程一覽表	227

第一章 緒論

第一節 研究動機與內容

一、撰述動機

從事中國水利之研究，已有十餘年，起初著重明代江南地區之水利，前後有〈明代夏原吉治水江南〉（註1）、〈明代江南地區水利事業之研究〉（註2）、〈明代練湖之功能與鎮江運河之航運〉（註3）等論文之發表；繼而研究明代之漕河，有《明代漕河之整治與管理》一書之出版（註4），在探討漕河問題時，因漕河其中一段（河漕運道）即是利用黃河為運道；在檢閱黃河史料時，因存有以下三項疑惑，而引起筆者往後對於黃河史產生研究興趣：

第一，黃河是一條幾乎年年泛濫之河川，故西方人稱黃河為「中國剋星」（China's Sorrow），或「黃禍」（Yellow Sorrow），但我民族為何認同黃河，視它為文化之搖籃，民族之象徵？

第二，黃河史上，明代河患最為嚴重，其危害實況為何？

[註 1] 《夏原吉研究》一書是筆者於民國 70 年（1981）6 月在中國文化大學史學研究所之碩士論文，其第六章，頁 215～241，即是〈夏原吉治水江南〉。

[註 2] 本文於民國 71 年（1982）12 月刊於《明史研究專刊》（臺灣：明史研究小組），第五期，頁 125～165。此文曾獲七十學年度「至友獎學金」之獎助。

[註 3] 本文於民國 84 年（1995）9 月刊於《中國歷史學會史學集刊》（臺北：中國歷史學會），第二十七期，頁 183～217。

[註 4] 此書是筆者於民國 74 年（1985）6 月在中國文化大學史學研究所之博士論文；經中國歷史學會評審後，選入史學研究論文叢刊，送臺灣商務印書館，於民國 81 年（1992）1 月出版，全書 541 頁。

第三，歷代為整治黃河，在河工技術上累積很多寶貴經驗，但論其治河方策，至明代潘季馴力倡「束水攻沙論」，方有突破性改變，因其能針對黃河多沙之特性，一反傳統「分流」之治河觀，而主張「合流」。此一治河理念，雖至確不易，但於晚明，為何仍無法善治黃河？

為釐清第一個問題，近年來，已發表如下三篇論文：〈中國傳統詩文之黃河觀〉〔註5〕、〈論黃河之河清現象〉〔註6〕、〈明代漕河四險及其守護神——金龍四大王〉〔註7〕，從以上諸文之探討，可知中國士民以詩文美化黃河，陰陽五行學家和民間宗教信仰則以其學理神化黃河，故國人從未因其年年泛濫而以「惡名」稱呼它，反而稱之「神河」、「靈河」、「天河」、「銀河」、「繁河」等；黃河神——金龍四大王亦成為國內諸河神中，最為威靈顯赫者〔註8〕。因此傳統中國所認同之黃河，屬於「精神」層次之黃河，而非「實質」之黃河。

為了解決第二、三個問題，先撰初稿〈明代泗州與祖陵之水患與整治〉〔註9〕，茲以前文為基礎，再撰本文《晚明黃河水患與潘季馴之治河》。希本文內容，不僅能釐清個人對黃河所存有之疑惑，亦盼對於明代水利史之研究園地能有些許貢獻。

「治河保漕」為明代整治黃河之大原則，而本文之撰述動機，既由漕河而黃河，故擬藉對漕河之瞭解，能深入闡述明代黃河之水患，以及治河方策之演進。

二、研究內容

晚明，黃河之水患，主要在三方面：漕運、祖陵、民生，茲以此三項和整治黃、淮二河之方策，論述本文之探討內容、資料蒐集、和研究方法。

在漕運上：黃河水對漕河之沖阻，其所產生之影響，主要有二：(1)在無

〔註5〕 本文於民國86年（1997）5月刊於《慶祝王恢教授九秩嵩壽論文集》（臺北：中國文化大學史學系），頁25～70。

〔註6〕 本文於民國86年（1997）9月刊於《中國歷史學會史學集刊》（臺北：中國歷史學會），第二十九期，頁251～300。

〔註7〕 本文於民國81年（1992）10月刊於《明史研究專刊》（臺灣：明史研究小組），第十期，頁83～149。此文曾獲八十一學年度國家科學委員會甲種研究獎助。

〔註8〕 參見註5，頁25～29；及註7，頁123～140。

〔註9〕 本文於民國85年（1996）7月23日發表於《第一屆兩岸明史學術研討會》（臺北：中國明代研究學會等）。

法善治黃河之情勢下，為維護「河漕」運道之暢通，是時興起「以運避黃」之治河方策（此亦屬於「不與河爭地」之一說）在此方策下，為使運道遠離黃河，或減少利用黃河為運道，乃有南陽新河（從魚臺縣之南陽至沛縣之留城，長一百四十一里）、泇河（從沛縣之夏鎮至宿遷縣之董、陳二溝入黃河，長二百六十餘里）之開鑿（見圖二、圖三）。（2）為避免糧船北上，行經「河漕」運道，遇上黃河水汛而遭傾覆，於隆慶六年六月（時神宗已登基），重新頒訂糧船北上之程限，依規定：糧船最遲於三月以前，須經過「河漕」入「閘漕」，否則予以重罰。此二問題，拙著《明代漕河之整治與管理》一書中，已有詳論〔註 10〕，於此不再贅述。

在祖陵上：晚明，黃、淮二河交會於清口（淮安府城西二十里），由於「黃強淮弱」等因素，導致淮水無法順流東北出清口，而瀦蓄於洪澤湖內；遇淮河泛漲，淮水則逆浸泗州之祖陵。由於祖陵是國家萬民之根本，對篤信風水觀之朱室子孫，為避免動搖國本，乃全力挽救祖陵水患，故祖陵有無河水浸灌，成為晚明各項治河方策是否具有成效之重要指標，因此祖陵之安危，對晚明之治河方策具有重大影響力。但有關祖陵水患問題之探討，目前尚乏專文論述，故本文予以深論。此外，近人研究明代黃河之論著，文中雖有提及陵寢之水患，但受制明代部份史料將鳳陽之皇陵、壽春諸王墳，和泗州之祖陵相混淆，以致誤認晚明淮水逆浸之陵寢，包括皇陵〔註 11〕；此一問題，亦

〔註 10〕 參見拙著《明代漕河之整治與管理》（臺北：臺灣商務印書館，民國 81 年 1 月初版），第三章三節〈黃河正流行經二洪產生之影響〉，頁 94～107。

〔註 11〕 明代史料，有述河水浸及鳳陽皇陵者，如明·王在晉，《通漕類編》（臺北：臺灣學生書局，民國 59 年 12 月，依明天啓間刊本景印），卷八〈古今治河要略〉，頁 31：「廣東·陳建云：嘉靖數年間，河益南徙，而衝渴（河）奔毫（州），震驚皇陵。」又明·張萱，《西園聞見錄》（臺北：華文書局，民國 57 年 10 月初版），卷八十七〈治河上·黃綰〉，頁 19：「欲自渴河疏導入海，稍殺豐（縣）、徐（州）之患，是亦權救之說也，但泗州、鳳陽，祖陵、皇陵所在，國家基本，又須迴避拱抱，不可逼衝反跳，或致傷犯，厥害非細。」又明·褚鈦，《漕撫疏草》（明萬曆二十五年刊本），卷十〈再議分導未盡事宜疏〉，頁 29：「一塞黃堌口（單縣西南），以防河徙。……今黃（河）分而流疾，徐（州）、邳（州）之間，幾於無河，伏秋若此，冬春可知，萬一全河徙去，無論運道梗阻，其於祖陵、皇陵大有可慮者。」又《漕河奏議》，卷三〈遵奉明旨勘議上源疏〉，頁 18：「若（黃河）出鳳陽并渴河等處，則二洪未免乾涸，為患不少，況鳳、泗逼近皇陵，所關尤大。」近代論著述及河水威脅皇陵者，有水利部黃河水利委員會，《黃河水利史述要》（北京：水利電力出版社，1984 年 1 月新版），第八章第二節〈明代後期河患與潘季馴等人的治河成就〉，頁 252：

需釐清，以闡述淮河流域，明代之陵寢，何時遭受水患，以及受害之實況。

在民生上：明代河患既然最為嚴重，其中下游沿岸州縣不知有多少民命和田產喪失在滾滾洪濤之中，但據所知，迄今尚乏專文論述此一問題，故本文予以述明黃河沿河州縣如何受害於黃河？以及淮南、泗州二地為免除水患，所整建之水利工程。

在治河上：晚明，各項整治黃、淮二河之方策中，論其影響力最為深遠者，莫過於潘季馴執行之「束水攻沙論」。此一治河方策雖不乏專著予以論述，如岑仲勉之《黃河變遷史》^(註 12)，賈征之《潘季馴評傳》^(註 13)，張含英之《明清治河概論》^(註 14)，谷光隆之《明代河工史研究》等^(註 15)，但本文仍予探討，乃基於以下六項原因：

第一，潘季馴在中國水利史上，位居不朽之地位，主要是實踐「束水攻沙論」，要瞭解此一治河觀之形成和內容，筆者以為須與其治河前後各種不同

「明代後期治河，不但仍然以保漕為最高指導原則，而且在嘉靖年間，又出現所謂「護陵」的任務，即保護鳳陽皇陵、壽春王陵、和泗州祖陵，不可侵犯，這就使治河工作更加錯綜複雜。」又姚漢源，《中國水利史綱要》(北京：水利電力出版社，1987 年 12 月第一版)，第六章第一節〈治河防洪〉，頁 356：「嘉靖十年（1531），……當時又提出淮（河）大水，恐水淹及鳳陽壽春王陵，皇陵（朱元璋父、叔墳墓），及泗州祖（朱元璋祖父以上墳墓），向南分水也有了限制。」又鄒逸麟，〈黃河下游河道變遷及其影響概述〉（《復旦學報》，社會科學報增刊，1980 年 8 月），頁 15：「明永樂年間，建都北京以後，治河有兩個原則：一是保運，一是護陵，……護陵就是防止黃河在睢寧、泗陽一帶，向南決入泗州的祖陵，或奪渦（河）、潁（河）入淮後，至下游、黃、淮交會口，因排泄不暢，而引起倒溢及鳳陽的皇陵。」

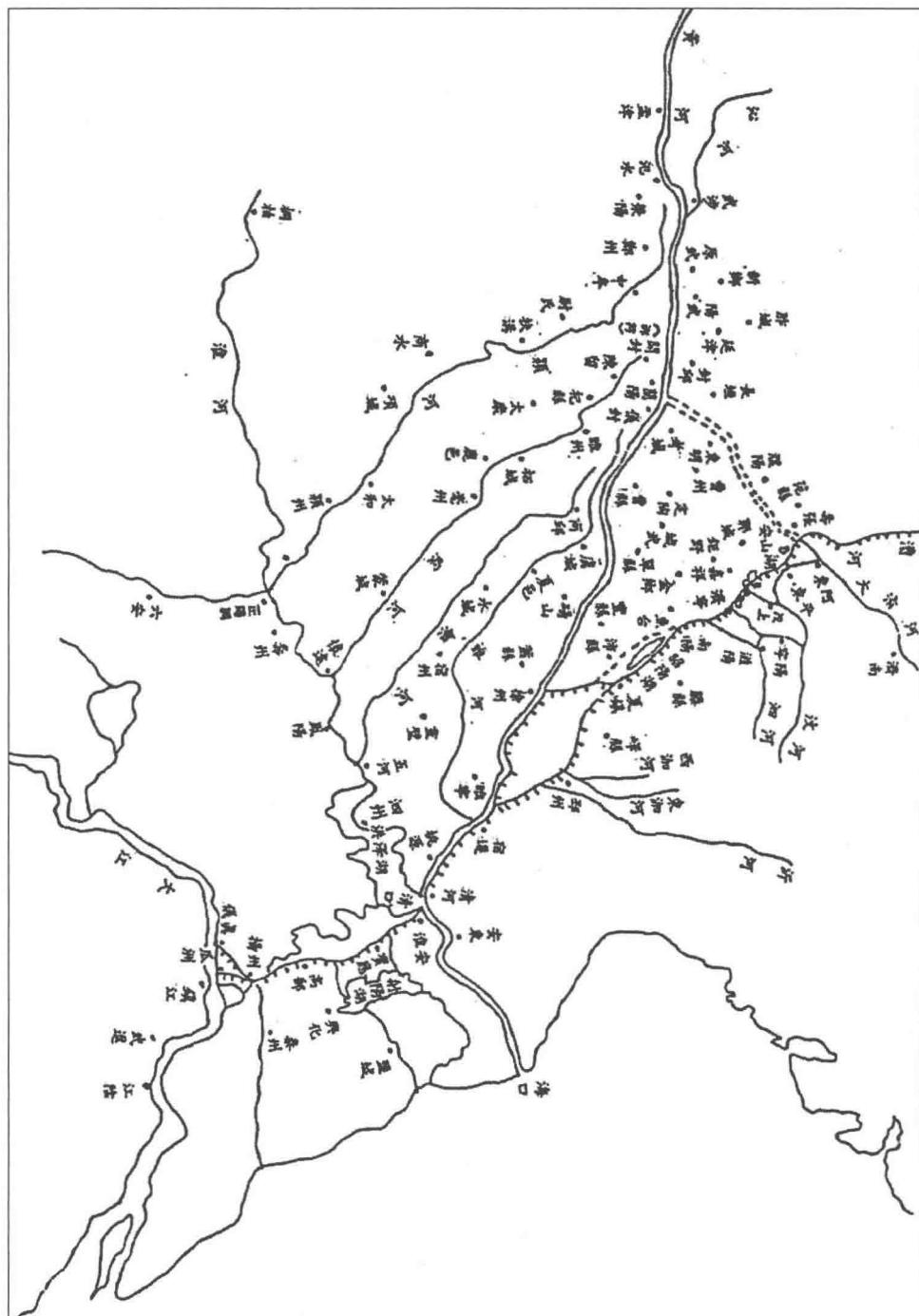
[註 12] 岑仲勉，《黃河變遷史》（臺北：里仁書局，民國 71 年 1 月出版），第十三節下五項〈批評潘季馴的束水攻沙〉，頁 524～540。

[註 13] 賈征，《潘季馴評傳》（江蘇：南京大學出版社，1996 年 2 月第一版），全文分十二章：第一章〈太湖之子〉；第二章〈從政簡史〉；第三章〈治河背景〉；第四章〈艱苦探索的前期治河活動〉；第五章〈走向成熟的中期治河活動〉；第六章〈老骥伏櫪的後期治河活動〉；第七章〈交友和著述〉；第八章〈工程技術思想〉；第九章〈工程管理思想〉；第十章〈科學思維方法〉；第十一章〈基本哲學傾向〉；第十二章〈不朽的歷史地位〉。

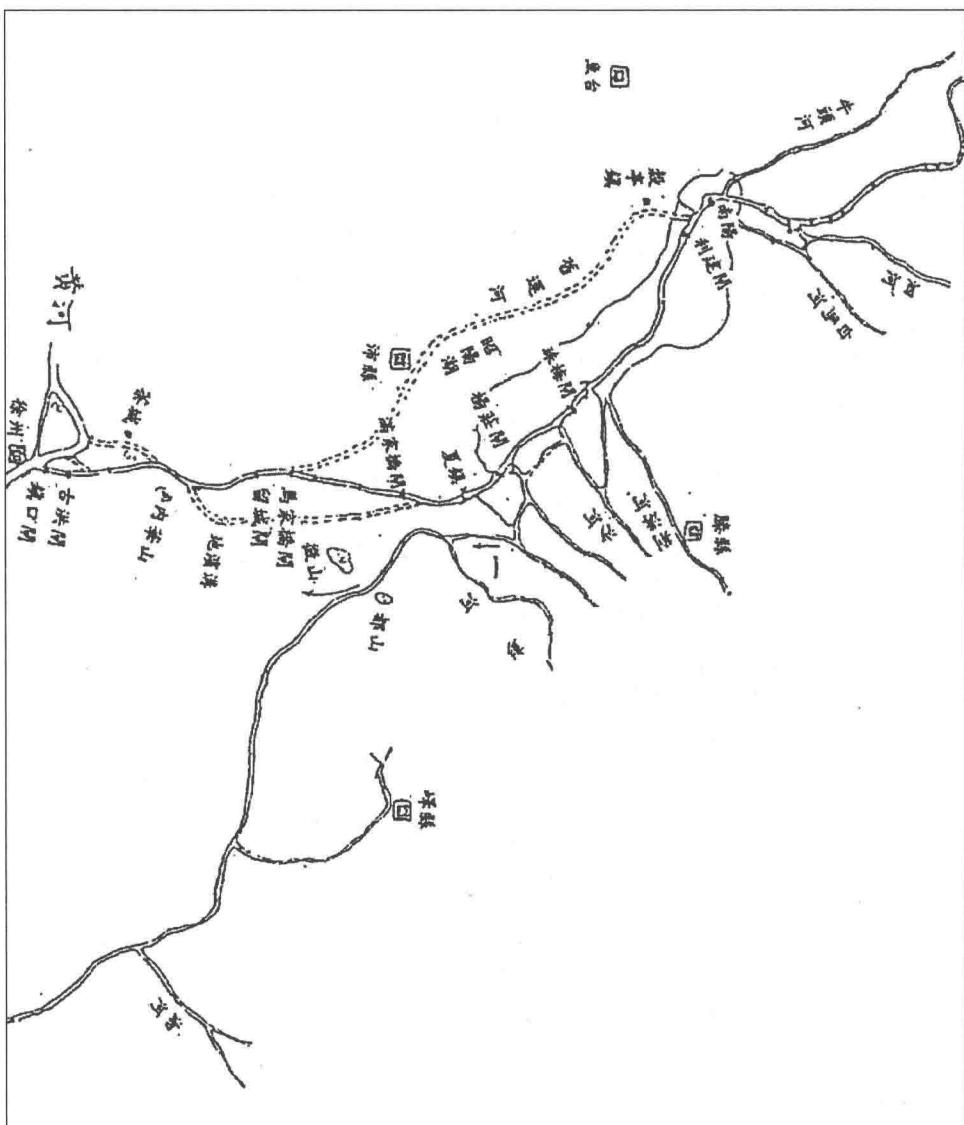
[註 14] 張含英，《明清治河概論》（北京：水利電力出版社，1986 年 2 月第一版），第四章〈治水與攻沙的探索〉；第五章〈築堤與分流的爭論和實踐〉；第六章〈堤防體制〉；第十章〈容水、留沙與溯源探本之論〉；第十二章〈泗水運道的變遷及清口、高堰等工〉。

[註 15] 谷光隆，《明代河工史研究》（東京：同朋社，1991 年 3 月，東洋史研究叢刊四十五），第三編第二章〈黃淮交匯と潘季馴の河工〉，頁 366～399。

圖一：明代黃、淮、運三河形勢圖

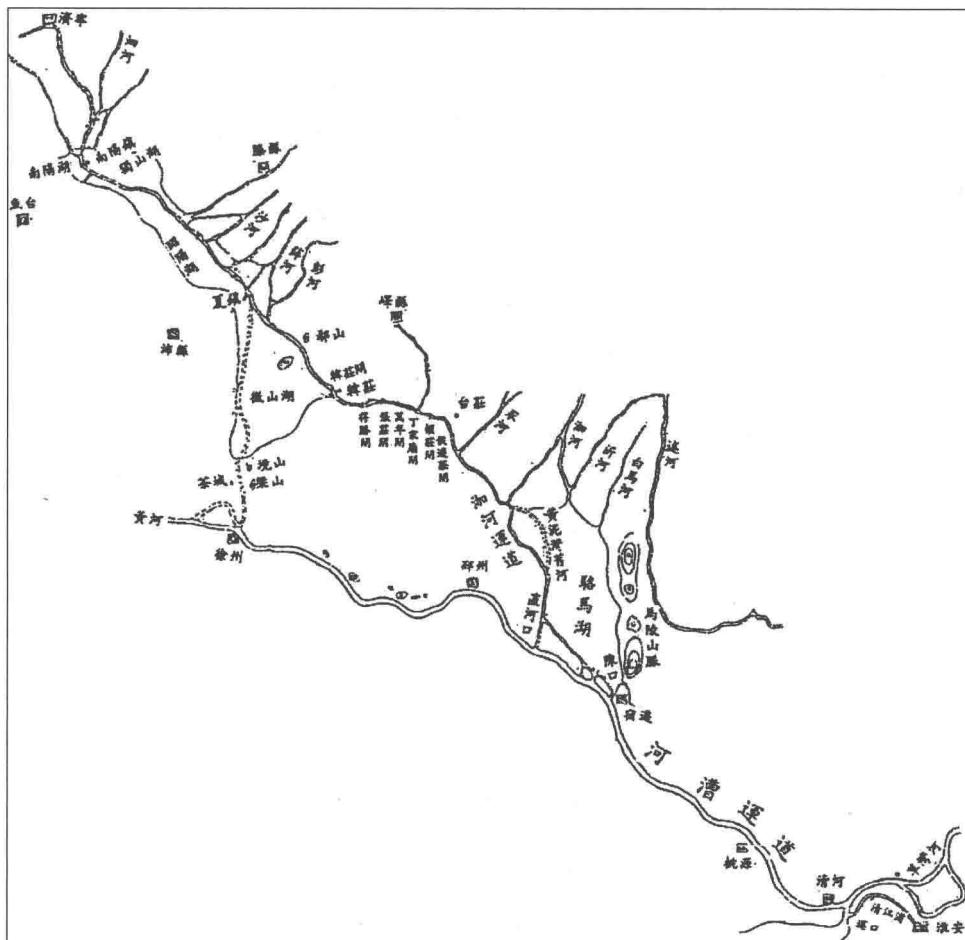


圖二：明代南陽新河圖



(採自武同舉，《淮系年表全編》，淮系歷史分圖五十三)

圖三：明代泇河圖



(採自武同舉，《淮系年表全編》，淮系歷史分圖五十四)

之治河方策，如「挑濬論」、「分黃論」、「導淮論」等，相互比較論述，並探討各項不同治河方策之執行成效和被採行之背景，如是方能洞悉束水攻沙論與傳統治河方策間有何不同之處。

第二，潘季馴之束水攻沙論，有二大軸心理論，一是「復故道」，另一「築堤束水」，此為其治河方策之一體二面。但近人之研究成果，多偏重於「築堤束水」，少有論及「復故道」，因此無法瞭解潘季馴之整體治河觀。

第三，潘季馴於嘉靖四十四年首次參與河務，在此之前，其並不瞭解黃河，但其負責河務後，卻能提出有別於傳統之治河觀，其束水攻沙論之治河

理念源自何處？雖然賈征之《潘季馴評傳》已有述及^{〔註 16〕}，但本文另從潘季馴之各項治河計畫中，理出其治河思想之來源。

第四，近來研究中國水利史之專家學者，多主張明代束水攻沙之治河理論，多完成於萬恭，至於潘季馴僅是一位大力實踐者；此一問題須予說明。

第五，近人對潘季馴之治河評價，一致認為其未能有效治理黃河，原因在於：其治河工程多著重於黃河中下游，而忽略黃河泥沙來源之上游（山西、陝西二省），僅依靠堤防之束水，仍無法將黃河水中挾帶之泥沙盡刷入海。潘季馴為何不整治黃河上流，此一問題尚無論及者。

第六，潘季馴用以束水之場防，其形式有四種：縷堤、遙堤、隔堤、月堤，其中遙堤、隔堤、月堤，並非黃河中下游各河段均有構築，如是其建造於那些河段，目前尚乏述明者。

本文為闡明前述各問題，計分六章，各章之要點如下：

第一章：緒論。闡述本文研究之動機、內容和所採方法；以及藉明代沿河州縣所遭受之水患，論述黃河河道之變遷，和整治黃河方策之演進。

第二章：晚明黃河泛濫原因。闡述晚明黃河下游為何嚴重泛濫，依明人之治河觀，乃是河道淤高成「懸河」，和清口淤塞所造成。

第三章：泗州與祖陵水患及禦水工程。闡明泗州與祖陵、壽春諸王墳之水患，以及為防範淮水浸灌，所構築之保護城池、陵寢等工程。

第四章：淮南水患與整治。探討淮南六州縣為何水患之原因，以及該地區為整治水患所建造之各項水利工程。

第五章：潘季馴整治黃淮二河。論述潘季馴之治河經歷，治河方策之內容、來源和執行，以及其治河前後各項與其不同之治河方策。

第六章：結論。總結前述各章要旨，並申述己見。

上述各章，採用歸納、分析、考證、比較和綜合等方法，以求客觀論述。資料之使用，以明、清二代河工專書、明實錄、臨黃、淮二河各州縣之明、清地方志，參與治河者之奏疏、文章為主；並參考相關之奏疏、文章、筆記、小說，和明、清二代所繪黃、淮二河之地圖等；舉凡中外史家關於黃河、淮河、漕河之重要論著，皆為蒐集參考。

〔註 16〕 《潘季馴評傳》，第十章〈科學思維方法〉，頁 275～310；及第十一章〈基本哲學傾向〉，頁 313～350。