

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十一編

林慶彰主編

第34冊

湛甘泉理學思想之研究

賴昇宏著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

湛甘泉理學思想之研究／賴昇宏 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

序 2+ 目 4+168 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十一編；第 34 冊）

ISBN：978-986-254-480-8（精裝）。

1.（明）湛甘泉 2.學術思想 3.理學

030.8

100000812

ISBN-978-986-254-480-8



中國學術思想研究輯刊

十一編 第三四冊

ISBN：978-986-254-480-8

湛甘泉理學思想之研究

作 者 賴昇宏

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 3 月

定 價 十一編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

湛甘泉理學思想之研究

賴昇宏 著

作者簡介

賴昇宏，中國文化大學中國文學研究所博士班畢業，現兼任中國文化大學、中原大學助理教授。主要研究有《禮記》、宋明理學等，撰有《禮記》氣論思想研究、《湛甘泉理學思想研究》等專著。另有單篇論文〈論呂氏春秋〈十二紀〉之公義〉、〈《禮記·禮運》論人之氣性義〉等。

提 要

本文宗旨主要在論述甘泉理學思想，由於甘泉所處乃明代中期新舊思潮交替的時期，且甘泉早年深受朱學薰陶，青年受教於白沙，並與陽明交甚篤的學術背景，使得甘泉的理學呈現出多元思潮影響的豐富內涵。但也使其理學思想的特色不易透顯，而增加了為其學定位的困難度，本文即嘗試突破以上的困境而提出：

第一章、諸論：主要論述為學方法與目的，及其困難之處。

第二章、學思歷程與時代思潮：先述甘泉生平與師友交遊，再由時代思潮的變化，藉由理氣與心性兩股時代的思潮趨勢，以概括甘泉思想所處之時代背景，並作為甘泉思想定位的兩個座標。

第三章、理氣論：分析甘泉理氣論的特色，並探討其「理氣合一」說。

第四章、心性論：分析甘泉在心性論上的主張，並提出「心性氣合一」的理論模型。

第五章、修養論：說明甘泉「隨處體認天理」的宗旨與內涵，以及如何由認知心的為學路徑，透過「勿忘勿助之間」的工夫，以轉化作德性心的天理過程。

第六章、甘泉學的定位與價值：藉由甘泉學對白沙學的融會與轉向，觀察甘泉與江門心學的傳承關係；由甘泉學對朱學的吸收與修正，釐清甘泉與朱學的輻輳；由甘泉與王學的比較，了解其間的異同，以得其在時代思潮中的定位與貢獻。其次，再論及甘泉學的傳承，與其後學對王門的針砭，復對應於晚明「朱、王合流」思潮的啟發與開拓，以明甘泉學在「朱王會通」這一議題，所取得的成就。最後，甘泉學對於認知心與德性心的轉化，這一論題上的嘗試，則有其今日的時代意義。

第七章、結論：比較甘泉學與朱學、王學的異同，以得其「心性氣合一」之學的特色，由其完整的體系與獨特的工夫主張，實乃自成一家之言，而與上述兩家皆有別，是當視作一獨立學派來看待。由時代思潮的演變上說，則甘泉、白沙與陽明，可說是針對朱學之弊而生的三種不同的心學型態，表示明代由朱學以至於王學這一思潮的變化，其間是呈現多元的百家爭鳴的局面，這是研究明代理學演變時，值得我們注意的現象。

此外，甘泉學本身亦有其缺陷處，如對「中正」之義的無所據，對「勿忘勿助」之說的不能自圓其說等皆是。但其理論本身，仍表現出豐富的時代色彩，有助於我們進一步研究明代中期這段理學思潮的變化過程。

序

研究湛甘泉的理學思想，是無意間發現並決定的，當初並不知道會遇到什麼樣的困難？豈知一頭栽進去之後，才知道甘泉的思想十分的駁雜，既有朱學的影響，又有王學及白沙的影子，這樣的情形曾經給我很大的困擾，不知有多少個夜晚，我因理不清其思路而輾轉難眠。隨著對甘泉的逐漸認識，也漸漸的了解到，不是人人都能像朱子、陽明那般偉大，大多數的人都像甘泉一樣，努力的吸收大家的思想，並能作些微的變化與進展，便是其了不起的成就。因為大家也是站在這許多不完美的小家學說的基礎上而得成就的，不是嗎？因此我們又豈可輕忽這些小家學說的價值呢？甘泉也許不如朱子、陽明那般能開宗立派，但其學亦自成一家而有其價值，是一個重要的時代見證。

這篇論文的順利完成，我將它歸功於我的指導教授王師俊彥。如果沒有王老師的析心指導，我恐怕早已陷溺在甘泉紛亂的思想材料之中，而打了退堂鼓吧！再加上寫這篇論文時，又適逢家變，人事的紛擾與論文的壓力，幾乎使我無法承擔，感謝王老師在這段期間對我的開導與勉勵，此外，金老師對我的關心，以及麗雲、媛婷、致遠、純玲、可雲等諸好友的支持與鼓勵，亦使我銘感於心。



目次

序	
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究之困難處	2
第三節 研究方法	3
第二章 學思歷程與時代思潮	5
第一節 甘泉之生平	5
一、早年的舉業	5
二、從學白沙，傳承江門	5
(一) 悟「隨處體認天理」之旨	5
(二) 傳承江門	6
三、隱居西樵時期	7
四、仕途的復起	9
五、晚年之論學	10
第二節 甘泉之師友論交與著作	12
一、白沙的影響	12
二、與陽明及諸儒的論交	14
三、甘泉著作	18
第三節 時代思潮的演變	19
一、篤實踐履的學風	19
二、理氣論的修正	21
(一) 明初諸儒理氣論的反省	21
(二) 明中諸儒理氣論的修正	24
1、對「理先氣後」說的修正	24
2、對「所以然之理」的修正	25
三、心性論的轉變	27
(一) 明初諸儒的心學氣象	27
(二) 白沙的心學先驅	29
(三) 陽明心學的建立	30
1、「心即理」的提出	30
2、「致良知」	31
四、兩股思潮的激盪	32
(一) 諸儒對陽明的批評	32
(二) 陽明的回應	33
第四節 甘泉學的背景與定位	34

第三章 理氣論	37
第一節 渾然宇宙一氣	37
一、氣化流行、與道爲體	37
二、由氣之實有反對佛老	38
三、萬物一體於氣	39
第二節 以天理爲頭腦	40
一、以天理爲頭腦	40
二、由生理生意處見天理	41
三、天理無內外心物之別	41
四、天理即自然	42
第三節 理氣合一	43
一、理不離氣	43
二、氣之中正爲理	44
三、「理氣合一」說的論難與比較	46
(一) 甘泉與欽順之論辨	46
(二) 欽順與陽明之「理氣合一」說	47
(三) 三家「理氣合一」說之比較與意義	49
第四章 心性論	53
第一節 形氣之知覺曰心	53
一、氣之知覺曰心	53
二、心者體物而不遺	54
三、心之虛靈不昧	56
第二節 氣之中正曰性	57
一、性即理	57
二、氣之中正曰性	58
第三節 心性之辨	59
一、人心道心之辨	59
二、池水清光之辨	61
三、心之生理曰性	62
第四節 心性氣的三分與合一	64
一、心性氣三分	64
二、心性氣合一	65
第五節 甘泉「心性論」的比較與意義	66

第五章 修養論	69
第一節 立志	69
一、志於天理	69
二、學問思辨之功	70
第二節 煎銷習心	71
一、寡欲	72
二、全放下	73
第三節 隨處體認天理	74
一、勿忘勿助之間	76
(一) 存中以應外、制外以養中	77
(二) 知幾	77
(三) 自然	78
(四) 甘泉與陽明就「勿忘勿助」與「必有事焉」的論辨	79
二、執事敬	81
(一) 敬義合一	81
(二) 執事敬	83
(三) 與朱、王二家的比較	83
三、知行並進與合一	85
四、格物義的論辨	87
(一) 甘泉格物說	87
(二) 與陽明的論辨	89
第四節 對白沙工夫的融會與轉向	91
一、矯白沙近禪之譏	91
二、對白沙工夫的融會與轉向	92
第五節 甘泉修養論的特色與缺陷	94
一、融會朱、王之學的特色	94
二、「勿忘勿助之間」的疑義	94
第六章 甘泉學的定位與價值	97
第一節 甘泉對白沙學的發展與轉向	97
一、天道論的建立	97
二、心性論的分解與渾合	98
三、「道問學」的新方向	99
第二節 甘泉對時代的回應	99
一、朱學之困境	99

二、甘泉對朱學的修正	100
(一) 理氣論的新義	100
(二) 心性氣合一的補充	101
(三) 「執事敬」的發揮	101
三、諸儒對朱學的修正	102
(一) 「理氣合一」的趨勢	102
(二) 「心即理」的主張	103
四、甘泉之學在時代中的定位	104
(一) 湛學與王學的比較	104
(二) 自成一家之言	105
第三節 甘泉學的傳承與價值	107
一、傳承的多變與偏向	107
(一) 呂懷	108
(二) 何遷	108
(三) 洪垣	109
(四) 唐樞	110
二、對王學流弊的針砭	112
(一) 龍溪	112
(二) 泰州	113
三、晚明「朱、王合流」的思潮	114
(一) 高攀龍	115
(二) 劉宗周	116
四、由「朱、王合流」再論甘泉學	118
(一) 「氣之中正」之補偏救弊	118
(二) 心性義的轉化	118
(三) 工夫義的會通	119
第四節 義理的衡定	120
一、「氣之中正」的疑義	120
二、認知心與德性性轉化的疑義	121
第七章 結 論	125
第一節 甘泉學的思想特色	125
第二節 甘泉學的時代意義	127
第三節 影響與啓發	130
參考書目	133
附錄 論《呂氏春秋》十二紀之「公」義	137

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

關於明代理學發展的研究，多集中於陽明「致良知」之學與王學本身的流變，但對於明代中期，由以朱學爲主演變至以心學爲主，這段時期思潮的變化，則欠缺較深入的探討，確爲一大憾事。而甘泉即是位於這段轉型期中的一位大思想家，其與陽明乃並列於當世，故《明儒學案》云：「先生〈甘泉〉與陽明分主教事，明陽宗旨致良知，先生宗旨隨處體認天理，學者遂以王、湛之學，各立門戶。」，〔註 1〕是可見甘泉於當代，亦具有廣大的影響力。

因此對這樣一位具有影響力的思想家，確應值得我們做進一步的探討，不僅有助於我們對其學說本身的認識，也有助於我們更了解明代中期，這段思潮變化的實況。可惜的是，國內對甘泉的研究比較缺乏，僅有少數的論文與專著，而縱觀古今對甘泉的研究，則對其學術定位與特色，似又呈現南轅北轍的兩極看法，如黃宗羲評其爲「是囿於舊說」，〔註 2〕是以朱學之流目之，而侯外廬等則以爲其「最後得出『萬事萬物莫非心』的心學結論」，〔註 3〕是又以心學的型態看待，又或以甘泉乃「介於朱、王之間」，而以「過渡者」視

〔註 1〕《明儒學案》，卷三十七，「甘泉學案一」，頁 876。

〔註 2〕同註 1，頁 877。

〔註 3〕《宋明理學史下》，「湛若水對江門心學的發展與江門心學的學術歸向」，頁 173。

之，〔註4〕是以學術界至今對甘泉學的內容與價值究為何？尚莫衷一是。

由於國內對甘泉之學研究的貧乏，以及學界對甘泉之學定位的紛亂與模糊，所以對甘泉之學所呈現的義理深度，與其背後所蘊含的時代特色，確實皆值得我們先做一番分析探討，此亦為本文研究的動機，而其目的便在期能早日釐清甘泉之理路，使後人得明甘泉學之真象，並對明代中期朱學與心學間的思潮演變，能有多一分了解。

第二節 研究之困難處

研究甘泉思想的困難處，主要在於甘泉思想本身的博雜，與前人研究成果的貧乏與歧異，首先在甘泉思想本身，由於甘泉自幼熟習朱學，具備了深厚的朱學基礎，青年時又受學於白沙，復浸淫於白沙心學之中，隨後承其衣鉢，一生以發揚其師之說為志，此外，其與陽明相交甚篤，與同時代不同學派之諸儒相互論學。故其思想本身呈現出多元的內涵，卻也不免於龐雜，此與其所受之多元的思潮影響有關，其中以朱學、白沙之學與陽明心學，為最具影響力，是以要研究甘泉之學，便不得不對上述諸學先有一定程度的了解，否則便不易理出其頭緒，且易陷入一紛亂之迷團中。

其次，由於前人對甘泉的專門研究不多，其大半是附於某一學術史的論著中，寥寥幾筆介紹其說而已，因此所論多半籠統而簡略，是以在研究的過程中，所能得到的幫助不多，而須有賴於自己的摸索，這可以說是研究甘泉時的另一個困難。

最後，是甘泉的著作等身，除《甘泉文集》三十二卷以外，《聖學格物通》有一百卷，此外尚有《古本大學測》、《中庸論孟測》、《二禮經傳測》、《古易經傳測》等散佚於外，因此甘泉思想材料的龐雜，也是研究甘泉的困難之一。本文主要研究材料是以《文集》為主，以《文集》中即記錄他各個時期的言行思想之故，但由於《文集》並未出版，而目前國內所存善本，唯有台大圖書館藏清同治丙寅年資政堂刻本，而據喬清舉所考，大陸北京、上海等圖書館善本室中，尚存有更早的時代「嘉靖本」與「萬曆本」，〔註5〕可惜作者未得赴彼岸一見，不能多作比較，此為一大遺憾。

〔註4〕 于化民，《明中晚期理學的對峙與合流》第三章，「介於朱王的甘泉學派」，頁93。

〔註5〕 喬清舉著，《湛若水哲學思想研究》，附錄「甘泉著作版本介紹」，頁253。

第三節 研究方法

由於甘泉所處乃新舊思潮的交替時期，再加上其本身所承思想的多元化，是以本文採用的方法，主要有兩條主脈：

一、縱的方面，此部分著重於時代思潮的變化情形，希望先由一大的史觀來俯瞰，由明初以至於明中這段時期思潮的演變趨勢，以明甘泉所處之時代背景與所承之學術淵源。

此方面的研究方法，是以黃宗羲《明儒學案》為基本架構，其中所載諸儒之言行思想為主要參考依據，亦徵引諸儒之文集。此外《明史·儒林傳》亦保存許多重要資料，再輔之以各類《理學史》等著作，相關論文專著等融會出一條脈絡，以務求能對這段時期的思潮變化，有一較準確的認識。

二、橫的方面，則著重在甘泉思想的本身，及其與同時代諸儒的比較。在甘泉思想方面，則分「理氣論」、「心性論」、「修養論」三部，以明其天道觀的實義，對心性的看法，及所主張的工夫途徑，以期能基本上了解甘泉的思想大概。

其次，是透過諸儒的比較，此中「諸儒」所指主要是朱子與陽明，由於甘泉思想本身所承的龐雜性，因此單由其本身的著作材料中分析整理，有時其思想旨意仍是模糊難確定的。而藉由與朱學或王學，在同一議題上相互的比較，便更能凸顯出甘泉的特色，或是透過在同一議題上，與同時代之諸儒的相互論辨，也能使我們更明白甘泉之說的真正內涵，是更能較精確地呈現出甘泉學說的真象。

有關甘泉思想材料的分析方面，其研究方法為摘錄原文中有關議題的資料，製成卡片，再針對同一議題上的各筆材料間，相互參照比較，務求能更清楚的掌握其間的主旨，以明瞭其對相關議題的看法，而成為甘泉思想的初步認識。

在對諸家義理的比較方面，有的是直接就甘泉與諸儒往來論辨之書信，進行分析其間義理之異同；有的是先搜集各家相關議題的不同主張，間接地與甘泉之說進行比較，以見其間思想的演進或傳承的脈絡。

本文對於甘泉思想的把握與其學術定位的判斷，主來自於上述縱橫兩條脈絡的分析與歸納中而得，而對於其學術的價值，則分作三個層次來衡量：

一、就甘泉對當代思潮演變過程中的貢獻來看，尤在以對朱學的修正上，及其與心學的互動之間，是研判的重點。

二、就甘泉後學，對明中以後的思潮影響來說，亦即由晚明「朱王合流」的思潮趨勢，再回頭來看甘泉在這一議題上的貢獻。

三、甘泉之學對今日的我們，又有何啟發？這是就甘泉學的現代意義言。

以上便是本文的主要架構，希望透過上述的方法，結合前人的努力，使我們能對甘泉的學術原貌，作一如實的展現，以期能予以一公允的學術定位，此乃本文之主旨所在。

第二章 學思歷程與時代思潮

第一節 甘泉之生平

一、早年的舉業

湛甘泉，明憲宗成化二年（1466）十月十三日，生於廣東增城府甘泉郡沙壩村，字元明，初名露，避祖諱，改名雨，後定爲若水。以居甘泉郡，學者稱「甘泉先生」，卒於明世宗嘉靖三十九年（1560），享年九十五歲。

甘泉稍長，凝然莊重有如愚者，以家多變故，至於十四，方始入小學，年十六從學于府庠，適撫台前來視學，教官乃訓令諸生跪迎於道旁，獨甘泉岸然獨立，堅不相從。孝宗弘治五年（1492），甘泉應鄉試，士子按例須徒跣以聽檢閱，甘泉固諫曰：「此非所以禮士也。」，以書經中式第一卷，時年二十七。次年，會試不幸落第。^{〔註1〕}

故觀甘泉早年經歷，實已流露出卓然不群的個性，其此時之爲學主要是以科舉應制爲主，而明代之科舉，又以程、朱之經典爲主。故甘泉在二十九歲以前，可以說是浸淫在程、朱之學的義理中，是以這段學習經歷，也爲他日後在程朱之學的消化與吸收上，奠定了深厚的基礎。

二、從學白沙，傳承江門

（一）悟「隨處體認天理」之旨

〔註1〕《甘泉文集》以下簡稱《文集》，卷三十二，頁8，洪垣撰，「墓誌銘」。

會試的落第，對甘泉來說是一大打擊，也使得他一時對仕途心灰意冷。於是第二年〈弘治七年〉（1494），對甘泉來說是一個人生的轉捩點，這一年甘泉從學於白沙而師事之。如此用功者三年，遂悟「隨處體認天理」之旨。

〔註2〕在〈上白沙先生啓略〉書中，甘泉便向白沙說明了自己的體悟：

一旦，忽然若有開悟，感程子之言，吾學雖有所受，天理一字，卻是自家體認出來。李延平默坐澄心，體認天理。愚謂天理二字，千聖千賢大頭腦處，堯舜以來至孔孟，說中說極、說仁義禮智，千言萬語，都已該括在內。若能隨處體認真見得，則日用間參前倚衡，無非此體，在人涵養以有之於己耳。〔註3〕

甘泉雖然在此中，並沒有明確地標出「隨處體認天理」，但其宗旨已蘊含於其中，白沙亦首肯曰：「日用間體認天理，著此一鞭，何患不到古人佳處。」，〔註4〕可說是得到了白沙的印可。甘泉遂以此作為往後論學的宗旨，而不曾背離過。

（二）傳承江門

甘泉在江門深受白沙看重，如白沙本為李承箕而築楚雲臺，後使甘泉居之。嘗有問及守臺者，白沙答云：「時有湛雨者，始放膽來居之，冷飈迸騰，直出楚雲之上。」，又指甘泉語人曰：「此子為參前倚衡之學者。」，〔註5〕是可見甘泉為白沙所器重如此。

甘泉師事白沙，前後歷經七年。弘治十三年（1500）白沙逝世，辭世前贈甘泉以江門釣臺。有七絕三首：

小坐江門不記牢，蒲裯當膝幾回穿；

如今老去還分付，不賣區區敝帚錢。

皇王帝伯都歸盡，雪月風花未了吟；

莫道金針不傳與，江門風月釣臺深。

江門漁父與誰年，慚愧公來坐榻穿；

問我江門垂釣處，囊裡曾無料理錢。

跋云：「達摩西來，傳衣為信，江門釣臺亦病夫衣鉢也。今付與湛民

〔註2〕前引書，卷三十二，頁9，「墓誌銘」。

〔註3〕喬清舉，《湛若水哲學思想研究》，頁247，所引嘉靖十五年本，卷十七之條。

〔註4〕《文集》，卷三十二，頁2，羅洪先撰，「墓表」。

〔註5〕前引書，卷三十二，頁3。

澤收管，將來有無窮之祝，珍重！珍重！」〔註6〕

蓋白沙仿禪宗「傳衣爲信」之例，亦以江門釣臺付予甘泉以爲講學之所，其託付之意甚明，所謂「莫道金針不傳與，江門風月釣臺深」，是可見白沙對甘泉寄望之深重，而甘泉亦爲之制斬衰之服，廬墓三年，不入室，如喪其父然。從此甘泉乃以傳承江門之學自許。

白沙對甘泉的影響是非常深遠的，除以「隨處體認天理」作爲其一生講學的宗旨外，甘泉在仕途順遂之後，足跡所至，必建書院，以祀白沙，〔註7〕甚至在其八十六歲暮年之時，猶作「白雲白沙祠像告成文」以追念其師，而云：

水也聞弟子之事師如事親，是故於其沒也，有三成之道焉。具體克肖謂之德成；見于於美牆，優乎聲容謂之思成；刻木肖形謂之像成。德成不已，求之思成，思成不已，求之像成，皆有不得已焉也。〔註8〕

因此甘泉從學於白沙這一階段，可說是他求學方向的轉捩點，他由一隨時勢以應試制文的士子，轉而爲一學有所本的儒者，即甘泉在這段時期，確定下來爲學的方向，也揭櫫了其爲學的宗旨「隨處體認天理」。而甘泉終其一生，也未易其宗旨，只是不斷的擴充其理論體系與內容而已，故從學白沙這段時期，對甘泉之學的建立，有著關鍵性的地位。

三、隱居西樵時期

白沙去世後五年，弘治十八年（1505），甘泉受母命復出會試，學士張元禎、楊亨和爲考官，撫其卷曰：「非白沙之徒，不能爲此。」，置第二，賜進士，選庶吉士，授翰林院編修，這是甘泉正式步入仕途的開始。

正德七年（1512）甘泉奉使安南，冊封安南國王，王欲饋金，卻不受，居安南三年。正德十年（1515）丁母憂，歸葬增城，廬墓三年，至於正德十二年（1517），服闕，遊於西樵，始決意隱居於此。乃上疏乞以養疾爲由，上許之，遂於是年築室於西樵山煙霞洞，而展開了另一段山中讀書講學的歲月。

甘泉在〈與楊士德〉書中談到他目前的生活言道：

〔註6〕同註5。

〔註7〕《明史》，「儒林二」，卷二八三，頁7267。

〔註8〕《文集》，卷三十，頁9。