

PEARSON

政治版图2.0

加布里埃尔·A·阿尔蒙德 (Gabriel A. Almond)

[美] 小G·宾厄姆·鲍威尔 (G. Bingham Powell, Jr.) 等 著

拉塞尔·J·多尔顿 (Russell J. Dalton)

卡雷·斯特罗姆 (Kaare Strøm)

顾肃 吕建高 向青山 译

COMPARATIVE
POLITICS TODAY:
A WORLD VIEW
(UPDATED NINTH EDITION)

PEARSON

中国人民大学出版社

政治版图2.0

加布里埃尔·A·阿尔蒙德 (Gabriel A. Almond)

[美] 小G·宾厄姆·鲍威尔 (G. Bingham Powell, Jr.) 等 著

拉塞尔·J·多尔顿 (Russell J. Dalton)

卡雷·斯特罗姆 (Kaare Strøm)

顾肃 吕建高 向青山 译

COMPARATIVE
POLITICS TODAY:
A WORLD VIEW
(UPDATED NINTH EDITION)

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

政治版图 2.0/ (美) 阿尔蒙德等著; 顾肃, 吕建高, 向青山译. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 1

(人文社科悦读坊)

ISBN 978-7-300-22003-1

I. ①政… II. ①阿…②顾…③吕…④向… III. ①国际政治-研究 IV. ①D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 239546 号

人文社科悦读坊

政治版图 2.0

加布里埃尔·A·阿尔蒙德 (Gabriel A. Almond)

[美] 小 G·宾厄姆·鲍威尔 (G. Bingham Powell, Jr.) 等著

拉塞尔·J·多尔顿 (Russell J. Dalton)

卡雷·斯特罗姆 (Kaare Strøm)

顾肃 吕建高 向青山 译

Zhengzhi Bantu 2.0

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 35.5 插页 2

字 数 748 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2016 年 1 月第 1 版

印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价 88.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

序 言

我们怀着极大的喜悦引荐这本经过重要修订的第九版《政治版图 2.0》，本书在过去 30 年里属于比较政治学领域最有影响的教科书之列。随着世界相互依存日益加深，学生们接触到更多的文化和社群，比较政治学变得日益重要。

本版继续沿用阿尔蒙德的系统、过程和政策分析框架，这一分析框架曾被看作一种描述和解释不同政治体系中的政治的方法。本书 1970 年代的一个早期版本开创了对世界政治体系的政治文化、结构、过程和政体运作情况的系统进行比较的教学。后来的几个版本描述了世界巨变——如民主化、苏联解体以及族群冲突的严重威胁——如何形塑了许多国家的政治。所有这些版本都反映了阿尔蒙德的分析框架对于政治学学生们变动着的关注点的创造性和适用性。

特 点

本书是对当今世界比较有代表性的十大国家的政治版图进行的系统分析。在每个案例中，杰出的专家们都以讨论该国公民当前所面临的政策挑战开始，并从历史的视角对其发展进行分析。然后，每章均

运用系统、过程和政策的框架来凸显该国政治的独有特征。一个前后连贯的框架的系统应用有助于各国之间的比较。这些丰富多彩的国家研究涵盖了世界上的所有主要地区，包括 5 个发达的民主国家（英国、法国、德国、日本和美国），4 个处于民主化不同层次的发展中国家（巴西、印度、伊朗和尼日利亚），以及带有发展与贫困、民主与威权主义这一迷惑人的混合特征的俄罗斯。因此，本书包含了世界上大多数有影响力的大国，并且说明了范围广泛的政治可能性、问题和局限性。

本更新版本的新颖处

这本《政治版图 2.0》的更新版本为比较政治学的教师和学生提供了另一个学习机会。随着世界看起来以不断加快的速度变化，教育必须把学生与正在发展中的事件联系起来。关于欧洲国家的相关章节（在《当今欧洲政治》一书中同时出版）被充分地修订了。我们也总结并更新了每一章，以包含每个国家最近期的发展情况。我们也继续了我们使本书变得更精练和更有可读性的努力，因此其总体长度有所减少。

对各国章节最注目的更新包括：

- 英国——包含了从布莱尔首相到布朗首相的权力交接。这一充分修订了的章节考察了新首相和工党政府所面临的政治和经济挑战。

- 法国——关于萨科齐总统的政策转向以及法国在欧洲及其与欧盟关系中的变化着的角色之报告。

- 德国——讨论了在第一位女性总理默克尔领导下的基督教民主联盟/基督教社会联盟和社会民主党的大联合政府的政治经验。它还描述了导致 2009 年联邦议院选举的政治环境。

- 俄罗斯——增加了关于 2008 年大选

梅德韦杰夫成为总统和普京交权成为俄罗斯总理的材料。该章还描述了该国逐渐陷入日益增强的威权主义政权。

- 美国——描述了 2008 年 11 月奥巴马总统的历史性选举。该章还讨论了奥巴马政府所面临的当前金融和经济危机。

- 日本——总结了该国从安倍到福田再到麻生的政治领导人的迅速更替。本章考察了这些领导人更替对于日本国内政治和国际地位的意义。

通过这些和许多其他的更新，我们希望并相信本书将比以往更好地服务于世界的学生和老师们。

小 G·宾厄姆·鲍威尔
拉塞尔·J·多尔顿
卡雷·斯特罗姆

目 录

第一章 英国政治	1	利益集团	75
英国政府面临的政策挑战	2	政党	81
政治环境：一个君主、五个		选举方式	89
国族	5	政策过程	95
历史遗产	10	国家与地方的关系	101
政府的结构	15	表现与展望	103
内阁与内阁大臣	20	关键词	109
政治文化与合法性	25		
政治社会化	29	第三章 德国政治	111
政治参与和募员	32	目前的政策挑战	112
组织团体利益	35	历史遗产	114
政党制度和选举选择	39	遵循两条道路	116
权威的集中和政府政策的分权		社会力量	121
执行	44	政府的机构与结构	123
公共政策何以重要	49	重塑政治文化	129
思考题	53	政治学习与政治沟通	135
关键词	53	公民参与	137
		精英层面的政治	139
第二章 法国政治	55	利益集团	140
目前的政策挑战	56	政党制度	144
历史回顾	57	选举的作用	151
经济与社会	58	政党政府	153
宪法与政府结构	60	决策过程	154
政治文化	63	政策表现	159
政治社会化	68	应对政策挑战	164
精英的募员和作风	73	革命以后	167

关键词	167	经济和社会	281
第四章 日本政治	169	政府的制度和结构	286
目前的政策挑战	170	政治文化	291
近代日本国家的历史起源	173	社会化和大众传播	298
占领时期	175	政治募员和政治参与	299
政治体制	177	利益集团	306
选举制度与选举竞争	181	政党和选举	311
日本政党制度	187	政策制定过程	320
政治参与和投票行为	195	政策表现	323
利益集团	196	国际关系	332
政治文化与议题分歧	199	未来前景	333
政治社会化	205	关键词	334
决策过程	208	第七章 伊朗政治	337
政策表现	214	目前的政策挑战	338
关于日本政治的总结性思考	221	历史遗产	340
关键词	222	伊斯兰共和国机构	347
第五章 俄罗斯政治	223	选举和政党	353
确保权力的连续性	224	政治文化	359
目前的政策挑战	225	政治社会化	362
历史遗产	227	募员政治精英	368
当代宪政秩序	232	利益表达和集聚	370
后苏联时期俄罗斯的政治		政策制定	373
文化	241	政策输出	378
政治参与	246	结语	386
利益表达：在国家主义和多元		关键词	387
主义之间	250	第八章 印度政治	389
政党和利益集聚	256	目前的政策挑战	391
经济改革的政治	263	殖民统治和反殖民运动的双重	
规则裁决：迈向法治	269	遗产	394
俄罗斯和国际社会	273	印度社会的“假定事实”：从	
思考题	274	等级制到多元化	397
关键词	274	政治制度和政策过程	405
第六章 巴西政治	275	联邦结构	414
目前的政策挑战	276	利益表达	416
历史透视	278	政党制度	421
		政治社会化和政治文化	428

政治募员	433	关键词	506
解决经济、福利和贫困的			
政策	435		
结论：民主与发展	441		
关键词	445		
第九章 尼日利亚政治	447	第十章 美国政治	509
目前的政策挑战	448	目前的政策挑战	510
历史影响	449	世界中的美国	513
环境潜力和限制	454	宪政制度	516
政治文化和亚文化	461	政治文化和社会化	521
政治社会化	469	政治参与和募员	525
政治募员	475	领导人募员	529
政治结构	477	利益表达：压力集团和政治	
利益表达	483	行动委员会	531
政治参与	487	美国政党的特殊性	537
政党和选举	487	美国的政策制定过程	547
政策的形成与实施	495	政策绩效	550
非洲和世界的尼日利亚	503	美国例外主义：是神话还是	
发展前景	505	现实？	554
		结语	558
		思考题	558
		关键词	558

第一章

英国政治

理查德·罗斯 (Richard Rose)
(阿伯丁大学)



国家概况

人口：6 060 万

领土：94 525 平方英里（约 24.48 万平方公里）

独立时间：自 12 世纪开始

当前宪法颁布时间：不成文；部分成文法规，部分习惯法与惯例

国家元首：女王伊丽莎白二世（Queen Elizabeth II）

政府首脑：首相戈登·布朗（Gordon Brown）（2007—2010 年）

语言：英语，另外有 60 万人习惯说威尔士语，6 万人习惯说盖尔语，还有外来移民讲印度次大陆和别的地方的语言

宗教：经人口普查后初步确认：英国国教徒 2 610 万人、罗马天主教徒 570 万人、长老会教徒 260 万人、卫理公会教徒 130 万人、其他基督教徒 400 万人、穆斯林 150 万人、印度教徒 50 万人、锡克教徒 33 万人、犹太教徒 26 万人、其他非基督教派信徒 30 万人、无宗教信仰者 860 万人、调查未答复者 440 万人

在一个遍布新民主政体的世界里，英国因其老牌民主政体而与众不同，其政治体制的发展历程达 850 年以上。在中世纪，英格兰国王声称既统治着英格兰，又统治着法国和爱尔兰。15 世纪末以后，英格兰对法国的统治结束了，却获得了威尔士和苏格兰的统治权。1801 年，英国合并了英格兰、苏格兰、威尔士和爱尔兰，并使之服从于伦敦议会的权威，从而创建了**联合王国政府**。

与东欧、拉美和亚洲的新型民主政体不同，英国并不是一夜之间转变成民主国家的。其民主制进程是渐进式的，而不是革命式的。民主化曾是一个漫长的过程。法治确立于 17 世纪，行政部门对议会负责的原则确立于 18 世纪，而全国性的政党成立于 19 世纪。虽然竞争性选举实行了一个多世纪，但直到 20 世纪才承认每名男性与女性都有选举权。

英国民主制的演进，与欧洲国家的政体在民主制与非民主制之间转变的历史形成了对比。英国老人一辈子都生活在相同的政治体制中，而最老的德国人却先后生活在四五部宪法之下，其中两部是民主的宪法，另外两三部是非民主的宪法。^①

在历史上，英国人民的代表从未集合起来决定过他们希望拥有何种政府，而 18 世纪末的美国和法国以及之后的民主国家都经历过这样的阶段。已被社会化的英国政治家们，把游戏的制度和规则当成远祖留下的遗产；普通公民也被社会化去接受既定制度。

英国政府的影响力远及澳大利亚、加拿大、印度和美国。正如托克维尔于 1831 年游历美国时发现民主制的奥秘一样，我们也可以考查英国发现代议制政府的奥秘。然而，把英国制度移植到其他国家（这些国家都从大英帝国独立出来）的尝试大多以失败而告终；在北爱尔兰，该制度甚至对稳定当地政治毫无帮助。这些努力的失败使得英国制度作为一种模式的局限性凸显了出来。

英国政府面临的政策挑战

在英国，政府这一术语的使用有着多重含义。人们可能论及女王政府以强调持久的、无党派特征；人们可能提到工党

^① See Richard Rose, *What is Europe? A Dynamic Perspective* (New York: Addison Wesley Longman, 1996), ch. 3.

或保守党政府，或者时下的政府，以强调党派性；人们可能论及戈登·布朗政府以着重于其短暂的个人特征。内阁大臣们领导的、由高级文官充当顾问的各部门，统称白厅（Whitehall），它是伦敦的一条街道，诸多重要政府部门坐落于此。首相办公之处唐宁街（Downing Street），是官府大道旁边的一条狭小街道。议会（parliament）——包括由大选产生的下院和并非由选举产生的上院——位于官府大道的一端。议会这个术语经常被用来当作下院的另一种说法。所有这些机构经常统称威斯敏斯特（Westminster），它是伦敦市内的一个辖区，英国政府的主要部门皆坐落于此。

议会至上的宪法宗旨被习惯性地理解成当今政府可以为所欲为，只要它获得下院多数的支持。然而，这一岛国的统治权并未超出水域的界限。在一个诸多政策问题都超越了国界的世界里，执政者面临的首要挑战是回答这一问题：英国处于何种位置？从温斯顿·丘吉尔到戈登·布朗的历任首相都声称英国是一支重要的世界力量，因为它与英联邦国家、美国和欧洲有着密切的联系。

二战以后，大英帝国变成了英联邦，后者乃是一个遍及各大洲的、54个主权国家之间的自由联盟。主要成员国的地位是独立的，它们的国名中去掉了“英国的”这个词，这一点可以作为国家独立的体现。^①从安提瓜和澳大利亚到赞比亚和津巴布韦的英联邦国家，相互之间在财富、语言、文化与宗教方面都有差别。这些国家的差别还体现在对民主的承诺方面。

每一任英国首相都主张一种特殊的英美关系。传统的观点可以回溯到温斯顿·

丘吉尔与富兰克林·罗斯福时代，该观点认为“美国提供体力，我们提供智力”。然而，越来越多的国家与美国拥有特殊关系，而英国首相却并未与外国建立如此广泛的关系。冷战结束后的美国成为无与伦比的全球力量，这使得英国更加关注对外关系。然而在小布什总统领导下的华盛顿的单边主义政策，降低了英国与别的国家原本希望的对美国外交政策所施加的影响。

当小布什总统结成“意愿的联合”以攻击伊拉克时，托尼·布莱尔首相更乐于相信为了使世界更安全，这样做是值得的。在答复下院的质询时，布莱尔辩称与美国在伊拉克战争中的联合会给英国带来极大影响。然而，英国议员与公众都有他们自己的疑问。在2006年6月针对公众意见的民意调查中，2/3的人认为与英国别的国际关系相比，英美关系已经不那么重要了。

随着德法等国重获经济和政治上的重要地位，英国政府开始留意欧洲。在喷气机时代，英吉利海峡已不再成为前往欧陆的障碍，英吉利海峡的海底隧道提供了直通巴黎的铁路与公路，比去英格兰北部或者苏格兰还要近。像福特汽车公司这样的制造商把它们在英国的车间与对面西欧的工厂联结在一起，这与福特公司联结全美工厂的做法如出一辙。

虽然欧洲经济共同体（European Economic Community, EEC）1957年就成立了，英国却直到1973年才加入该组织。从那以后，欧共体在规模与力量上都得到了发展，并且转变成了欧盟。欧盟有权力强加规则以影响英国事务，并限制政府的经济政策。政府部长要花越来越多的时间与欧盟其他成员国协商事务，这些事务的范

① 1946年，“英联邦”名称由“British Commonwealth of Nations”变成“Commonwealth of Nations”。——译者注



围很广，从政治基本原则到英国啤酒的供应方式——应以公制单位还是以英国传统的品脱（pint）这个单位进行供应。

英国执政者接受了全球化的不可避免性：2005年，首相、副首相、外交大臣和国防部长、贸易工业部长、环境部长平均每周都至少出国一次。然而，英国对欧盟所承担的义务仍然有限。对于小国而言，由于总是意识到强大邻国的影响，交换名义上的主权以加入欧盟并不造成问题。但这一点对于英国执政者来说却是大问题，他们在三种不同的国际环境（英联邦、欧洲和华盛顿）中扮演重要角色，并因此而感到自豪。

当一项有关公众意见的民意测验问到，英国是应该扮演主要的世界力量，还是扮演类似于瑞典与瑞士那样的中立小国，49%的人赞成扮演较小力量，相比之下，34%的人希望英国成为一股世界力量。然而，英国的岛国状态并不能使之与世相隔。英国要想成为瑞士与瑞典那样的富裕小国家是不可能的。对于今日英国而言，实际的选择介于富裕大国与普通大国之间。

第二组挑战来源于经济领域，这些挑战使得国际政策与国内政策的联系异常明显。几个世纪以来，英国依赖世界贸易进口大量食品与原料。为了支付进口物资，英国出口制成品以及伦敦的银行和其他金融机构的“无形”服务，并且经营繁荣的旅游业。英镑是一种国际货币，但首相与财政部长的话并不能决定其国际价值。英镑的国际价值取决于国际市场，而货币投机者在其中扮演着重要角色。自1997年以来，英镑对美元的汇率在1.35~2美元之间。

对于大肆借贷的消费者，以及为了支付公共开支而经常入不敷出的政府来说，经济增长是重要的。老龄化的人口需要更

多的医疗保健和退休津贴，受过教育的人则要求给予子女更好的教育，而越是繁荣的社会越是要求更好的环境。然而，在不提高现有税收（visible taxes）的情况下，增加额外国家收入的手段甚少。此外，赤字的稍许增加都会有通货膨胀的危险，还可能促使独立的英格兰银行（Bank of England）提高利率。经济发展带来的财政红利会使这些挑战更容易得到解决。

像打击犯罪这样的挑战不能仅靠花钱来解决。历任保守党和工党政府在治安方面斥资甚巨，并兴建了许多监狱。其结果却仍然是犯罪不断，尤其是在伦敦，街头暴力、持刀伤人、持枪抢劫、射伤警察时有发生。文化多元主义是另一个不能仅靠花钱解决的问题。政府力图提高外来移民的“不列颠”意识，给想获得英国护照的移民开设有关公民权利与义务的课程。在英国出生的移民后代自动获得公民身份。但他们是否选择接受英国方式，在很大程度上受到家庭与种族背景的影响；对于一些穆斯林而言，则受到“圣战”激进分子的影响。

在威斯敏斯特，尽管当今政府拥有权力，部长们经常面临的挑战却是，如何通过地方政府、国家医疗保健体系（National Health Service）和别的机构提供公共服务。在校学生的考试不尽如人意，使负责教育的部长变得窘迫不堪；一位从事社会福利的工作人员丢失了电脑硬盘，内含数百万份福利要求的机密细节，使负责退休津贴的部长窘相大露；由于医院清洁工人的失误，导致病人因感染而死亡，卫生部长被要求对事件负责。这些失误促使公众呼吁当今政府应当“有所作为”，但要白厅的内阁部长监控数百万卫生工作者或学生的行为并非易事。英国政府与营利公司立约，以类似商业的方式提供一系列

公共服务。然而一旦这些机构出错,受到指责的仍然是雇用了犯错供应商的政府部门。

按预定计划,最迟2010年春将举行大选,政党领袖们正全力备战下届选举。工党(Labour Party)领袖戈登·布朗面临一个特殊问题:作为首相,他必须不断为工党政府1997年以来的执政记录辩护。工党2005年的获胜优势甚微,使其在议会中的多数党地位有些不稳。2007年夏荣登首相并与公众度过“短暂蜜月”之后,布朗便面临着赋税与开支方面的遗留问题,还面临着世界范围的经济和财政危机。他在制定和解释决策过程中的犹豫不决,加之沉默寡言的性格,使他在民意测验中的支持率像其工党前任托尼·布莱尔任首相后期时一样低。

在三任领袖领导下连续三次输掉选举之后,作为官方反对党的保守党(Conservative Party),通过推选年轻新领袖戴维·卡梅伦,接受了变革的挑战。卡梅伦的策略与对手托尼·布莱尔的策略有诸多相似之处:从支持市场、反对政府,转向通过采取措施表示对环境改善、同性恋权利和别的自由问题的同情,以此占据政治中心。由于卡梅伦从2001年开始才成为议员,因而就不能把他与导致保守党下台的那些不得人心的政策相关联。但是,由于他和主要伙伴都未曾政府部门任职,经验的缺乏所带来的问题是,如果赢得选举,卡梅伦领导的政府实际上会做些什么。作为反对党领袖,卡梅伦在获得公众认可方面存在问题。然而,由于大多数人变得不赞同布莱尔和布朗领导的工党政府的执政记录,在民意测验中保守党已超过了工党,因为保守党提供了一个改变不得人心的政府的机会。

机会。

自由民主党(Liberal Democratic Party)是英国现在最接近“左翼”的政党。它赞同社会与环境政策,抨击侵犯公民自由的政府提案。它尤其支持欧盟,其领袖尼克·克莱格(Nick Clegg)曾作为官员在欧盟任职。自由民主党还是英国唯一反对伊拉克战争的政党。因为在下院席位中位居第三,自由民主党人没有机会独自成立政府。但是,因为保守党要赢得下院的绝对多数面临着艰难的斗争,下次大选之后的自由民主党可以在下院中成为平衡权力的重要力量。

伴随着下次大选而来的政府换届无法改变政府所面临的问题,新一届政府将面临着实现其竞选承诺的挑战。但说起来容易做起来难。正如托尼·布莱尔担任首相五年后不得不承认的那样:“在反对党看来,宣言就是现实。在执政之初,有一种倾向让我相信的确如此。但事实并非如此。宣言只不过是意愿。”^①

政治环境：一个君主、五个国族

英格兰女王是世界上最著名的君主,但并不存在英格兰人的国家这样一个实体。在国际法中,该国的名称是大不列颠及北爱尔兰联合王国。大不列颠被分为英格兰、苏格兰和威尔士。威尔士最独特之处在于,其1/4的人口既说英语,又说一种古老的凯尔特语言——威尔士语。苏格兰曾经是一个独立的王国,1707年后成为不列颠的组成部分。然而,苏格兰人拥有独立的法律、宗教和教育制度。作为联合王国的第四个成员,北爱尔兰由乌尔斯特(Ulster)

^① Gallup Political and Economic Index (London) no. 390 (February 1993): 42.

的6个郡县组成。其余的爱尔兰人于1916反叛君主，并于1921年在都柏林建立了一个独立的爱尔兰国家。联合王国（用通俗的话来说就是英国）当前的边界是1921年确立的。

联合王国是一个单一制的国家，因为英国议会是其权力的唯一来源。然而，整个联合王国的政府机构并不一致。在公民心目中，联合王国是一个多国族的国家，因为人们在自我认同方面并不一致（见表

1—1）。在英格兰，人们经常把自己描述为英格兰人或英国人，并没有考虑这些术语的不同含义。但这一点就不会发生在联合王国的其他地方。在苏格兰，3/4的人把自己看成苏格兰人。在威尔士，3/5的人认同自己是威尔士人。在北爱尔兰可以把人们分为三类：差不多一半的人把自己看成英国人，1/4的人把自己看成爱尔兰人，另外1/4的人认同自己是乌尔斯特人（例如北爱尔兰人）。

表 1—1
国族认同
(每个国族内部认同的差异)

	英格兰	苏格兰	威尔士	北爱尔兰
自我认同：				
英国人	51%	19%	27%	47%
英格兰人、苏格兰人、威尔士人、爱尔兰人	38%	75%	60%	27%
其他或未确定者	11%	6%	13%	26%*

* 包括 21%的人认同自己是乌尔斯特人。
资料来源：英格兰：British Social Attitudes Survey, 2004；苏格兰：Scottish Social Attitudes Survey, 2004；威尔士：Life and Times Survey, 2003；北爱尔兰：Life and Times Survey, 2004。

在历史上，对议会负责的英国内阁大臣曾一度统治苏格兰与威尔士。在民族党长达几十年的独立运动之后，工党政府于1997年批准了权力下放（devolution）。一项议会法案把决策之责下放给了苏格兰和威尔士选举出的地方议会，这两个地方议会于1999年成立，开支由威斯敏斯特提供。这些开支的分配依惯例而行，这将这些开支与英格兰类似政策的公共开支联系了起来。

位于爱丁堡的苏格兰议会有权立法，并有权制定诸多社会与环境政策，包括那些由苏格兰地方政府执行的政策。在129个席位的议会选举方面，苏格兰融合了英国传统的票数最多者获胜的选举制度（first-past-the-post electoral system）和比例代表

制，关于这一点将在本章后面详细论述。1999年与2003年选举之后，苏格兰的工党与自由党组建了联合政府。在2007年5月的苏格兰选举中，不受欢迎的英国工党以一席之差（46：47）输给了苏格兰民族党（Scottish National Party, SNP）。剩余席位分配如下：保守党17席，自由民主党16席，其他党派3席。^①

在首席部长亚历克斯·萨蒙德（Alex Salmond）的领导下，苏格兰民族党组建了一个少数党政府。^② 其首要目标是证明苏格兰民族党不仅仅是反对党，而且与在全英国拉选票的政党相比具有同样的（甚至更强的）管理能力；其次要目标是推动有关苏格兰独立的全民公决。三大反对党

① Quoted in Krishna Guha, "Labour Escapes from Its Bloody Tower," *Financial Times*, August 24, 2002.
② 少数党政府指组成政府的政党在议会中占的席位少于其他政党所占席位的总和。——译者注

组成了一个委员会,建议增强对苏格兰的权力下放。此建议尚待英国政府批准。今日苏格兰的争议之处在于,在2010年或2011年可能进行的全民公决中,应让苏格兰公民讨论何种问题。

位于加地夫的威尔士议会有60个席位,拥有管理各种地方的和地区性的服务之权,其官方语言为英语和威尔士语两种语言。但该议会没有权力制定法律,其选举制是票数最多者获胜制与比例代表制的混合。工党在历次选举中一直是第一大党,但其在议会中获得多数席位并不容易。2007年5月议会选举的结果是,工党占26个席位,威尔士民族党(Plaid Cymru)占14个席位,保守党占12个席位,自由党占6个席位,其他党派占2个席位。工党与威尔士民族党共同组建了联合政府。在威尔士并不存在强烈的诉诸独立的政治要求。

北爱尔兰是联合王国中最具有非英国特征的(un-English)部分。在形式上,北爱尔兰是世俗政体,但清教徒与天主教徒之间在国家认同问题上的差别,支配着北爱尔兰的政治。占人口约3/5的清教徒,希望北爱尔兰继续成为联合王国的一部分。直到1972年,清教多数派一直控制着位于斯托蒙特(地处贝尔法斯特郊区)的家庭规则议会(home-rule Parliament)。天主教少数派许多成员并不支持这一政体,而是希望北爱尔兰脱离联合王国,加入爱尔兰共和国。爱尔兰共和国声称北爱尔兰应该是共和国的一部分。

继1968年天主教徒开展抗议歧视的运动之后,示威游行转变成了1969年的暴力事件。非法的爱尔兰共和军(Irish Republican Army, IRA)得以重建,并于1971年开展了军事活动,目的是使北爱尔兰脱离联合王国。自此,在政治暴力事件中死

亡的人数超过3500人。考虑到人口总数的差别,这一数字调整后相当于超过14万英国人死于政治暴力,或者相当于超过70万美国人死于同样原因。

1969年,英国军队进驻北爱尔兰以保护天主教徒。在1971年的一次攻击爱尔兰共和军的失败尝试中,英国军队帮助拘留了数百天主教徒,却未经任何审判。1972年,英国政府废除斯托蒙特议会,将管理事务交由北爱尔兰公署(Northern Ireland Office)负责,并受英国内阁大臣领导。1985年,英国政府走出了史无前例的一步,即邀请以都柏林为基地的爱尔兰共和国政府,参与到影响北爱尔兰治理的机构中来。

稳固的解决之道需要得到议会机构的支持,也需要得到存在政治分歧的双方政党的支持。1994年,爱尔兰共和军宣布停止军事行动,爱尔兰共和运动的政党新芬党(Sinn Féin)也同意进行对话,新教准军事武装亦宣布停止行动。各方在1998年的耶稣受难日达成了一项协议,准备选举产生由都柏林和贝尔法斯特双方权力共享的、跨国界的行政机构。与威斯敏斯特政府的实践不同的是,权力共享意味着不管北爱尔兰的选举结果如何,所组建的政府必须是各方的联合体,既代表前英国清教多数派,也代表前爱尔兰共和国天主教少数派。然而,由于各方关于爱尔兰共和军的解散问题存在争执,依照上述计划最初组建的联合政府最终失败了。

在2007年北爱尔兰108个席位的议会选举中,由伊恩·佩斯利博士(Dr. Ian Paisley)领导的民主统一党(the Democratic Unionist Party)获得36个席位,共和主义新芬党(the Republican Sinn Féin)获得27个席位,北爱尔兰统一党(Ulster Unionist Party)获得18个席位,亲爱尔兰



议会在伦敦的泰晤士河边开会已经有 700 多年，大本钟楼作为民主的象征在欧洲和加拿大、澳大利亚都很出名。

Steve Vidler/eStock Photo

社会民主工党（pro-Irish Social Democratic and Labour Party）获得 16 个席位，跨宗教联盟党（the cross-religious Alliance Party）获得 7 个席位，其他党派获得 4 个席位。伦敦和都柏林向爱尔兰共和主义者给予支持，并向北爱尔兰统一党施加压力，通过积极谈判组建了一个联合政府，由坦率的民主统一党的清教徒伊恩·佩斯利博士担任首席部长，由曾在北爱尔兰军队工作的新芬党政治家马丁·麦吉尼斯（Martin McGuinness）担任首席副部长，此外还有北爱尔兰统一党和社会民主工党的代表。

虽然在英国内部关于国族认同并未达成一致，但关于哪个国族人口最多这一点

是毫无疑问的。英格兰支配着联合王国，其人口占了联合王国总人口的 84%。相比之下，苏格兰占 8%，威尔士占 5%，北爱尔兰占 3%。在以前的版本中，本章的标题是“英格兰政治”，正如托尼·布莱尔曾说的，“作为英国国会议员，主权在我，而这也是它得以存在的方式”^①。然而，联合王国其他地区的变化已经开始影响英格兰的政治。例如，在 2005 年的英国大选中，保守党在英格兰获得票数最多，但工党由于其在苏格兰和威尔士的支配地位，而在整个联合王国获得票数最多，并在英国议会中成为多数派。针对苏格兰民族党的独立要求，英格兰人要求威斯敏斯特减少分配给苏格兰的英国税收份额。

^① Quoted in John Kampfner and David Wighton, “Reeling in Scotland to Bring England in Step,” *Financial Times*, April 5, 1997.

多种族的英国

在所有这些世纪里，英国接受了来自欧洲其他地方相对小数量但引人注目的移民。女王自己也是移民后代，其家族来自德国汉诺威市一个有名望的家庭，1714 年取得英国王位。直到一战期间爆发反德情绪为止，皇室家族的姓氏一直是萨克森-科堡-哥达（Saxe-Coburg-Gotha）。1917 年，英王乔治五世通过皇家宣言把家族姓氏改为温莎（Windsor）。

遍及全球的英帝国是多种族的，英联邦也是多种族的。1950 年代以来，求职者从西印度群岛、巴基斯坦、印度、非洲和英联邦的其他地方来到英国。来自澳大利亚、加拿大、美国和欧盟国家的成百上千的学生或工人进出于英国。英国发达的经济吸引着来自欧盟内部中欧和东欧国家的临时工人。公共舆论反对毫无限制的移民，工党和保守党政府都通过了相关法律，试图限制移民数量。不过，这些法律包含很多例外。

在过去的 20 年里，遍及全球的政治动乱增加了移民数量。这些要求避难的政治难民来自动乱的巴尔干、中东和非洲。有些人持有合法的难民凭据，其他人则带着虚假文件或者法院并不支持的避难要求而来。作为对公众关注的反应，政府试图使驱逐非法移民出境的政策更易于实施。但政府已承认成千上万的非法移民现在已居住于英国。

在联合王国，少数民族人口从 1951 年的 7.4 万人，增加到最近一次人口普查的 460 万人，几乎占了总人口的 8%。官方统计资料对少数民族人口的定义，根据的是他们的一个共同特征——他们都不是白人。由于归入这种统括式种类（catchall cate-

gory）中的人并没有文化或者宗教上的共同之处，因而可以借助种族（race）和民族（ethnicity）进行进一步的细分。西印度群岛居民以英语为母语并有基督教传统，但大多数非洲黑人并非如此；来自印度、巴基斯坦和孟加拉国的少数民族分为印度教徒、穆斯林和锡克教徒，大多数人都以英语为第二语言；来自香港的中国人有着独特的文化。总而言之，差不多一半的少数民族种类来自印度次大陆，有 1/4 是来自加勒比或非洲的黑人，1/7 是英国人与少数民族血统的混血儿，其余的来自许多不同国家。

随着时间的推移，越来越多的少数民族人口生于英国、长于英国。这就产生了一个重要问题：生于英国的移民后代有何种身份地位？不管他们来自哪个国家，他们的区别在于他们看待自己的方式：64% 有加勒比血统的人承认自己是英国人，超过 3/5 的巴基斯坦人、印度人和孟加拉人和 2/5 的中国人也是如此。但一些移民后代否认这种融合。2005 年 7 月 7 日发生在伦敦的一次恐怖主义协同袭击事件，导致 50 多人死亡，其组织者就是生于英国的巴基斯坦移民后代，这些后代已经改信了英国清真寺的“圣战”主义。英国出生的“圣战”主义者可以在巴基斯坦及其邻国阿富汗接受训练。

作为对恐怖主义袭击的反应，政府从推进文化多元主义转向了强调移民家庭向英国生活方式的融合。政府大大加强了警察权力，格杀勿论（shoot-to-kill）的政策得到了辩护，即使被误认是恐怖分子的平民会因这一政策而受害。政府计划与它所承认的穆斯林社区领导进行合作，但这一做法遇到了困难。那些与英国政府合作的人，发现自己与信奉同一宗教的人存在意见分歧。此外，这些合作者批评警察监督