



入选“十一五”国家重点图书出版规划项目
获得国家出版基金资助

陈晓红
著




· 让 理 论 看 得 见 ·

实习场与幼儿教育

SHIXICHANG YU YOU'ER JIAOYU

虞永平◎主编

全国百佳图书出版单位
 时代出版传媒股份有限公司
时代出版 安徽少年儿童出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

入选“十一五”国家重点图书出版规划项目
获得国家出版基金资助

让理论看得见

实习场与幼儿教育

SHIXICHANG YU YUE ER JIAOYU

虞永平 主编
陈晓红 著

ARPTIME
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
安徽少年儿童出版社

图书在版编目(CIP)数据

实习场与幼儿教育 / 陈晓红著. — 合肥: 安徽少年儿童出版社,
2011.12
(让理论看得见 / 虞永平主编)
ISBN 978-7-5397-5388-1

I. ①实… II. ①陈… III. ①学前教育 - 教育理论 IV. ①G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 243505 号

让理论看得见·实习场与幼儿教育

虞永平 主编 陈晓红 著

出版人: 张克文 选题策划: 张克文 徐凤梅 责任校对: 王媛媛
责任编辑: 杲香 装帧设计: 欧阳春 责任印制: 田航
出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽少年儿童出版社 E-mail: ahse@yahoo.cn

(安徽省合肥市翡翠路 1118 号出版传媒广场 邮政编码: 230071)

市场营销部电话: (0551)3533521(办公室) 3533531(传真)

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与本社市场营销部联系调换)

印制: 合肥华星印务有限责任公司

开本: 710mm × 1000mm 1/16 印张: 8 字数: 150 千字

版次: 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5397-5388-1

定价: 18.00 元

版权所有, 侵权必究

应安徽少年儿童出版社之邀，我主编了这套引导幼儿教师学习与培训的读物“让理论看得见”丛书。顾名思义，理论不能只停留在逻辑严密的体系上，理论应该走出象牙塔，理论应该也必须转化成为幼儿教师可见的行动。这样，理论的意义就得到了延伸，理论的价值就得到了实现，理论就更能引起幼儿教师的兴趣和关注。

我觉得要给幼儿教师这个特殊的知识群体编写读物，必须首先研究他们、理解他们和接近他们，把握他们的素质特点、工作特点和学习特点。与中小学教师相比，幼儿教师没有“下课”离室的权利，只有时刻关注幼儿的责任。这就使得幼儿教师对幼儿身心特点不能只停留在了解上，还必须把注意力集中到幼儿每天的行为上。因此，幼儿生理学、幼儿心理学、幼儿卫生学、幼儿营养学、幼儿运动学等都是幼儿教师应该具备的重要专业知识，是否具备并践行这些知识更是衡量幼儿教师专业化水平的重要尺度之一，也是幼儿教师专业准入的重要条件。

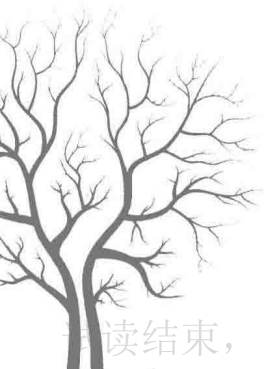
从教学任务上看，与中小学教师相比，幼儿教师是全科的。他们不能单单选择某一个或几个学科进行教学，他们的教学将涉及幼儿园课程的各个领域：动物、植物、自然环境、天文、社会生活、科学现象、科技产品、各种艺术及品德行为，等等。因此，幼儿教师的文化知

识必须是广博的,广博性是幼儿教师知识结构的重要特征。

从教学行为上看,有些幼儿教师较多地关注自己说什么和做什么,而不是让幼儿说什么和做什么;较多地关注自己如何完成教学的任务,而不是让幼儿能够得到什么经验;较多地采用讲解、示范、指令等策略和方法,而较少采用启发、引导和鼓励等方式;较多地关注幼儿与自己的一致性,而不是幼儿独特的想法和做法。如何改变这种状况?必须充实和更新教师的知识和观念。给予教师新的教育观念,不断更新教师的儿童观、课程观、教学观是影响幼儿园教育质量的关键之一。我们倡导幼儿教师学习理论,因为只有学到了理论,才谈得上理论联系实际;领会了理论,才能运用理论。我们期待幼儿教师在学习的过程中,反观自己的认识和经验,不断形成自己较为稳定的见解和立场,并以此指导自己的行为。因此,学习对于幼儿教师信念的形成和完善具有重要的意义,缺乏理论支撑的教育信念可能会缺乏深入的思想根基,可能会流于经验,可能在一些思潮和经验的冲击下容易失去自己的方向。

幼儿园教师是一种为了知识、需要知识和创造知识的职业。教师知识的结构、管理方式及更新速度等都将影响教师作为课程的决策者、设计者、实施者作用的发挥。一支积极完善和科学管理自己知识的教师队伍是幼儿园教育工作的根本依靠。教师知识更新的真正动力,不应该是行政性的任务和指令,而应该是教师自己的需要和愿望。一个教师能从自己的工作中发现自己的问题和困惑,看到自己的不足,是引发其学习和知识更新的主要动力。因此,教师的自我评价意识和能力、自我反思意识和能力对教师知识的更新非常重要。一个积极进取的团队必然关注教师的发展,必然有推动教师发展的力量。

鉴于以上认识,我们设计并组织编写了本套丛书。丛书中的

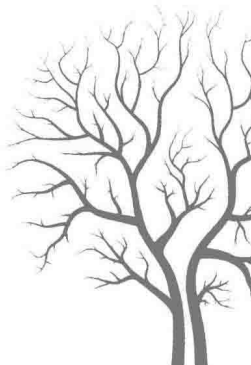


每一本都是从某一个理论视角或理论立场出发,结合相应的实践展开讨论,旨在用实践案例分析和说明理论,将理论与现实的幼儿教育实践结合起来。这就是本套丛书追求的基本宗旨——理论联系实际。本套丛书既涉及国外经典的教育理论,也涉及我国传统的教育理论;既涉及幼儿教育领域内的理论前沿问题,也涉及其他相关学科中的与学前教育紧密相关的理论研究成果,内容广泛、论题新颖,是目前为止比较系统、比较丰富的理论与实践相结合的读物。

由于每一本书研究和实践的起点不同,深入程度和成熟程度也有一定的差距,错误和缺点在所难免,欢迎大家批评指正。

中国学前教育研究会理事长
南京师范大学教授、博士生导师

虞永平



第一章 实习场	1
第一节 实习场:整合性学习研究的新框架	1
第二节 实习场的理论基础	7
第三节 实习场的内涵	15
第二章 实习场与幼儿教育	20
第一节 实习场理念和精神的历史脉络	20
第二节 实习场理念和精神的启示	35
第三章 实习场的设计	47
第一节 实习场的实践模式	47
第二节 实习场设计的原则和要素	56
第三节 实习场设计的特征	63
第四节 实习场设计的流程	67
第五节 实习场设计的类型	73
第四章 幼儿园中实习场的实践研究	79
第一节 实习场的实践案例	79
第二节 实践案例透析	84
参考文献	116
后记	119



第一章 实习场

第一节 实习场：整合性学习研究的新框架

一、实习场的研究背景

实习场是当代建构主义学习研究的焦点之一，是心理学取向的情境认知与学习理论立足学校课堂，试图改善学校学习质量的途径。在情境认知与学习理论中，实习场既是认识论，也是方法论。它既是当代建构主义的具体化，秉承建构主义的基本价值观和假设；同时也是以学习者为中心的学习环境的实践方法，能够克服传统课堂教学的弊端。一方面，实习场的出现与发展与近现代的学习理论研究进展分不开；另一方面，众多其他学科研究也为实习场的内涵、体系开发提供了有力的支撑。

所谓学习理论，是研究“如何学”的理论。作为一个专门的研究领域，学习理论的研究从教育心理学研究体系中独立出来的时间并不算太长。从 19 世纪末开始，从行为主义导向到认知主义导向，再到如今的建构主义，学习理论也就经历了一百多年的发展历程。这其中，学习理论的每一步发展，都与特定阶段的心理学研究成果相呼应，离不开当时主导的心理学基础。

（一）行为主义导向的学习研究

20 世纪初，科学实验的研究方法在心理学理论与实践探索中得以应用。以冯特在莱比锡建立的实验室为标志，现代心理学的研究有了观测、实验的专门场所。而这克服了以往关于“人是如何发展、如何学习”等问题，单凭“个人经验”作出判断的局限性。据此，“行为主义”逐渐超越以往的“经验主义”，成为 20 世纪上半叶主流的心理学流派。

在实验室里,研究人员利用狗、老鼠、鸽子等动物开展研究。通过有意识地控制灯光、声音、食物等外在条件,实验人员成功地引导这些动物建立起新的行为机制。比如,经典的条件反射实验中,巴甫洛夫通过多次训练,使得狗即使没有看到真实的食物而只听到铃声,也会相应地分泌胃液。行为主义者不断将动物实验的研究成果向人类扩展,将其与人类行为相对照,将人类的学习界定为建立“刺激—反应”联结的过程。此时,在行为主义者看来,学习者学习的动力来自于自身的内部驱动力(如饿了,必须要吃东西等生理需求)和外部刺激条件(如奖励或者惩罚)。

(二)认知主义导向的学习研究

随着研究和反思的深入,与行为主义侧重关注外在行为、企图通过控制外部刺激条件来进行强化训练、以最终实现行为获得的观点不同,信息加工心理学者将研究焦点转向学习个体的内部机制。

认知研究者通过各种模拟试验,试图科学地解释个体学习发生的内在过程和机制。20世纪50年代,利用计算机等模拟工具,认知研究者将从外而内获得个体知识的过程清晰地呈现出来,并据此推断出大脑类似的学习机制:学习者的大脑学习知识就像电脑储存知识一样,当外界的刺激(如文字、声音、影像)经由感官“输入”大脑之后,大脑对其进行加工(信息流程:感觉记忆—短时记忆—长时记忆),从而掌握相应的知识信息。

虽然不同的知识和信息可能会有不同的存储模式,但只要采用有效的“记忆(存储)”方法,学习者就能够将各类信息记在脑海之中。客观地说,利用现代新兴研究工具,认知研究者得以更深入、直观地了解 and 展示人类内在的认知过程和机制。这一进步标志着内涵更加丰富、跨学科的“认知科学”的萌芽。

(三)建构主义导向的学习研究

到20世纪90年代,“信息加工说”也受到了挑战。一方面,“信息加工说”只是把人的大脑当成外界信息的“接收器”,认为学习只是信息的记忆与储存,从而忽视了个人认知和学习时所处的特定环境和条件(自然、社会)的影响以及个体的主观能动性。另一方面,随着现代信息技术、系统论、生态学、人类学等其他新兴学科的繁荣,新的工具、新的范式为研究者打开了思路,并提供了认识、技术等支持。于是,随着对行为主义、认知主义导向弊端进行的深入反思,研究者将目光转向学习者主、客体的“建构”、“参与”,很多建构主义思潮使研究者形成了探寻人类学习本质与真谛

的多元视角。这其中,情境认知与学习理论、活动理论、分布式认知观、生态心理观、社会共享认知观等学习理论领域绽放的朵朵奇葩,带来了真正意义上认知研究的革命。

在现代的学习研究中,各流派研究的立足点和侧重点可能有所不同,但它们都有着共同的建构主义基础、假设和价值观,整合性的学习研究成为百家争鸣的共同根基。这种跨学科的整合范式,为实习场理念和精神的研究与发展提供了深厚的基础,使得实习场有了丰富、多元的内涵。因而,实习场作为现代教与学心理学的新隐喻,既是心理学和学习理论发展的产物,也成为新时代背景下对学习、课程进行跨学科研究的新框架。它的理念和精神既体现了心理学领域的发展成果(尤其是情境认知与学习理论),也为人类学、生态学等新兴学科在教育教学实践中的应用提供了整合性的研究框架。

二、实习场的研究基础

实习场是情境认知与学习理论研究者立足学校教育,试图改善课堂教学水平的技术手段,是建构主义学习环境设计的重要方法之一。而心理学基础、教学论基础、技术基础、文化基础和实用基础是建构主义学习环境的核心要素,^①所以要了解乃至应用实习场的理念和方法,必须考察实习场这一学习环境的五大基础要素。

(一)心理学基础

在实习场学习情境中,个体是如何思考和学习的?实习场理念和精神的基本假设与情境认知与学习理论、活动理论、社会文化观等当代学习理论视野下的情境概念、社会文化观念一脉相承。在实习场的研究框架里,学习不是单向地由外向内传输的过程,也不是机械接受的过程。学习需要有意志的、有意图的、积极的、自觉的、建构的实践,该实践包括“互动的意图—行动—反思活动”。^②实习场的设计,遵循着学习者主体、学习环境、学习媒介等多向互动、统一的系统认知观念。这使得实习场有着广泛的现代建构主义心理学的基础。

① [美]戴维·H.乔纳森主编,郑太年、任友群译:《学习环境的理论基础》[M],上海:华东师范大学出版社,2004年,第3页。

② [美]戴维·H.乔纳森主编,郑太年、任友群译:《学习环境的理论基础》[M],上海:华东师范大学出版社,2004年,第3页。

(二)教学论基础

实习场的教学论基础与相应的心理学基础是一致的。

在实习场中,学习者具有自主性,学习是学习者在境脉之中的探索实践。因而作为建构主义学习环境设计的方法,实习场的教学论基础强调学习发生的“背景”和“条件”的重要性,强调环境“给养”(affordance)对于学校教育和课程设计的重要意义。与人类学取向的实践共同体强调真实社会实践者的角色和身份不同,实习场的理念和方法从学校教育角度考虑,试图改善学校课程与教学实践,从而能够满足学校寻求符合学习规律的良好教育的要求。

(三)技术基础

信息和多媒体技术及设备的迅猛发展、广泛普及,为现代教育的教与学提供了更多的支持与便利。数码照片、录像片段等直观、形象的信息载体,让学习者对于信息的感知变得更加生动、更加容易。在医学、商业人才培养领域方面,多媒体信息技术更是成为很多研究者尝试将学习过程“境脉化”的良好媒介,从而避免了传统教学中符号学习过于抽象、互不关联的弊端。

目前,关于实习场实践模式的应用研究,温特比尔特认知与技术小组就充分利用了这一技术工具。研究者利用精心设计的贾斯珀系列录像境脉,将学生引入编制好的问题解决情境之中,将学习之“锚”固定在特定的录像境脉中,使得学习者的学习过程像真实的实践活动一样具有情境化特点,这就是著名的“抛锚式教学”。

(四)文化基础

所谓的文化基础,体现了学习场景中共存的主体之间主导的价值观。实习场因为强调学习境脉的真实性(生活性),使得它的存在必然与相应的学校、家庭、社区生活现状分不开。换句话说,实习场就是浓缩的现实生活,实习场中的活动就是真实的人与人之间的社会性活动,实习场中学习的意义建构必须要遵循特定社会文化生活中的规则和秩序。因此,文化基础可以为实习场学习环境的设计提供情境支持,让活动过程浸润其中;同时学习者的实践也总体现着一定社会文化境脉的价值取向。

(五)实用基础

一方面,实习场的学习环境克服了传统学校教育枯燥、僵化的弊端,且秉承建构主义、情境认知、生态学等先进理念,因而受到越来越多研究者的广泛关注。另一方

面,也是最为重要的,实习场的学习环境与孩子身心发展特点相符。因此,实习场在教育中的应用价值及进一步研究发展的必要性毋庸置疑。不管是国内还是国外,不管是幼儿教育阶段还是其他年龄的教育阶段,已经有不少研究者开始将关注的目光转向它。比如,在科学(数学)、音乐等教育领域,国内研究者已经尝试利用实习场的理念和思路引领相应的课程设计。

总的来看,“整合”的趋势凸显了实习场丰富而深厚的理论根基。而作为一种新的“整合框架”,实习场的研究与设计也具有广泛的实践基础。它既是心理学取向的情境认知与学习流派的实践核心之一,同时也被赋予了其他现代学习理论研究的多元内涵。活动理论、生态心理学、分布式认知理论等同样为其提供了理念与技术支持(见表1-1)。作为当代建构主义学习环境设计的新方法、新隐喻,实习场的研究将对幼儿教育、幼儿园课程与教学产生重要的意义。

表 1-1 传统教学和实习场中的学习对比^①

传统教学	实习场
学习过程就是传递、获取知识(信息)的过程	学习过程是学习者解释、建构(意义制订)的过程
知识(信息)是抽象的、用符号表征的文字、图形等	知识(信息)是境脉化的、真实的、经验性的
学习是学习者个体被指导的	学习是学习者个体有主观意图的(主动的)
知识(信息)被简化为抽象的符号体系	知识(信息)是复杂的,有其自身特定的境脉结构和体系
学习是个体的	学习是合作的

^① [美]戴维·H.乔纳森主编,郑太年、任友群译:《学习环境的理论基础》[M],上海:华东师范大学出版社,2004年,第6页。

(续表)

传统教学	实习场
知识(信息)有稳定的编码体系,学习者学习就是获取这些有结构的编码	学习就是学习者不断反思、建构,并使之清晰化
学习是接受、再现知识(信息)	学习是建构的
学习处于特定的实验室(教室)之中	学习蕴涵于日常生活中(包括学校、社会等)
知识(信息)是中央处理架构(自身的学科逻辑和体系)	知识(信息)是分布式架构(社会互动中、环境中、工具材料中等)
知识(信息)是概念性的、记忆性的	知识(信息)是主体知觉性的
知识(信息)是可观的、静止的、固定的	知识(信息)是主观的、境脉化的、流动性的
学习过程是结构良好、封闭式的	学习过程是结构不良、开放式的
知识(信息)是去境脉的	知识(信息)是嵌入经验中的
学习是顺从的(遵循知识的要求)	学习是自律的(学会自我管理)

第二节 实习场的理论基础

实习场研究的兴起和发展与众多学科的发展分不开,这些学科的理论与实践进展为实习场提供了认知论、方法论的基础。这其中,情境认知与学习理论、活动理论等,成为实习场理论体系构建的根基。

一、情境认知与学习理论:实习场的理念框架

由于研究立场的差异,情境认知与学习理论内部存在两个研究分支。其中,人类取向的研究者着眼于学习者的实际身份,强调个体合法的边缘性参与,每一个成员的活动目的就是通过自身实践过程不断地由“边缘”向“中心”靠拢,成长为成熟的共同体成员。心理学取向的研究者则立足于现行学校教育,力图在现存的学校课堂教学弊端中探寻更好的课程与教学设计之策。前者提出的解决方案是构建实践共同体,后者则强调通过实习场为学习者提供优良的学习环境,提高学习效率。下面重点介绍心理学取向的情境认知与学习理论的基本观点。

(一)理论简介

关于人是如何认知的,20世纪50-60年代的认知信息加工观点就从自身的心理学基础出发,进行了详细的阐述。而后,关于认知过程中的“情境”、“主体性”等因素的重要作用越来越受到研究者的关注,从而导致在认知科学内部形成了众多的研究分支。到20世纪90年代,情境认知与学习流派逐渐取代传统行为主义和信息加工的学习理论,成为研究的主流之一,并且其相关思想和理念现在也被广泛地运用于很多领域的课程开发和教学设计中。

那么,什么是情境认知或情境学习?所谓情境认知与情境学习,是指学习深置于建构它的情境脉络之中,知识的获得主要受到应用它的活动、情境和文化的影响。^①在《MIT认知科学百科全书》中,作者将情境认知与情境学习看做一个概念来理解和使用,并认为情境认知与情境学习是在自然情境下对认知进行的研究。这一观点强

^① 朱小麟:《情境认知:教育心理学的“文化”重构》[J],载《成都行政学院学报》,2006年第3期,第76-77页。

调,个体心理常常产生于构成、指导和支持认知过程的环境之中,认知过程的本质是由情境决定的,情境是一切认知活动的基础。^①也就是说,在情境认知与学习的支持者看来,学习过程不是传统课堂的灌输过程,情境化学习本质上就是学习者在日常生活的真实活动中创造意义的过程。^②

这样的认识对“知识”“学习”乃至相应的课程观、教学设计观的转变产生了重要的影响,无异于一场学习研究革命——教育从片面强调教师的“教”转而关注学生的“学”;学习过程中的学习者参与颠覆了传统学习论片面强调知识获得的内涵。

(二)基本内容

情境认知与学习理论的观点突出了对人类所处的物理情境和文化情境重要性的关注。在这一理论视阈中,知识是基于社会情境的一种活动,而不是抽象的活动;知识是个体与环境交互过程中建构的一种交互状态,不是事实;知识是一种人类协调一系列行为去适应动态变化发展的环境的能力。^③在这些基本假设基础上,情境认知与学习理论建立了不同于传统的知识观与学习观。

1. 知识的内涵

(1) 知识是境脉化的

情境认知与学习理论认为,知识隐藏、镶嵌于学习的情境脉络以及学习活动进行过程之中,同时知识本身也是这一情境脉络的重要组成部分。知识广泛地分布在学习的物质环境(如材料、工具)、人文环境(如共同体及个体自身的认知结构)之中。在这一视角下,知识如同工具,既是学习者与社会情境进行互动的条件,也是两者互动的产物,且本质上受其活动与文化脉络的影响。知识是情境化的,是活动、情境和文化的产物。^④

(2) 知识是工具

在情境认知与学习理论中,知识既是目的又是途径。知识具有工具的属性:僵化的书本知识不是学习的唯一目的与结果,更多时候它们被当做解决境脉化问题的工具。在学习者情境化的活动过程中,既包含着陈述性知识的建构,同时程序性知识、

① 王文静:《情境认知与学习理论研究述评》[J],载《全球教育展望》,2002年第1期,第54页。

② 王少非:《情境化认知与情境化教学设计》[J],载《当代教育科学》,2005年第24期,第36页。

③ 王文静:《情境认知与学习理论研究述评》[J],载《全球教育展望》,2002年第1期,第54页。

④ 陈齐荣、任英杰:《基于情境认知学习理论的教学设计探究》[J],载《渤海大学学报》(哲学社会科学版),2005年第5期,第131页。

策略性知识更是学习者高阶认知与思维能力锻炼的重要途径。其中,事实性知识、概念性知识(即陈述性知识)很多时候作为认知工具而存在,策略性知识的建构才是学习者高阶学习能力的体现。

(3) 知识的文化适应性

学校的学习离不开特定的社会背景,学校的学生除了是学习者,还是独立的社会成员,学校就是一个微型的社会。因而,学习本质的意义就在于文化适应性。这就意味着,学习者建构的知识内容需要具备现实生活中已存的文化的特性,学习活动就是个体的社会实践活动,社会文化是最重要的学习取材之源。此时学习者的学习过程与各个行业的实践者一样,都是通过参与一定的社会实践活动,来身临其境地观察、感受、行动,以便接收相应群体的信息并不断调整自身行为和信念以适应相应的社会文化体系。通过这种方式,学习者将知识、活动与外在的社会环境、社会历史连接。

对人的文化适应的研究表明,人从出生至生命的终结都有意或无意地通过观察和实践接受着他所处的各种社会团体的信念、行为标准与价值取向。由于这种文化适应的隐蔽性、复杂性和客观存在性,^①人们往往忽视它的作用。

(4) 知识具有默会性

在情境中,有些知识以显性的状态存在,可以在学习者行动、操作的时候被直接感知,即所谓的明确知识的建构。而有些知识则可能以隐性的状态存在,虽然学习者在活动过程中不会直接接触,但是会通过间接的方式感知,也就是默会知识。教育心理学家、情境认知与学习理论重要研究者布朗和杜吉德利用情境原则,设计出能成功支持默会知识学习的真实社会环境,以便使学习者有可能“偷窃”到他们所需要的知识。^②

2. 学习的内涵

在独特的知识观、认识论基础上,情境认知与学习理论视野下的学习,也被赋予了一些特殊的内涵。

(1) 学习就是社会实践活动

情境认知与学习理论特别重视物理因素和文化因素对于认知学习的重要性,而物理的、文化的、历史的因素正是构成人类社会情境的核心要素。在情境性的观点中,

① 高文:《情境学习与情境认知》,载《教育发展研究》[J],2001年第8期,第32页。

② [美]戴维·H.乔纳森主编,郑大年、任友群译:《学习环境的理论基础》[M],上海:华东师范大学出版社,2004年,第11页。

学习不仅仅意味着要学会一大堆事实性知识,还要求思维与行动,要求将学习置于知识产生的特定的物理或社会情境中,要求学习者参与真正的文化实践。^①这样的学习,与真实生活中各行各业的人们在各自领域从事的实践活动本质上是一样的,有所差别的只是“成熟程度”不同而已。

(2)学习过程就是完成任务的行动过程

人们是通过与环境直接接触和互动来决定自身的行动的,而不是根据内心对世界的表征符号来行动,它是动态的。^②在情境认知与学习理论支持者看来,学习者的学习与社会实践活动类似,因而他们的活动过程就是他们的学习过程。当学习者在真实的社会文化情境脉络中根据事物发展自身的逻辑线索思考问题、采取行动、解决问题、完成情境性的任务时,他们便会获得知识经验、提升能力。

(3)“参与”是学习者主动学习的体现

传统的学习观中,学习者的学习过程就是端坐静听来自书本(教师)的知识,因此教师是教学过程中绝对的主体和权威。而在情境认知与学习理论中,“参与”成为取代传统“获得”内涵的新学习隐喻。这一概念的提出,在很大程度上增强了情境学习的非中心化观点。^③这一内涵意味着学习中师生新型关系的构建,意味着学习类似于社会实践活动,是学徒(或新手)在知识产生的真实情境中,通过与专家、同伴的互动,学习他们建构知识应该做的事情。^④

二、活动理论:实习场的技术框架

(一)理论简介

活动理论源自于康德和黑格尔的古典哲学、马克思的辩证唯物主义和维果茨基、列昂捷夫、鲁丽亚等前苏联心理学家的社会文化和社会历史的传统等哲学思想和理论。它最初起源于哲学领域,却在心理学领域迅速发展壮大。^⑤皮亚杰的发生认识论、前苏联的活动心理学理论及西方教育哲学中关于缄默知识论问题的研究为活动理

① [美]戴维·H.乔纳森主编,郑太年、任友群译:《学习环境的理论基础》[M],上海:华东师范大学出版社,2004年,第33页。

② 卜湘玲:《情境认知与学习理论评述》,载《太原大学学报》[J],2005年第3期,第10页。

③ 高文:《情境学习与情境认知》,载《教育发展研究》[J],2001年第8期,第33页。

④ 韩玲玲、张康风:《对情境学习理论的几点认知》[J],载《吉林粮食高等专科学校学报》,2004年第3期,第28页。

⑤ 赵立影:《从活动理论看以学生为中心的学习环境设计》[J],载《现代教育技术》,2004年第4期,第19页。