



“十二五”江苏省高等学校重点教材

MAKESI ZHUYI ZHAXUE  
QIANYAN WENTI DAOYIN

# 马克思主义哲学 前沿问题导引

张亮 / 主编



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社



“十二五”江苏省高等学校重点教材（编号：2014-2-057）

江苏省高校品牌专业建设工程一期项目成果

南京大学“三三制”本科教学改革成果

国家社科基金重大项目《西方“马克思学”形成和发展、意识形态本质及其当代走向研究》（13&ZD070）阶段性成果

# 马克思主义哲学 前沿问题导引

---

张亮 主编

---



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学前沿问题导引/张亮主编. —北京:北京师范大学出版社, 2015. 8

ISBN 978-7-303-19196-3

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义哲学—高等学校—教材 IV. ①B0—0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 153115 号

---

营销中心电话 010-58802181 58805532  
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>  
电子信箱 [gaojiao@bnupg.com](mailto:gaojiao@bnupg.com)

---

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)  
北京市海淀区新街口外大街 19 号  
邮政编码: 100875

印 刷: 北京易丰印捷科技股份有限公司  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 730 mm×980 mm 1/16  
印 张: 25.5  
字 数: 420 千字  
版 次: 2015 年 8 月第 1 版  
印 次: 2015 年 8 月第 1 次印刷  
定 价: 48.00 元

---

策划编辑: 祁传华 责任编辑: 祁传华  
美术编辑: 焦 丽 装帧设计: 焦 丽  
责任校对: 陈 民 责任印制: 陈 涛

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

# 目 录

第一章 哲学及其发展规律 .....	1
一、理论提要 .....	1
第一节 哲学是理论形态的世界观 .....	1
第二节 哲学的基本问题和基本派别 .....	2
第三节 哲学的历史演进和发展规律 .....	4
二、基本原理、观点深化 .....	5
三、热点、前沿问题探讨 .....	15
第二章 马克思主义哲学的创立与发展 .....	26
一、理论提要 .....	26
第一节 马克思主义哲学的创立 .....	26
第二节 马克思主义哲学在哲学史上的革命性变革 .....	28
第三节 马克思主义哲学的传播和发展 .....	29
二、基本原理、观点深化 .....	31
三、热点、前沿问题探讨 .....	43
第三章 世界的物质性 .....	58
一、理论提要 .....	58
第一节 物质及其存在形态 .....	58
第二节 意识及其本质 .....	59
第三节 世界的物质统一性 .....	61
二、基本原理、观点深化 .....	62
三、热点、前沿问题探讨 .....	70
第四章 实践与世界 .....	82
一、理论提要 .....	82
第一节 实践的本质与类型 .....	82
第二节 实践的结构与过程 .....	84

第三节 实践与世界的二重化 .....	85
<b>二、基本原理、观点深化</b> .....	87
<b>三、热点、前沿问题探讨</b> .....	101
第五章 世界的联系与发展 .....	118
<b>一、理论提要</b> .....	118
第一节 普遍联系与发展 .....	118
第二节 联系与发展的基本环节 .....	119
第三节 联系与发展的规律性 .....	121
<b>二、基本原理、观点深化</b> .....	122
<b>三、热点、前沿问题探讨</b> .....	131
第六章 联系与发展的基本规律 .....	142
<b>一、理论提要</b> .....	142
第一节 对立统一规律 .....	142
第二节 量变质变规律 .....	144
第三节 否定之否定规律 .....	145
<b>二、基本原理、观点深化</b> .....	146
<b>三、热点、前沿问题探讨</b> .....	152
第七章 社会历史运动的规律性 .....	168
<b>一、理论提要</b> .....	168
第一节 历史与人的活动 .....	168
第二节 人的活动与历史规律 .....	169
第三节 历史规律的作用方式 .....	170
<b>二、基本原理、观点深化</b> .....	172
<b>三、热点、前沿问题探讨</b> .....	178
第八章 社会基本矛盾运动及其规律 .....	189
<b>一、理论提要</b> .....	189
第一节 生产力与生产关系的矛盾运动及其规律 .....	189
第二节 经济基础与上层建筑的矛盾运动及其规律 .....	191
第三节 社会基本矛盾与阶级斗争 .....	192
第四节 社会主义社会基本矛盾与改革 .....	193

二、基本原理、观点深化 .....	194
三、热点、前沿问题探讨 .....	204
第九章 生产力在社会发展中的作用 .....	217
一、理论提要 .....	217
第一节 社会发展的决定性因素 .....	217
第二节 科学技术在生产力发展中的作用 .....	218
第三节 发展先进生产力 .....	219
二、基本原理、观点深化 .....	221
三、热点、前沿问题探讨 .....	231
第十章 人民群众在社会发展中的作用 .....	246
一、理论提要 .....	246
第一节 人民群众的历史地位 .....	246
第二节 个人的历史作用 .....	247
第三节 群众的组织与作用的发挥 .....	248
二、基本原理、观点深化 .....	250
三、热点、前沿问题探讨 .....	260
第十一章 文化在社会发展中的作用 .....	275
一、理论提要 .....	275
第一节 文化与社会意识 .....	275
第二节 文化的社会功能 .....	276
第三节 文化与民族精神 .....	277
二、基本原理、观点深化 .....	278
三、热点、前沿问题探讨 .....	286
第十二章 认识活动及其规律 .....	298
一、理论提要 .....	298
第一节 认识的基础与本质 .....	298
第二节 认识的运动过程 .....	299
第三节 认识的思维方法 .....	300
二、基本原理、观点深化 .....	302
三、热点、前沿问题探讨 .....	310

第十三章 真理及其检验标准 .....	321
一、理论提要 .....	321
第一节 真理的本质和特性 .....	321
第二节 真理的检验标准 .....	322
第三节 真理的发展规律 .....	323
二、基本原理、观点深化 .....	325
三、热点、前沿问题探讨 .....	333
第十四章 价值与价值观 .....	345
一、理论提要 .....	345
第一节 价值的本质与形态 .....	345
第二节 评价及其科学性 .....	346
第三节 价值观的形成与选择 .....	347
二、基本原理、观点深化 .....	349
三、热点、前沿问题探讨 .....	359
第十五章 人类解放与人的自由全面发展 .....	370
一、理论提要 .....	370
第一节 社会发展与人的发展 .....	370
第二节 人的发展与人的自由 .....	371
第三节 人的发展与人类解放 .....	373
二、基本原理、观点深化 .....	374
三、热点、前沿问题探讨 .....	385
后 记 .....	401

# 第一章 哲学及其发展规律

## 一、理论提要

### 第一节 哲学是理论形态的世界观

#### (一) 哲学与世界观

世界观是人们关于世界的根本看法。它有多种存在形态。常识世界观的本质特征是经验性；宗教世界观的本质特征是对神的信仰；作为人类把握世界的审美方式，艺术通过具体生动的形象来反映社会生活以及人与世界之间的丰富关系，因而同样是一种世界观；科学是人类运用理论思维实证地把握世界的一种基本方式。

哲学是通过一系列概念、范畴和系统逻辑论证而形成的思想体系。作为理论化、体系化的世界观，哲学既包括对自然以及人与自然关系的总体理解，又包括对历史以及人与历史关系的总体理解，还包括对人本身以及人生意义的总体理解。具体地说，哲学包括自然观、历史观和人生观等内容。

#### (二) 世界观与人生观

人生观是世界观的主要组成部分，是关于人生问题的根本观点。它决定人们的实践活动的目标、人生道路的方向和对待生活的态度。人生观与世界观的关系是双重的：一方面，世界观是人生观的基础；另一方面，人对自身的理解直接关系到对世界以及人与世界关系的理解。



人生观问题根源于人的特殊的存在方式以及由此构成的特殊的矛盾，这些矛盾主要表现为：（1）自由与必然的矛盾；（2）理想与现实的矛盾；（3）有限与无限的矛盾。

人生观包括对人的本质、人的生存方式的认识，对人生目的、人生价值的理解，其中最核心的问题是个人与社会的关系问题。人生观在人的精神世界中处于重要地位，肩负着建设人的精神家园的使命，它在不同的时代具有不同的内容。

马克思主义哲学深刻地揭示了人的存在方式、人与世界关系的本质、人类历史发展的规律和争取人类解放的崇高理想，为人们提供了科学的人生观。

### （三）世界观与方法论

哲学是世界观与方法论的统一。首先，哲学是人们认识世界的根本方法。哲学关于世界总的图景构成人的认识方式，为人们认识一切具体事物提供总的概念框架和基本范畴。其次，哲学是人们评价事物的根本方法。哲学的世界观为人们评价一切具体事物提供总的意义框架。最后，哲学是人们改造世界的根本方法。在人们改造世界的全部活动中，哲学是人们处理和驾驭自己同外部世界关系的基本规范和根本准则，这是哲学的最为根本和最为重要的方法论意义。这体现了哲学世界观的认识论、价值论和方法论的统一。

中国共产党在领导人民争取自身解放和建设中国特色社会主义的伟大实践中，始终重视学习哲学、运用哲学，自觉地把马克思主义哲学当作认识世界和改造世界的伟大思想工具。

## 第二节 哲学的基本问题和基本派别

### （一）哲学的基本问题

思维和存在的关系问题，是贯穿于全部哲学问题之中并统帅和制约其他一切问题的根本问题。哲学的基本问题一方面指思维与存在、精神与物质谁为本原的问题，这是“本体论”问题；另一方面指思维与存在“有无同一性”的问题，也就是思维能否认识存在的问题，这是“认识论”问题。在人们的现实生活中，思维和存在的关系问题，具体地表现为主观与客观的关系

问题。人们对哲学及其基本问题的认识，是同人类的实践水平和认识水平密不可分的。马克思主义哲学在总结哲学史的基础上，以科学的实践观回答了哲学的基本问题，为哲学的发展开辟了新的正确道路。

由于人的全部活动中都存在作为哲学基本问题的思维和存在的关系问题，因此，能否坚持物质第一性、意识第二性的唯物主义的本体论，能否坚持意识反映存在的唯物主义的可知论，能否坚持实践基础上的能动的反映论，能否坚持理论与实践的具体的历史的统一，就成为能否正确地认识和改造世界的关键。从实际出发，实事求是，理论联系实际，就是哲学基本问题在现实生活中的根本要求和生动体现。

## （二）哲学的基本派别

凡是主张物质是本原，物质第一性、精神第二性的，都属于哲学唯物主义，反之则属于哲学唯心主义。

唯物主义有三种基本的历史形态：古代唯物主义（把具体物质形态当作世界的本原）、近代唯物主义（机械的形而上学的思维方式）和马克思主义的现代唯物主义（唯物论与辩证法、自然观与历史观的辩证统一）。唯心主义有两种基本形式：主观唯心主义（把精神、心灵等夸大为世界的本原）和客观唯心主义（把客观精神看作为世界的本原）。

唯心主义产生和长期存在的认识论根源是，“把认识的某一个特征、方面，部分片面地、夸大地发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然、神化了的绝对”。其社会根源是统治阶级为维护自己的统治，颠倒了物质与精神的关系。

依据思维和存在是否具有同一性，可把哲学区分为可知论和不可知论。

根据认识世界的方法，可以划分出形而上学和辩证法两种宇宙观。“形而上学”指用孤立的静止的片面的观点观察世界和解释世界的世界观和方法论。辩证法来源于古希腊，含义是进行谈话论辩，在辩论中揭示对方议论中的矛盾并通过克服这些矛盾以求得真理的方法，它有三种基本形态：古代朴素辩证法、古典哲学中的唯心主义辩证法和马克思主义的唯物辩证法。

## （三）现代西方哲学思潮与哲学基本问题

在现代西方哲学的发展过程中，形成了科学主义和人本主义这两种社会影响较大的思潮。科学主义是近代以来特别是19世纪中叶以来逐步盛行的一种哲学思潮或哲学运动，其核心思想是认为只有科学才能提供关于世

界的实证知识，哲学不过是对世界的“猜测”。人本主义则是与科学主义相对的，以人的本质、价值、地位等为研究重心的哲学思潮。

关于哲学基本问题及其派别关系，应当注意防止两种倾向：一是否认哲学的基本问题及其派别关系，特别是否认唯物主义与唯心主义两大基本派别关系的虚无主义倾向；二是把哲学的基本问题及其派别关系，特别是唯物主义与唯心主义两大基本派别关系简单化、模式化、庸俗化的教条主义倾向。

### 第三节 哲学的历史演进和发展规律

#### （一）中国哲学的历史演进

中华民族是富于哲学智慧的民族。中国传统哲学的历史大体可以分为先秦子学、汉代经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明道学等主要阶段。以孔孟哲学为主要标志的儒家哲学，以老庄哲学为主要标志的道家哲学，中国化了的佛教哲学，三者合力形成了独具特色的中国哲学传统。天人合一的宇宙观，革故鼎新的发展观，自强不息的人生观，知行合一的实践观，社会和谐的理想观，集中地体现了中国传统哲学的精神。

马克思主义哲学在中国的传播、应用与发展，是具有里程碑意义的大事，它顺应了中国时代发展的需要；反过来，中国传统哲学的肥壤沃土，为中国化的马克思主义哲学提供了丰富的思想资源。

#### （二）西方哲学的历史演进

西方哲学可以概括为古希腊罗马哲学、中世纪哲学、近代西方哲学（包括德国古典哲学）和现代西方哲学等发展阶段。古希腊哲学是西方哲学的源泉。欧洲中世纪哲学是一种与宗教神学相结合、对教义进行极端烦琐的逻辑推论的哲学。近代哲学主要是指欧洲文艺复兴以来的15世纪至19世纪初的哲学，就其理论内容而言，主要包括大陆唯理论哲学、英国经验论哲学、法国启蒙哲学和德国古典哲学。现代西方哲学是在反叛黑格尔绝对唯心主义哲学的基础上发展起来的，主要包括从19世纪末到20世纪的英美分析哲学和欧陆人文哲学，并形成了以科学主义思潮与人本主义思潮的斗争与融合为主要特征的哲学内容。

西方哲学在其历史演进的总体过程中，形成了自己的概念体系、表达

方式和哲学传统。它的突出特征是在哲学与神学和科学的关系中理解哲学，推进对世界以及人与世界关系的总体性理解。

### （三）哲学的发展规律

所有哲学的发展都遵循哲学发展的普遍规定。首先，人类的生产方式的发展从根本上决定着哲学的发展：哲学作为意识形态，归根结底是由社会生产方式决定的；生产方式的变革从根本上决定着哲学的变革；生产方式的变革决定哲学思维对象的变革。其次，人类观念把握世界诸方式的相互作用深刻地影响着哲学的发展：哲学无时不在受到科学、艺术、宗教等的影响；科学技术不仅改变人们的生活方式，而且直接影响哲学的思维方式；科学发展是哲学发展的巨大的推动力。最后，哲学内部的派别斗争直接推动着哲学的发展：哲学派别之间的矛盾和斗争，归根到底反映着社会生活中的矛盾和斗争，直接推动着哲学的不断发展；哲学发展总是在派别的冲突中实现的。

马克思主义哲学是我们时代唯一科学的世界观。人类哲学思想的发展规律表明，它的产生及其在哲学史上所实现的革命性变革是必然的，它在中国的传播和发展同样是必然的。

## 二、基本原理、观点深化

### 1. 哲学是一种从总体上把握世界的人类智慧

自有哲学以来，不同的哲学家对哲学及其功能作出了不同的回答。导致这种状况的原因是多方面的。首先，不同的民族、国家和地区都有其特殊的文化传统、概念体系和表达方式，由此形成的哲学形态也各异。同样是对自然的哲学思考，古希腊哲学侧重于强调哲学和自然科学的结合，试图从自然中抽象出自在的客观规律；而中国古代哲学则注重人与自然的和谐，主张天道与人道的和合。其次，随着时代和历史的变迁，同一民族、国家和地区的哲学理解会发生相应的变化。以公元前 776 年第一次奥林匹克运动会的召开为标志，古希腊文明进入鼎盛时期。这时的哲学被认为是追问宇宙以及人生最终本体和最高真理的智慧之学。在柏拉图那里，哲学意味着灵魂对理念的追寻、回忆和复归。在他的学生亚里士多德那里，哲

学代表了超越所有个别科学、关注真正实在知识的最高智慧，是对存在及其诸原则和诸原因进行探究的形而上学。公元前 431 年，伯罗奔尼撒战争爆发，战争最终以雅典陷落、斯巴达成为新霸主告终。古希腊文明逐渐衰落。许多哲学家由此陷入对社会和历史命运的无力感之中。此时兴起的伊壁鸠鲁学派、斯多葛学派、怀疑论学派等大多放弃了对自然本质以及社会历史命运的总体思考，更侧重于思考个体如何能在巨大自然和社会系统中获得令人满意的个人生活。古希腊哲学由此从思辨的理论思考更多地转向对个体在生活中的实践智慧的追思。再次，在哲学的历史发展过程中，宇宙论、认识论、价值论等诸多方面先后分化出来，并获得了相对独立的发展，这在不断丰富哲学的内涵的同时，使得对哲学进行相对简单的实质定义变得日益困难。最后，在推动哲学不断发展的过程中，哲学家们总是在自觉地、持续不断地回应哲学史上的哲学问题，结合时代和社会的发展给出自己新的见解和答案，这使得哲学始终处于现实与历史的张力中。从各种具体的哲学形态中抽象出唯一的哲学定义因此变成了一项几乎不可能完成的任务。

哲学(Philosophia)概念的起源中凝结着人们关于哲学的“最大公约数”：哲学是一种从总体上把握世界的人类智慧。尽管给哲学下定义几乎是不可能的，但人们并没有因此感到多大的困扰。这是因为人们在哲学(Philosophia)概念的起源中找到了基本共识，从而在事实上给出了一种替代性的定义。Philosophia(哲学)是 2500 年前古希腊人创造的一个术语。希腊文 Philosophia 由 philo(爱、追求)和 sophia(智慧)构成，意思是爱智慧或追求智慧。不过，哲学所追求的智慧并不回答和解决各种具体问题，而力图为人类社会的生存与发展、个人的安身立命提供指引。在这一点上，古今中外的哲学是一致的：中国古代哲学力图“判天地之美，析万物之理”(《庄子》)，“究天人之际，穷古今之变”(司马迁)，“为天地立心，为生民立命”(张载)；西方哲学求索“万物本原”(毕达哥拉斯)，寻求“最高原因的基本原理”(亚里士多德)，“提供一切知识的基础”(费希特)，“使人崇高起来”；现代西方哲学努力解决因社会转型、信仰缺失而导致的人生危机、精神焦虑等问题。所有这些努力都表现了从总体上把握世界的人类智慧。

马克思主义哲学追求的是科学地认识世界、革命地改造世界的智慧。

马克思说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”<sup>①</sup>这准确勾画了马克思主义哲学的追求。首先，马克思主义哲学深刻揭示了人的存在方式、人与世界关系的本质、人类社会的基本结构和历史发展规律等重大问题，为人们科学地认识世界特别是当代世界奠定了基础。其次，基于对当代世界的科学认识，马克思主义哲学令人信服地证明了无产阶级是革命地改造当代世界的历史主体。“随着大工业的发展，资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它脚下被挖掉了。它首先产生的是自己的掘墓人。资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。”<sup>②</sup>最后，马克思主义哲学为致力于改造世界的人们正确认识和处理个人与社会、理想与现实、自由与必然的关系，选择正确的人生道路和实现人生的价值，提供了科学的人生观。

## 2. 哲学是一种理论形态的世界观

世界观是人们关于世界的根本看法。世界观(weltanschauung/world view)是康德创造的一个术语，指人对世界的经验性感知，即人的“世界—观点”。19世纪以后，由哲学而至其他学科，世界观术语在各个学术领域都得到日益广泛的使用，其含义也得到扩展，指人们关于世界的根本看法——这种看法既可以是经验的，也可以是理性的。人们在认识和改造世界的过程中，必然形成关于世界各种事物的看法，进而形成关于世界的总体理解和根本看法。同时，世界观的形成也会受自然环境、文化传统以及语言传统等其他因素的影响。一旦稳定地拥有一种世界观，这种世界观就会对人们如何理解世界、如何采取行动发挥最基本的作用。在日常生活中，人们通常会把世界观等同于哲学。除了世界观术语本身的哲学起源外，非常重要的一点是因为马克思恩格斯都使用世界观术语。在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》等晚年著作和书信中，恩格斯就持有“马克思的世界观”、“新世界观”、“唯物主义世界观”等用法，它们都共同指向我们今天所说的马克思主义哲学。尽管世界观与哲学关系密切，甚至对许多人来说，世界观就是哲学的婢女，但哲学仅仅是世界观之一种，常识、宗教、艺术、科学等都是或者包含世界观。

哲学与其他世界观的关系错综复杂，而且这种复杂关系随着时代的变

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，61页，北京，人民出版社，1995。

<sup>②</sup> 同上书，284页。

化而变化、地域的转换而不同。除了哲学，还存在着诸如常识、宗教、艺术、科学以及神话等其他世界观形式。哲学与其他世界观的关系错综复杂、难以厘清。由于历史比较清晰、研究比较深入等原因，人们对西方哲学与其他世界观关系的认识相对深入一些。在古希腊，作为世界观的神话非常发达，是“已经通过人民的幻想用一种不自觉的艺术方式加工过的自然和社会形式本身”。诞生于希腊神话“土壤”中的希腊艺术本身也具有世界观意义。<sup>①</sup>而在希腊神话解体的废墟上，作为世界观的哲学形成了，科学则孕育其中。进入中世纪后，受过古希腊哲学思想浸润的基督教神学成为在欧洲占据统治地位的世界观，哲学沦为神学的婢女。工业革命以后，从哲学母体中分化出来的科学获得突飞猛进的发展，取代宗教成为人们日常生活中最为重要的世界观。在当代社会，哲学与作为世界观的宗教、艺术、科学既相互联系，又相互竞争，处于一种张力平衡之中。另一方面，哲学还与人们在日常生活中自发形成的常识世界观保持对话关系：一方面是批判，因为“常识在日常应用的范围内虽然是极可尊敬的东西，但它一跨入广阔的研究领域，就会遇到极为惊人的变故”<sup>②</sup>；另一方面是超越，因为常识世界观也可以上升为自觉的、系统化的世界观，即哲学。哲学与其他世界观的关系之复杂，由此可见一斑。

与其他世界观相比，反思性是哲学最突出的一个特点。由于哲学与其他世界观的关系错综复杂、难以厘清，因此，把哲学与其他世界观清晰地区分出来变得具有很大的挑战性。在这个方面，黑格尔进行了创造性的探索，给出了一种至今仍具有广泛影响的解答。他指出：“哲学的认识方式只是一种反思，——意指跟随在事实后面的反复思考”；哲学所跟随的“事实”不是感性的具体事实，而是“一种现存的知识”，因此，“反思以思想的本身为内容，力求思想自觉其为思想”<sup>③</sup>。紧紧抓住反思性这个特点，人们不仅可以哲学与神话(幻想)、宗教(信仰)、艺术(审美)、常识(经验)区分开来，还能够在哲学与科学之间找到一条切实可行的界划标准。

哲学是通过一系列概念、范畴、命题和理论论证而成的思想体系，是理论化、系统化的世界观。作为理论化的世界观，哲学需要经过系统的逻

---

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，52页，北京，人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，360页，北京，人民出版社，1995。

③ [德]黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，8、40页，北京，商务印书馆，1980。

辑论证。哲学史上有不少哲学著作看似没有逻辑、缺乏论证，但实际上都拥有系统严整的逻辑体系。它们一般属于以下几种情况：第一种情况是语录体或格言体著作，前者如《论语》，后者如尼采的《查拉图斯特拉如是说》，它们的逻辑体系由于文体的原因而变得松散以至于不能直接把握；第二种情况是哲学史上的各种残篇，如古希腊的各种哲学残篇以及中国近年来发现的各种古代简牍残篇，它们原本有各自完整的逻辑体系，但因为物理保存的原因而涣散了；第三种是 20 世纪西方哲学中一些反体系的著作，如阿多诺的《否定的辩证法》和《美学理论》，它们基于哲学上的严肃思考而反对传统的逻辑，自觉采用了“反体系”、“碎片化”的文体形式来表达自己抗拒性的哲学思想。作为理论形态的世界观，哲学的内容极为丰富，既包括对自然以及人与自然关系总体理解的自然观，又包括对历史以及人与历史关系总体理解的历史观，还包括对人本身以及人生意义总体理解的人生观。

### 3. 恩格斯与哲学基本问题

哲学基本问题又称哲学的最高问题，是指思维和存在的关系问题。恩格斯在 1886 年的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(以下简称《费尔巴哈论》)中第一次明确阐发了这一重要思想。对于马克思主义哲学在 20 世纪的发展和传播来说，这一思想产生了极为深远的影响。20 世纪 30 年代末以后，这一思想随着源于斯大林时代苏联哲学教科书的马克思主义哲学原理体系，即通常人们所说的“教科书体系”的世界性传播而广为人知，随即遭到来自不同哲学阵营的学者的质疑与批判。与在唯物主义和唯心主义术语是否符合西方哲学的学院传统这种枝节问题上纠缠不休的非马克思主义学者不同，一些西方马克思主义者质疑恩格斯对哲学基本问题的讨论以及对唯物主义和唯心主义的强行划分，严重歪曲和肢解了哲学史的实际内容；进而批评恩格斯背离了他和马克思共同开创的实践唯物主义立场，倒退到前马克思主义水平的机械唯物主义立场上去了。应该说，人们力图通过这种指控而确立的新立场是合理的，但这种指控本身却并不能成立，因为它根本就没有搞清楚应当被指控的是恩格斯还是“教科书体系”。换言之，如果不纠正“教科书体系”对恩格斯相关论述的肆意扭曲，并将这些论述还原到恩格斯创作《费尔巴哈论》的真实语境中去，我们就不可能正确理解哲学基本问题的真实理论命意。

历史地看，主要是因为“教科书体系”的极力推崇，《费尔巴哈论》才超



越晚年恩格斯的其他论著，成为“马克思主义的基本著作之一”，哲学基本问题也因此成为马克思主义哲学的理论基础和出发点。但是，这种“殊荣”却让哲学基本问题的真实内涵遭到严重扭曲。首先，“教科书体系”割裂了《费尔巴哈论》和《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》的内在联系，直接承袭斯大林的意旨，将普列汉诺夫和早期列宁那种站在18世纪法国唯物主义立场上对哲学基本问题的传统理解作为不可移易的教条搬进了形成中的“教科书体系”，从而将哲学基本问题的理解基础从实践唯物主义拉回到了马克思恩格斯所反对的旧唯物主义。其次，“教科书体系”对列宁的哲学党性原则进行了过度政治化的诠释，从而使哲学基本问题变成了一条不可触碰的政治高压线。最后，“教科书体系”借助政治力量悍然侵入哲学史研究，把丰富多彩的哲学史机械地还原为唯物主义和唯心主义的斗争史，从而使哲学基本问题成为一种蔑视人类健全理智的政治强权，也由此带来了社会主义阵营内外部的许多学者对于哲学基本问题的强烈抵触情绪。

要想超越“教科书体系”对哲学基本问题的扭曲，就必须回到《费尔巴哈论》的真实语境中。历史地看，《费尔巴哈论》是恩格斯应《新时代》杂志编辑部之邀为丹麦哲学家施达克1885年出版的《路德维希·费尔巴哈》所写的一篇书评。考虑到这篇文献的读者将主要是德国的工人阶级，因此，恩格斯在表述上采用了尽可能少的专业术语、尽可能简单的历史和思想史背景，以及更加通俗易懂的语言，目的就是为了方便工人阶级读者把握他的思想。这也就决定了人们不应当脱离这篇文献的大众化属性来理解、评价其中的思想。尤其值得一提的是，恩格斯本人从来都没有过高评价《费尔巴哈论》。

将恩格斯的相关论述还原到《费尔巴哈论》的真实语境中后，哲学基本问题的真实理论命意就自然呈现出来。首先必须明确的是，哲学基本问题的提出本身是工具性的，即是服务于恩格斯对费尔巴哈哲学的历史评价的。对费尔巴哈哲学的历史评价其实是马克思恩格斯在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》中就已经解决了的问题。在那时的他们看来，第一，费尔巴哈是青年黑格尔派解体后真正从黑格尔的立场“向前迈进了几步”的人，而费尔巴哈和黑格尔的关系体现了“唯心主义观点和唯物主义观点的对立”<sup>①</sup>；第二，尽管费尔巴哈发展了唯物主义，但“当他去探讨历史的时候，

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，62—63页，北京，人民出版社，1995。