



全国教师资格证考试规划教材

教育学

JIAOYUXUE

◎主编 韩冰清 林永希



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



全国教师资格证考试规划教材

教育学

JIAOYUXUE

主 审 李金奇

主 编 韩冰清 林永希

副 主 编 杨甲睿 代朝霞 李国毅

编写人员 (按章节顺序排序)

韩冰清 李金奇 张 敏 王 伟 袁 芳

林永希 杨甲睿 李国毅 原 凯 代朝霞



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 提 要

本书作为全国教师资格证考试的规划教材,依据中华人民共和国教育部颁布的《教师教育课程标准(试行)》以及教育部考试中心制定的中小学教育知识与能力和综合知识考试大纲的要求,按教育学的逻辑体系整体设计内容框架,强调教育理论知识的科学性、系统性和实用性。本书集中探讨了教育的基本概念、教育与社会发展、教育与人的发展、教育的目的、教育制度与法律法规、教师与学生、课程、教学、德育、班主任工作与班级管理主题,共由十一章构成。写作体例上,每章由“情境导入”“思考问题”“学习目标”“正文”“本章小结”“学习评价”等几个部分组成。本书既能为教育学课程教学提供基础性资料,为教师的教学设计与实施提供基本的思路,又能调动学生学习的积极性和主动性,增加学生学习和应考的针对性和有效性。

本书不仅可以作为高等师范院校教师教育专业公共课教育学的教材,也可以作为有志于报考全国教师资格证考试的考生的学习教材,还可作为教育类研究生入学考试的参考教材,以及中小学校、中等职业技术学校、幼儿园的教师接受继续教育的教育学教材。

图书在版编目(CIP)数据

教育学/韩冰清,林永希主编. —武汉:华中科技大学出版社,2015.7

全国教师资格证考试规划教材

ISBN 978-7-5680-1107-5

I. ①教… II. ①韩… ②林… III. ①教育学-教师-资格考试-教材 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 179483 号

教育学

韩冰清 林永希 主编

策划编辑:曾 光

责任编辑:华竞芳

封面设计:龙文装帧

责任校对:张会军

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321913

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:武汉市宏隆印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:16.5

字 数:416千字

版 次:2015年9月第1版第1次印刷

定 价:38.50元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

本书是黄冈师范学院教育学省级重点学科建设阶段性成果。

本书是湖北省人文社会科学重点研究基地鄂东教育
与文化研究中心研究成果。

▶ 前言

随着基础教育改革的推进和深入,教师教育面临着新的问题和挑战,首当其冲的是教师教育课程及教材的更新和重建。改革教育学教材是教师教育培养模式改革的需要,作为教师教育的专业基础课或入门课,“教育学”课程的目标、性质、功能也需要重新定位。同时,改革教育学教材也是新时期教材建设和教学方式变革的需要,教材编写要注重学习资源与问题情境相结合、文本学习与思想交流相结合、知识掌握与能力训练相结合,既要考虑教师教的需要,也要考虑学生学的需要,做到教师“好教”,学生“好学”,教学相长。更为重要的是,随着教师资格证考试制度的推行,2015年开始在全国实行教师资格统考政策,所有有志于从事教师职业的大学生必须参加全国教师资格证考试。严格的教师准入制度的实行,对从事教师这一职业的要求不断提高。为了适应教师教育发展和基础教育改革的需要,建立符合教师从业资格和高校实际教学需要的学习和教学资源,我们编写了这套全国教师资格证考试规划教材之一《教育学》。我们确立了如下几点编写的努力方向或基本思路。

(1) 功能上,适应高等学校人才培养的特点,教材既要满足教师教育专业学生掌握教育基本理论知识的需要,更要适应全国教师资格证考试的新要求,还要满足部分学生报考教育学硕士学位研究生的需要,以及在职教师进修学习提高教育理论水平的需求。

(2) 内容上,注意继承与创新、理论与实际的结合,在保证教材编写的科学性、稳定性的基础上,突出教材的时代性和实用性。依据《教育部关于开展中小学和幼儿园教师资格考试改革试点的指导意见》(教师函〔2011〕6号),按照中华人民共和国教育部(也简称教育部)颁布的《教师教育课程标准(试行)》的要求,体现教育部考试中心制定的中小学教育知识与能力和综合知识考试大纲中与教育学科相关的内容要求,按教育学逻辑体系对教育学内容框架进行整体设计。

(3) 表达上,正文叙述尽量生动活泼,文字信息量丰富又不失简易,努力增强教材的可读性和趣味性。力求逻辑严密,层次清晰,概念明了,文字简练,举例精要,图表规范。

(4) 立意上,充分体现学生主体的思想,兼顾教材的“导学”与“考试”功能,注重引起学生的学习兴趣,不仅告诉学生教育的基本概念和原理,还要启发学生的教育思维,激发学生的教育情怀,培养学生发现和解决教育实际问题的能力和习惯。

根据上述思路,本书在写作体例上也做了一些变革尝试,试图凸显大学教学过程的探究性,也便于学生学习和应考。每章由“情境导入”“思考问题”“学习目标”“正文”“本章小结”“学习评价”等几个部分组成。

“情境导入”旨在通过选择一个或几个能反映本章主题的典型性案例或材料供学生阅读,以唤醒学生的已有经验,激发学生的学习兴趣 and 探究欲望。“思考问题”主要是通过前面材料的引导,自然而然地生发出本章试图解决的几个主要问题,为学生提供思考与讨论的主题。“学习目

标”是引导学生了解本章主要知识框架和基本问题,以便于突出学习重点,明确学习目标。“正文”是每章的主体部分,内容要点上以全国教师资格证考试的大纲为依据,遵循教育学科的逻辑体系,包括教育基本概念的提炼和诠释、教育基本矛盾或问题的揭示和处理、教育基本原理和方法的理解和运用、当代中国基础教育问题的反思等内容,注重内容的科学性和语言的通俗性,强调理论与实际的有机结合,以及科学性与时代性的统一。同时,结合内容的需要,通过“阅读材料”的形式在“正文”中穿插一些国内外最新研究成果,或引证一些相关的数据、图表,以体现教材的时代性,增加教材的可读性。“本章小结”旨在概括出本章的知识点,强化学生对重点内容的掌握,既是针对前面设计的问题给出的基本观点和结论,也是对本章内容的概括和精华的提炼,以帮助学生实现知识的结构化、系统化。“学习评价”主要是对本章基本问题或主要知识点进行梳理,以帮助学生消化、理解本章的主要内容,便于学生复习和掌握本章的主要内容。

本书不仅可以作为高等师范院校教师教育专业学生的教材,也可以作为其他专业有志于报考全国教师资格证考试的考生的学习教材,还可作为教育类研究生入学考试中教育综合的参考教材,以及中小学校、中等职业技术学校、幼儿园的教师接受继续教育的教育学教材。

本书是在原《教育学教程》(湖北人民出版社 2007 年版)的基础上按照以上思路和体例要求重新编写的。本书是由李金奇教授提出教材编写思路,由参编者充分讨论、达成共识,韩冰清教授拟订详细编写提纲,最后审稿定稿。参与本书编写的都是湖北省部分省属高校教育学专家,在教育理论研究方面都有较为深厚的造诣,也具有比较丰富的教学经验。本书由李金奇主审,韩冰清、林永希任主编,杨甲睿、代朝霞、李国毅任副主编。全书共分十一章,各章撰稿人分别是:韩冰清(绪论、第二章、第七章)、李金奇(第一章)、张敏(第三章)、王伟(第四章)、袁芳(第五章)、林永希(第六章)、杨甲睿(第八章)、李国毅(第九章)、原凯(第十章)、代朝霞(第十一章)。本书主编对各章都做了认真的审阅,并做了不同程度的删减、修改与增补,最后负责统稿。

本书在编写过程中,吸收了众多专家、学者的相关研究成果,参考了国内外大量的相关研究成果和文献资料,吸纳了许多专家学者的真知灼见,尽管在行文中加以注明,并在教材的最后都列出了参考文献,但难免有疏漏之处,尚乞学界专家见谅。

本书得到了黄冈师范学院教育学省级重点学科资助,是教育学省级重点学科建设阶段性成果,是湖北省高等学校人文社科重点研究基地鄂东教育与文化研究中心和湖北省教师教育研究中心的成果之一。黄冈师范学院教务处、教科院和湖北文理学院教育学院对本书的编写给予了极大的帮助与支持,本书的出版得到了华中科技大学出版社的大力支持,在此,一并致以最诚挚的敬意和最衷心的感谢!

尽管我们秉持着认真负责、精益求精的态度,在有限的时间内做出了最大的努力,但由于精力、时间的限制和视野、水平的局限,书中难免存在一些缺憾、纰漏,甚至是错误,敬请各位专家及读者批评指正,以便再版时修正改进。

编者

2015 年 8 月

绪论	1
第一章 教育概述	12
第一节 教育的概念	13
第二节 教育的产生和发展	16
第二章 教育与社会发展	28
第一节 教育与社会生产力的关系	29
第二节 教育与社会政治经济制度的关系	32
第三节 教育与社会其他方面的关系	36
第四节 教育与我国社会主义现代化建设	42
第三章 教育与人的发展	47
第一节 个体身心发展的一般规律	48
第二节 影响人的身心发展的因素及其作用	53
第三节 教育有效促进人的身心发展	63
第四章 教育的目的	67
第一节 教育目的的概述	67
第二节 我国的教育目的	74
第五章 教育制度与法律法规	83
第一节 教育制度与学校教育制度	84
第二节 我国现行学校教育制度	91
第三节 教育法律法规	98
第六章 教师与学生	107
第一节 教师	107
第二节 学生	123
第三节 师生关系	127
第七章 课程	132
第一节 课程概述	132
第二节 我国基础教育课程改革	142
第八章 教学(上)	152
第一节 教学概述	153
第二节 教学过程	156

第三节 教学原则	167
第九章 教学(下)	176
第一节 教学方法	177
第二节 教学组织形式	183
第三节 教学评价	191
第十章 德育	202
第一节 德育概述	203
第二节 德育规律与原则	212
第三节 德育途径与方法	222
第十一章 班主任工作与班级管理	230
第一节 班主任工作概述	231
第二节 班主任工作的内容和方法	233
第三节 课外教育活动的组织与管理	246
参考文献	251

绪 论



【情境导入】

苏霍姆林斯基的“家长学校”^①

我坚定地认为,教育学应当成为所有的人都懂的一门科学——无论教师或家长都应当懂得它。因此,我们努力使每一个家长都能掌握最低限度的教育学知识。为此我们开办了“家长学校”。家长们在自己的孩子入学的两年以前就报名参加“家长学校”,在那里听课,直至他们的孩子从中学毕业。“家长学校”的心理学和教育学课程共计 250 学时(顺便指出,这比任何学校或者大学的这门课程的授课时间都多得多)。“家长学校”的听众们分为 5 个组,这是按他们的孩子的年龄划分的:学前组(5~7 岁儿童的家长);一、二年级组;三、四年级组;五至七年级组;八至十年级组。每组每月组织活动 2 次,主要活动形式为由校长、教导主任和最经验丰富的教师进行讲课或谈话,把心理学和教育学的理论知识跟家庭教育的实际紧密地联系起来……

没有“家长学校”,我们就不能设想会有完满的家庭教育和学校教育。

【思考问题】

- (1) 阅读上述材料后,你有何感想?
- (2) 在你看来,教育学是一门怎样的学科?教育者为什么要学习教育学?
- (3) 你认为苏霍姆林斯基的“家长学校”加强教育学的学习有必要吗?



【学习目标】

- (1) 掌握教育学的研究对象。
- (2) 理解教师学习教育学的意义和要求。
- (3) 了解教育学发展的历史过程和古今中外的著名教育思想家及其代表作。
- (4) 掌握教育研究的基本方法。

自从有了教育活动,就有了人们对教育活动的认识、研究和探讨,产生了研究教育现象及其规律的教育学。学习和掌握教育学首先要弄清楚教育学是研究什么的,这门学科的产生和发展过程,学习教育学的价值,以及其学习和研究方法等。

一、教育学的研究对象

教育学是研究教育现象、教育问题、揭示教育规律的一门社会科学。科学发展的历史表明:任何一门学科的独立存在,取决于它自己有特定的研究领域,具有不为任何其他学科所代替的

^① 苏霍姆林斯基,《给教师的建议》,教育科学出版社,1981 年版。

专门的研究对象。教育学的研究对象是人类社会所特有的教育现象和教育问题,其任务是揭示这一现象的客观规律。教育是培养人的社会活动,而人是一切社会关系的总和,因而教育学也是一门社会科学。我国的教育学是以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,研究社会主义学校教育现象和规律,研究在社会主义条件下,如何根据我国社会主义建设的需要,把受教育者培养成有理想、有道德、有文化、有纪律的各级各类合格人才的科学。

由于研究的教育现象及其规律不同,教育学可分为学校教育学、社会教育学和家庭教育学。学校教育学又可分为学前教育学、普通教育学、高等教育学、业余教育学、特殊儿童教育学等。我们所学的教育学是研究普通中小学教育这一领域的客观规律。其具体研究的内容包括教育与社会的发展、教育与个体的发展、教育方针、教师、教育内容、教学的基本原理、教学程序和策略、教学设计和评价、课外教育工作、班级管理与班主任工作、学校教育制度与学校管理等。

教育学不等于教育方针政策。教育学不是教育方针政策的解释、宣传用书,而是一种学科理论,是揭示客观规律的一门科学。而教育方针政策是人们根据对教育规律的认识,并联系一定历史时期的任务、条件制定的,具有主观性,并且具有国家意志、国家强制的属性。通过一定立法程序制定的正确的教育方针政策是反映教育规律的。但是,由于人们对教育规律的认识不足,或是由于人们的认识受到社会条件的限制,因而制定的方针政策不符合规律的情况也是存在的。所以,制定教育方针政策不仅要考虑国家的利益和价值取向,也要考虑教育学所阐发的教育理论,这样制定的教育方针政策才具有可行性和可操作性。

教育学也不等于教育实践经验。教育学源于教育实践经验,又高于教育实践经验。教育学不是教育实践经验的汇编,它是运用理性的思考对教育实践经验进行抽象和概括,找出成功经验和失败教训背后的客观规律,总结上升为科学理论体系。教育实践经验是学习、研究、发展教育学的重要基础。

二、教育学的产生与发展

教育学作为社会文明进步的产物,其产生和发展不仅受社会生活和社会生产发展的制约,同时也受教育实践自身发展状况的制约。由于社会生活和社会生产对教育的要求日益提高,教育经验的日益丰富,哲学、心理学、生物学、社会学等学科的日益发展,教育学也就不断发展和完善。教育学的发展过程大致经历了以下四个阶段。

(一) 教育学的萌芽阶段

人类步入奴隶社会后,由于学校的产生,教育实践的不断发展,人们开始对教育实践中积累起来的教育经验进行总结和概括,形成了一定的教育观点和思想。这些教育观点和思想反映在一些思想家、政治家的言论和著作中,并同社会的政治、伦理、道德等思想交织在一起,包含在一个庞大的哲学思想体系之中。无论是我国的孔子、孟子、荀子,还是西方的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德和昆体良等都是如此。

在我国,《论语》一书是孔子的哲学、政治、伦理和教育言论的汇集,其中教育学说占有重要位置。孔子是中国古代最伟大的教育家和教育思想家,他主张“有教无类”,认为教育的目的是把人培养成“贤人”和“君子”;其继承西周“六艺”教育传统,主张教学的基本科目是“诗、书、礼、乐、易、春秋”;强调“学而时习之”,重视因材施教和“不愤不启,不悱不发”的启发诱导的教学方法;主张“学而不思则罔,思而不学则殆”,强调学习与思考相结合的重要性。

《学记》(《礼记·学记》)是我国最早也是世界文化教育史上最早的一部专门论述教育问题的经典论著,成文于春秋末年(据郭沫若考证,作者为孟子的学生乐正克)。《学记》全文1229个字,却对教育的作用、目的、学制,教育教学的规律、原则和方法,课内外关系及师生关系做了概括性的描述,尤为突出的是对教学原则的总结,如“教学相长”“长善救失”“豫时孙摩”“道而弗牵,强而弗抑,开而弗达”的启发诱导,“学不躐等”“不陵节而施”的循序渐进原则等至今对教育的科学化仍有启迪和指导意义。

在西方国家,苏格拉底以其雄辩和与青年智者的问答法著名,这种教学方法又称为“产婆术”;柏拉图的教育思想主要集中体现在他的代表作《理想国》中,他是“寓教育于游戏”的最早提倡者;亚里士多德是古希腊百科全书式的哲学家,其教育观主要体现在他的著作《政治学》中,他在历史上最早提出了“教育遵循自然”的原则;古罗马昆体良的《雄辩术原理》(又称《论演说家的培养》),集希腊和罗马教育思想和经验之大成,是欧洲古代教育理论发展的最高成就。

由于历史条件的限制,这个阶段的教育学还没有形成完整的体系,许多论述停留于经验的描述上,缺乏科学的理论分析。但这个阶段仍非常重要,它为教育学形成独立学科奠定了一定的基础。

(二) 教育学的独立形态阶段

17世纪以后,教育学的发展进入了一个新阶段,逐渐形成了一门独立的学科。作为一种独立形态的知识领域,教育学从对象方面而言,教育问题构成一个专门的研究领域,受到了思想家或教育家的特殊关注;从概念和范畴方面而言,形成了专门反映教育本质和规律的教育概念、范畴及其体系;从方法方面而言,有了科学的研究方法;从结果方面而言,产生了一些重要的教育学家,出现了一些专门的、系统的教育学著作。当然,这些教育学创立标志并不是同时出现的,而是在比较长的历史时期内逐渐形成的,前后经历200多年的时间。

作为“近代实验科学的鼻祖”的弗朗西斯·培根(1561—1626年)为独立形态教育学的出现做出了重要贡献。他于1623年在《论科学的价值和发展》一文的科学分类中,首次把教育学作为一门独立的学科提了出来,与其他学科并列。

在教育学的创立过程中,捷克的夸美纽斯(1592—1670年)取得了突出的成就,受到后世教育学家的高度赞誉。1632年夸美纽斯发表的《大教学论》是教育学成为一门独立学科的标志。在该书中,他提出了“泛智教育”思想,探讨“把一切事物教给一切人类的全部艺术”;最早提出并系统地论述了班级授课;提出了系统的教育目的论、方法论、教育原则体系、课程与教学论、德育论以及一些学科教育思想。该书的教育学术价值在于不仅指出了教育应该怎么办,而且努力地教育措施寻找理论依据。在教育学史上,一般把夸美纽斯的这本书看成是第一本教育学著作,并视作教育学的独立探索时期的开始。

瑞士著名教育家裴斯泰洛齐(1746—1827年)对科学教育学的创立做出了更直接的贡献。其代表作《林哈德和葛笃德》,倡导自然主义教育思想,最早提出“使人类教育心理学化”的主张,他把教育的目的规定为全面、和谐地发展人的一切天赋力量和能力,为此教育必须与生产劳动相结合,必须符合学生的本性。其思想对19世纪的欧洲教育和教育学的发展产生了巨大的影响。

英国哲学家洛克于1693年出版了《教育漫话》,提出“白板说”,认为人的心灵如同白板,观念和知识都是来自后天的,“人类之所以千差万别,便是由于教育之故”,肯定了教育在人的发展

中的巨大作用,建构了完整的绅士教育理论体系。

法国思想家卢梭(1712—1778年)于1762年出版了他的小说体教育名著《爱弥儿》,系统地阐述了他的自然主义教育思想。他提出了“自然教育”的思想。“自然教育”有两层意思:一是儿童的教育要远离城市,到偏远宁静的乡村进行;二是教育不要从过去的惯例或习俗出发,而要从儿童的自然本性出发。他认为儿童的自然本性是向善的,只要尊重儿童的本性,发展他的个性,就能培养出独立、自由、平等、博爱的人。

德国著名的哲学家康德(1724—1804年)在大学任职期间,先后四次讲授教育学课程,并将自己关于教育的讲演稿交给学生编纂发表,他是较早在大学开设教育学讲座的教授。1803年,《康德论教育》一书出版。

对教育学的创立及其科学化做出最重要贡献的是赫尔巴特,他在世界教育史上被称为“现代教育学之父”“科学教育学的奠基人”。1806年,他出版的《普通教育学》标志着规范教育学的建立。他将心理学和伦理学作为教育学的理论基础,奠定了科学教育学的基础。他强调教师的权威作用,强调教师的中心地位,形成了传统教育教师中心、教材中心、课堂中心的三中心论,他也因此被称为传统教育派的代表。他将教学过程分为明了、联想、系统和方法四个阶段,提出了四阶段教学理论,后由他的学生齐勒修改为预备、提示、比较、总结和应用,称为“五段教学法”。他提出了教育性的教学原则。

(三) 教育学发展的多样化阶段

随着各国教育实践的不断发展和来自教育学内部的批判,由赫尔巴特创立的教育学得到了迅速发展,出现了许多新的教育流派和重要的教育学著作,从19世纪50年代起进入教育学发展的多样化阶段。

英国著名的实证主义者斯宾塞(1820—1903年)的《教育论》(1861年),主张教育应该以过“完满的生活做准备”为目的,科学是最有价值的知识;倡导实科教育,并在教育学研究上坚持实证主义的方法论原则,从理论和实践两个方面推动了教育学的发展。

20世纪初,在欧美一些国家兴起了用自然科学的实验法研究儿童发展及其与教育的关系的理论。其代表人是德国教育家欧内斯特·梅伊曼(1862—1915年,1914年出版《实验教育学纲要》)和拉伊(1862—1926年,1908年出版《实验教育学》),他们对实验教育学进行系统的阐述,提倡把实验心理学的研究成果和方法运用于教育研究,从而使教育研究真正科学化;实验教育学所强调的定量研究成为20世纪教育学研究的一个基本范式,近百年来得到了广泛的应用和发展,极大地推动了教育科学的发展。

19世纪末20世纪初,美国出现了以杜威(1859—1952年)为倡导者和主要代表人的进步主义教育流派。其代表作是《民主主义与教育》《经验与教育》等。他批判传统教育的形式主义,主张“教育即生活”“教育即生长”;主张“在做中学”,在实践中学习;认为学校是一个雏形的社会;认为师生关系中要以儿童为中心,课程组织应以儿童的经验为中心;认为教学过程应重视学生自己的独立发现、表现和体验,提出创设疑难情景、确定疑难所在、提出假设、推断假设、论证假设五步教学法。他提出的理论曾在美国和世界各地广泛传播,被一些学者称为“新教育”“现代教育”。从此,西方教育学出现了以赫尔巴特为代表的“传统教育学派”和以杜威为代表的“现代教育学派”的对立。

马克思主义的诞生为教育学走向科学化提供了科学世界观和方法论基础,教育学开始了科

学化发展阶段。苏联教育家凯洛夫(1893—1978年)主编的《教育学》(1939年),系统地总结了苏联20世纪二三十年的教育经验,批判地吸收了教育史上进步的教育家的思想。该书重视系统知识的教学,强调课堂教学和教师的主导作用,试图用马克思主义的观点和方法阐述社会主义教育规律,对我国教育理论与实践具有较大影响。我国教育家杨贤江(1895—1931年)以李浩吾为化名出版的《新教育大纲》(1930年)则是我国第一本试图用马克思主义的观点论述教育问题的著作。

新中国成立后,在20世纪五六十年代,教育理论工作者以马克思主义为指导,总结我国老解放区 and 新中国成立后的教育经验,曾编写和出版了一些教育学书籍,这可以说是马克思主义教育学在我国的创建阶段。

第二次世界大战之后,除了以上各种教育学流派以外,还出现了一些有影响力的教育理论家和思想家。值得重视的是提出“结构主义教育”思想的皮亚杰(瑞士)和布鲁纳(美国)。皮亚杰的主要贡献是提出了儿童认知发展理论,其代表作为《发生认识论》;布鲁纳的主要贡献是提出“学科基本结构”的课程观念和“发现学习”的教学理论,其代表作为《教育过程》。与此同时,还有提出“教学促进一般发展”思想的苏联教育家赞科夫,提出“教学过程最优化”理论的苏联教育家巴班斯基,提出“终身教育”思想的法国教育家保罗·朗格朗,创立教育目标分类学的布鲁姆,提出“有意义学习”的奥苏伯尔,在《范例教学法》中创立了范例教学理论的德国的教育家瓦·根舍因,出版了《给教师的一百条建议》《把整个心灵献给孩子》的苏联教育家苏霍姆林斯基等,他们对整个世界的教育产生了很大的影响。

(四) 教育学的理论深化阶段

由于现代科学技术的迅猛发展,智力的开发和运用成了提高生产效率和经济发展经济的主要因素,引起了世界范围的新的教育改革,促进了教育学的发展。同时,由于科学的综合化发展越来越趋于主导地位,教育学也日益与社会学、经济学、心理学等学科相互渗透,在理论上逐渐深化,在内容上更加丰富,出现了教育学科群,其分类框架具体如下。

1. 把被运用学科作为理论分析框架

分析教育中的形而上学问题:教育哲学、教育逻辑学、教育伦理学、教育美学等。分析教育中的社会现象:教育社会学、教育经济学、教育政治学、教育法学、教育人类学、教育人口学、教育生态学、教育文化学等。分析教育中的个体的“人”:教育生物学、教育生理学、教育心理学等。

2. 采用被运用学科的方法

运用方法直接分析教育活动:教育史学、比较教育学、教育未来学等。研究如何运用方法来分析教育活动:教育统计学、教育测量学、教育评价学、教育实验学、教育信息学等。

3. 综合运用各门学科,解决教育的实际行动问题

分析与其他领域共有的实际问题:教育卫生学、教育行政(管理)学、教育规划学、教育技术学等。分析教育领域独有的实际问题:课程论、教学论等。

总之,各国教育学在不同的思想体系指导下,打破了传统的学科界限,扩展了研究视野,深化了问题研究,形成了多层次、多类型、多形式的学科综合。同时当代教育学正在加强对自身的反思,形成了教育学元理论,如元教育学、教育学史等。这些教育学元理论的出现,极大地提高教育学者的理论自觉性,推动着教育学的发展,使之在当代和未来教育改革中发挥更大的作用。



【阅读材料】

21 世纪应当是教育学世纪^①

著名哲学家李泽厚与文学家刘再复有一段关于教育学的对话,内容如下(有删减)。

刘:我曾记录下您的一个重要思想,就是下一个世纪需要有一个新的文艺复兴,这一次复兴与西方文艺复兴相比,其中心主题仍然是重新肯定人的价值,但主要不是从宗教的束缚中而是从机器的束缚中解放出来。与此相应,您还提出另一思想,即 20 世纪是语言学的世纪,21 世纪将是教育学的世纪。这是一个大题目,我们应当继续做这个题目下的文章。

李:这是个大题目。20 世纪是科学技术加速度发展的世纪,是科学技术最广泛、最深入地进入人们日常生活的一个世纪。科学技术极大地提高人类的物质生活质量,使人类往前跨进了一大步。但是,科学技术也使许多人变成它的奴隶。人变成电脑的附属品,人被机器所统治。这恐怕是人类面临的最大问题之一。

刘:说下一世纪将是教育学的世纪,便是说,下一世纪应是以人为中心、以教育学为中心学科的世纪。对学校而言,更应当意识到:当今的教育是处于人类被物化、被异化的大环境下的教育。我很欣赏杜威讲的一句话,他说学校对社会潮流应当有一种天然的免疫力,即与潮流保持一种批判性的距离。现在,社会潮流是物欲压倒一切,是物欲对人的异化,学校对异化应有一种免疫力,即应有一种批判性的认知。

李:人要返回真正的人,除了必须摆脱机器统治的异化,还要摆脱被动物欲望所异化,这两者是相通互补的。人因为服从于机器,常常变成了机器的一部分,工作和生活都非常紧张、单调而乏味,因此,一到工作之余就极端渴求作为生物种类的生理本能的满足,陷入动物性的情欲疯狂之中,“机器人”就变成“动物人”。这样人实际上一半是机器,一半是动物。20 世纪 70 年代我就提出了这个问题,但未展开论述。

刘:既走向机器,又走向动物,现代人应当意识到自己正在过着一种可怕的钟摆式的生活,即在机器与动物之间摆动的生活,一面是异化劳动,一面是极端奢侈。中国也正在进入最奢侈的时代。如果只是在这两极摆动,人就不是意义的存在。

李:我说 21 世纪应当是教育学世纪,也是说应当重新确立“意义”,通过教育,重新培养健康的人性,便是重新确立意义。

刘:学校教育的重心是培养人的健康的优秀的心理本体,而不是工具本体,明确这一点极为重要。如果学校给学生太多压力,整天评比,整天计较分数,势必会误导学生去追求外在的虚荣和机械的作业,而不懂得从根本上培养学生对本学科的浓厚兴趣和高贵的心灵,那么教育就失败了。美国学校过于自由也过于放任,中国学校则太严太多压力,这真会把孩子们越教越蠢。

三、学习与研究教育学的意义

教育学是在人类社会教育实践(包括个体教育实践活动)的反思中形成和发展起来的,是人们对教育的一种觉悟,它必将提高人类社会教育活动的自觉性,使教育的发展和活动过程循规

^① 李泽厚、刘再复,《21 世纪应当是教育学世纪》,源自 <http://www.chinavalue.net/Blog/466491.aspx>, 2010-09-08,此处略有改动。

律、有章法、出实效。正是夸美纽斯的《大教学论》总结了班级授课制的特点和规范,有力地推动了班级授课制的推广与普及,从而适应了大工业生产所需要的普及义务教育的发展;也正是教育经济学的研究和传授,才催生了“百年大计,教育为本”“经济要发展,教育要先行”的社会发展理念。教育学的宏观价值如此,其微观意义更为无数优秀教师的教育实践和专业成长所证实。

(一) 教师学习教育学的意义

教师是履行教育教学职责的专门人员,但教师这个专业和其他专业不同,其他专业如律师,个体只要具备法律、法规等专业方面的知识就可以做好一个律师,但教师只具备所教学科的知识,并不必然保证他能成为一个好教师。教师既要知道“教什么”,又要知道“怎样教”,二者缺一不可。所以,教师职业是学科性与教育性、学术性与师范性的统一,是学科专业教育与教育专业教育双专业的整合。作为一名合格教师,不仅要接受所教学科的专业训练,还要进行教育专业训练。师范院校公共教育学就是对学生进行教育专业训练的重要内容之一,其目的在于帮助教师或未来教师获得必要的教育理论素养、必需的专业思想意识和基本的工作能力与技巧。具体说来,学习教育学的意义有以下几个方面。

1. 启发教育自觉,领悟教育真谛

所谓教育自觉,就是基于对教育的深刻理解而形成的合目的、合规律的教育意识。具有教育自觉性的教师,懂得什么是教育,为什么进行教育,怎样进行教育,从而能自觉地根据教育目的和教育规律,结合教育对象的实际,采取适当而有效的教育行为。具有教育自觉性的教师,既不会盲目照搬教科书的教条,也不会盲目套用别人的教育经验,更不会主观随意地“跟着感觉走”。

这种教育自觉不是天生的,也不是像技术或规则一样可以由外部获得的。它来自理论的教化以及在理论启迪之下的内在自觉。教育学的首要价值就在于对广大的教育实践工作者进行这种理论的教化,促使他们内在反省,从而不断地提高教育活动的自觉程度,深刻地理解教育活动哪怕是再微小不过的教育活动的价值和意义,领悟教育真谛。学习教育学理论,就是要提升教育工作者的教育自觉,使之从一个教书匠成长为一个教育家,从一个以教育为业的人转变为一个以教育为生的人。

2. 增长教育见识,开阔教育视野

教师教书育人是一种复杂的创造性的劳动,面对着复杂而多变的教育对象和教育环境,面对着不断发展、更新的教育内容和手段,面对着不断变化、变革的社会背景与需要,如果仅仅凭着对教育的习俗性认识,个体有限的教育经验和封闭的个体性思考,是很难适应各种教育因素的发展变化的,也是很难超越个体局限的,其结果必然是观念的僵化、方法的陈旧、知识的老化,造成教育的效果不佳或低下,或导致学生的厌学与反感。而教育学教材及其教学,既要在教育基本问题上讨论许多不同教育流派的思想观点和理论主张,也要介绍现实的各种教育改革、变革的模式和方法,同时还要引进许多优秀教师的教改经验和做法。这不仅有助于形成学习者的教育观念,领悟教育的真谛,而且有利于学习者开阔教育视野,增长教育见识,吸取新鲜的教育经验,启发教育思路,掌握许多新的教育模式和方法。

3. 陶冶教育态度,坚定教育信念

教育态度是教育工作者关于教育工作的情感体验。积极的、健康的教育态度是教育工作不竭的精神动力,消极的和 unhealthy 的教育态度则是导致教育素养缺陷的主要原因。在各种各样的

教育态度中,教育信念因其坚定性和强烈性而成为一种最宝贵的精神力量。拥有坚定的教育信念是所有伟大教育家的共同人格特征,其本身就具有重要的教育价值和巨大的教育力量。然而,无论是教育态度还是教育信念,都不是凭空形成的,也不是教育者狭隘感觉经验的产物。它们与教育知识特别是教育理论知识的获得有着直接的关联,所谓“知之深”才能“爱之切”。

教育学课程及其教学对学习者的教育态度和信念的影响,一方面是通过关于教育之于人和人类社会发展的作用、功能的论述,奠定学习者热爱教育事业、坚信教育作用信念和态度的理性思想基础;另一方面是通过古往今来许多伟大教育家和优秀教师终身献身于教育、奉献毕生心血、不断创新探索的人格魅力,以及造就大批人才甚至杰出人才,实现人生价值,感染、陶冶学习者的态度和信念。

4. 引导教育反思,奠定研究基础

一个好的教育工作者,应该是一个能够不断自我反思和自我发展的教育工作者。所谓能够不断自我反思,就是指能够不断地在思想领域对自己所作所为的合理性和合法性进行追问;所谓能够自我发展,就是指能够不断地超越自己已经达到的教育境界,追求某种更高的教育境界。一个有实现自我人生价值理想的教师还应该是一名教育研究者。在当代,教师角色趋向于由教学者向研究者,由传递型教师向研究型教师转变。事实上,许多优秀教师、特级教师,就是由不断反思、研究、总结而成长为专家型教师的。在日益注重个案研究、行动研究、叙事研究的今天,教师成为研究者是完全可能的。

教师要具有自我反思和教育教学研究能力,当然需要不断实践、勇于探索和经验积累,这是基础和前提条件。但是没有理性自觉,实践可能是盲目行动,探索可能是误打误撞,经验只能停留在感性层面。况且经验具有局限性,在实践条件改变了的情形下,曾经行之有效的经验可能碰壁失效。盲目探索与实践,极有可能误人子弟。因此,教育科学理论的学习,无论对于自我反思、经验总结,还是对于教育教学改革实践,开展教育教学研究都是必要和重要的。

(二) 学好教育学的建议

1. 要注意掌握基本的教育概念、命题或原理

教育学是一个专门的知识领域,它有着自己独特的概念体系,以及建立于这种概念体系基础之上的命题或原理。不掌握这些概念、命题或原理,就不能理解人类在教育问题上已经取得的认识成果,就不能为新的教育知识创新打下基础。因此,掌握一些基本的教育概念、命题或原理,是教育学学习的基本功。需要注意的是,教育学的概念、命题或原理不像自然科学的概念、命题或原理那样具有唯一性、确定性或同质性,而经常是具有多样性、不确定性或多质性的。因此,学习者在学习的时候不要有一种非此即彼的心态,接受了一种说法就排斥另一种说法,而应该认真地分辨各自的角度与合理性,用一种宽容的学术态度来看待不同的解释或观点。

2. 要注意掌握教育概念、命题或原理背后的理论假设

教育知识是一个开放的体系。说它是开放的体系,是指教育知识往往与其他领域的知识交织在一起,甚至是以其他学科的知识为基础的。在通常的情况下,教育知识与哲学知识、社会学知识、经济学知识、文化学知识以及心理学知识之间有着密切的关系,后者构成了教育学庞大的基础性学科。许多教育知识背后都有着哲学、心理学等学科的假设,不理解这些假设,就不能理解一种理论流派或一个人的教育学观点。因此,教育概念、命题或原理的学习应该经常地深入到它们赖以建立的其他学科知识中去,不能就教育知识而论教育知识。如果这样的话,学习者

对教育知识的理解就只能停留在表层,只能知其然,而不能深入到它们的内部,知其所以然。

3. 要注意理论结合实际

从性质上说,教育学是一门价值性学科、实践性学科,与教育实践有着密切的联系,任何一种教育理论,都是对某种或某些教育实践问题的解释或解决。因此,教育学的学习必须扣住不同的理论所关注的教育实践问题来进行,而不能脱离教育实践问题的把握,单纯地记忆一些教育的词句或原理。所谓紧紧扣住教育实践问题是指:一方面学习者应该关注教育问题,对教育问题有一种高度的敏感性,并带着一种求解的心态去学习教育学;另一方面,学习者要善于从比较抽象和一般的教育理论中发现它们与教育实际工作之间的内在联系,并尝试着用新的理论来解释或解决自己所遇到的形形色色的教育问题,检验这些理论的解释力或指导力。

4. 要注意广泛地阅读教育书刊

对于教育学的初学者来说,教材教学是重要的。因为教材是阐述教育基本概念、命题或原理的载体,掌握教材内容是学习其他教育知识的基础。但是,只重视教育学教材的学习是远远不够的,还应该注重教育书刊的广泛阅读,如教育名著、教育专著、教育类核心期刊和教育类报纸及网上信息等。教育名著是经过实践和历史检验的经典,凝聚着人类的教育智慧,体现着作者的教育情怀,读来不仅能够给人以心灵上的启迪,而且能够给人以情感上的陶冶,能够激发人的教育责任感和使命感。教育专著是关于某方面教育问题的专门的、系统的和深入研究的成果,具有较高的学术价值和知识原创性,能够对某方面问题提供新的有说服力的解释。教育类核心期刊是获取最新教育研究成果的读物,阅读教育类核心期刊能够帮助学习者把握教育知识的最新进展,不断地更新自己的教育观念,寻找更为有效的知识支持。教育类报纸主要介绍一些教育政策的变化以及各地的一些教育教学改革经验,所包含的信息量很大,具有很强的时效性,可以用作学习教育学的参考资料,可以从中捕捉一些有价值的教育问题或研究素材。教育类网站有着各种各样的教育信息,可以反映教育教学改革的最新动态。

尤其值得重视的是教学类研究性文章的阅读。因为这类文章多是处于教学第一线教师撰写的,有理论,有实践,有观点,有材料,有理性认识,有感性经验,有思辨分析,有具体做法,可说是“有血有肉”、生动活泼。对于师范生来说,这样的阅读,不仅有助于理解教育学理论,而且有助于受到教育、教学研究的启迪。

四、教育研究的基本方法

教育学应随着时代的发展和教育实践经验的丰富,不断地加以改革、充实和提高,以便更好地指导教育实践,这就需要积极开展教育科学研究。教育科学研究就是以教育现象或教育问题为对象,遵循科学的认识过程,根据对收集到的事实材料的分析,对假设或理论进行检验,以揭示教育现象的本质及其客观规律的活动。开展教育科研活动,既是解决教育教学问题的需要,又是促进教师专业发展的重要手段,也是不断激发教师工作热情的内在动力。

教育科研除了具备一般科研的特征,如探索性、问题性、系统性、继承性和创造性等,还具有自己的特点。一是研究角度的多维性,教育科研波及广泛的学科领域,需要与教育学、心理学、经济学、社会学等学科有机结合并从多角度进行研究。二是研究目的的针对性,教育科研是基于教育中存在的问题而进行的,是针对现实的教育问题提出研究方案,解决实际问题。三是研究主体的多元性,参加教育科研的,不仅有教育理论工作者和科研工作者,更有广大一线教育工作者。四是研究方法的多样性,既有宏观的哲学思考,又有实证研究,既有定性研究,又有定量