

# 制度与人情

中国古代政治文化

张程 ○ 著

皇权政治  
对中国产生  
的影响极其  
深远。从其产  
生的古代制度  
演化为一文化  
和心理，  
或许并不  
会消亡。



陕西新华出版传媒集团  
陕西人民出版社

# 制度与人情

中国古代政治文化

张程◎著



陕西新华出版传媒集团  
陕西人民出版社

---

图书在版编目 (CIP) 数据

制度与人情：中国古代政治文化 / 张程著.

—西安：陕西人民出版社，2015

ISBN 978-7-224-11717-2

I . ①制… II . ①张… III . ①政治制度史—研究—中国—古代 IV . ①D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 244482 号

---

制度与人情：中国古代政治文化

张程 著

出品人：惠西平

总策划：宋亚萍

策划编辑：李婷晓 李向晨

责任编辑：张璐路 李向晨

装帧设计：崔凯

---

出版发行：陕西新华出版传媒集团 陕西人民出版社

(西安市北大街 147 号 邮编：710003)

印刷：北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开本：700mm×1000mm 1/16

印张：18

字数：266 千字

版印次：2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978-7-224-11717-2

定价：34.80 元

---

版权所有·侵权必究

投稿邮箱 bwcq@163.com

发货电话 010-88203378

## 前 言

有人的地方就有政治，有人群的地方就有制度。政治制度，是人类发展的必然产物。

史前欧洲的克罗马农人，是自由的狩猎者。他们所处的时代离国家的出现，为时尚早。但是考古发现，克罗马农人的狩猎有组织、有计划。他们在出征前，会聚集在一起举办一些仪式；有了重大收获，也会聚集到特定的地点庆祝。这些行为的背后，就有“制度”的身影。与之遥遥相对的东方，从元谋人、北京人到山顶洞人，也有类似的行为。火的出现，是人类社会的巨大进步，起初人类不会生火，保管火种就成了重大问题，人群中应该会指定专人保护火种生生不息。制造工具，也是人类社会的巨大进步，但是原始社会的工具，打只野兔子还行，面对黑熊、大象、虎豹等，人群内部必须通力合作。谁使用标枪、谁使用匕首，谁负责包抄、谁负责出击，应该也有安排。无论保管火种，还是群体狩猎，都存在支配与服从的关系，这就是政治；同时也存在硬性的、可操作的规定，这就是制度。“原始”的政治制度出现在“原始”社会之中。

原始政治制度的出现是当时人们的客观需要。为了生存，也为了更好地生活，我们的祖先必须结成组织，然后制定制度把组织运转起来，而且要运转得更好。这就好像现代人开车经过十字路口，必须有一套通行规矩，否则不是发生事故就是谁也别想走。交通规则是驾驶员的客观需要，与每个人的利益休戚相关，政治制度也是如此。但是，由生存和生活需要直接产生的政

治制度毕竟是简单的、低级的，也是原始的。人类组织诞生后，呈现出加速发展的态势。从部落到部落联盟，再到初级的国家形式、奴隶制国家，然后是封建制国家，最后是中国传统的王朝<sup>①</sup>，时间间隔越来越短。

中国早期的发展得益于水，一方面黄河冲积出肥沃的平原，滋养了华夏各族；另一方面大规模的水患逼迫先民高度组织起来以便治水，促进了政治发展。尧舜禹诸代的主要工作之一，就是治水。夏朝的建立，一定程度上也是治水的成果。治水是典型的“集中力量办大事”的事业，需要调动巨额物力、人力（尤其是对原始社会而言），需要完备的组织和严密的指挥。它赋予了中国政治和政治制度一大基因：集权。

基因不一定随时显露出来，夏商周三代的政治制度就不是集权的，而是松散的封建制。诸侯国中有超级大国，比如春秋五霸，也有强国，更有大多数的小国，难逃兼并厄运。礼乐征伐本应出自天子，却日渐出自诸侯强藩。这是一个弱肉强食的乱世。乱世有乱世的好处，那就是社会流动性强，个人比较自由，利于思想的创新。比如百家争鸣就存在于春秋战国之中，为传统中国提供了丰富的精神给养。而夏商两代最大的制度遗产，一是“宗法制”，一是“贵族制”，两者紧密相连。两项制度的形式后来虽然有改变，但其踪影千年犹存。

公元前 221 年，是中国政治制度史上值得大书特书的年份。当年，秦始皇统一六国，建立了大一统的中央王朝——秦朝。秦朝的一系列政治制度，奠定了后世政治制度的根基。“千年皆秦政”“君主专制”“中央集权”“郡县制”等制度，自不必说，秦始皇其他的许多做法，也影响深远。比如，秦始皇设三公九卿，含有分权制衡的考虑；他动用强制力量，统一度量衡，尽收

---

<sup>①</sup> 本书的一个重要概念就是中国“传统社会”或者说“传统王朝”。它指的是秦朝之后，在政治上以中央集权、君主专制为主要特征，在思想上以大一统的国家为常态、尊崇儒家思想为主流意识形态，以小农社会为基础，隋唐之后辅以科举制、宗法制的社会形态。这样的社会，或许是现代人对古代中国社会的主流认识。而在本书中，“封建社会”特指夏商周三代封邦建国的形态，当时的社会建立在权利与义务的关系之上。

天下兵甲，建设全国交通网络等，隐含着政府统制、强力执政的思路；他建设长城，北击匈奴，给后世有为帝王树立了对外政策的榜样；还有传说中的“焚书坑儒”，思想专制的色彩显而易见。秦政的关键，似乎是秦始皇开天辟地的“皇帝制度”。皇权至高无上，成为理解中国政治制度史的一大切入点。秦朝虽然速亡，但秦政不亡。

汉承秦政。稍逊于秦始皇、但足可与之比肩的是汉武帝。汉武帝进一步加强了中央集权和君主专制，多有制度建树。他设立内外朝，实权向内朝倾斜，启发了后世压制相权、独尊皇权的思路；他强力削藩，重申中央集权，强化郡县制度；罢黜百家独尊儒术，将秦始皇的思想专制思路成熟化、固定化，也给后代中国指定了主流意识形态；出击匈奴，凿通西域，威服南蛮，初步确立了古代东亚的朝贡体系；在争议中推行盐铁专营，确立了中国传统社会政府与市场关系的基调，等等。

秦皇汉武创新制度，无可厚非，但是其中的强制做法搅动社会、伤害百姓。制度最终要落实到人的头上，政治创建的成本需要一代人去承担，成果却由所有时代分享，这等于是让一代人替后世支付了制度革命的成本。秦皇汉武时代的人就“不幸”扮演了这样的角色。秦始皇大刀阔斧，百姓不堪重负，民怨四起。汉武帝时期也类似，民生艰难，山河动荡，可见制度与每个人的利益息息相关。汉武帝高于秦始皇的地方，在于他在晚年能够“轮台思过”，敬畏民意。武帝之后的昭、宣二帝，及时调整政策，休养生息，制度优势逐渐发挥作用，因此秦朝速亡，西汉却能够延续。

秦汉之后的魏晋南北朝，是一个大分裂的时代。如果说每个时代都在对制度“试错”，都在摸索新的走向，那么，大分裂时代加速了这个过程。制度变革在乱世中加速，好的一面、坏的一面都暴露出来，旧势力迅速衰退，新制度孕育其中。大分裂时代也是大变革的时代。魏晋南北朝严重破坏了君主专制和中央集权，围绕这两个关键点展开的许多制度都频繁破立，行政区划、军事制度、官制、人事制度都有变革。把握乱象的关键，似乎是皇权与贵族的博弈。魏晋南北朝是华丽的贵族世界，门阀制度、九品中正制度等都由此而来。具有讽刺意味的是，诸多制度原本是为了保证门阀世族的特权而生，

却在实践中扼杀了世族的生气，导致其没落衰亡。由此可见制度的奇妙之处，非长时间难以看清制度实效。

隋唐是对魏晋南北朝的总结，又创立了影响后世的制度，是承前启后的阶段。隋朝上马了诸多国家工程、草创了不少制度，比如开凿京杭大运河、设立科举制度、三省六部制，等等。可惜，宏图大业超出了国力极限，隋朝被隋炀帝的“大业”压垮。唐朝巩固并发展了隋朝的制度成果，达到一个高峰。值得一提的是，科举考试制度化，提高了传统社会的流动性。中国传统社会等级森严，讲究尊卑贵贱，同时又保持高度稳定性，科举制度对此助力良多。另外值得一提的是，隋唐时期中国对外作战频繁，在东亚地区把朝贡体系固定了下来。隋朝和唐初，多次用兵朝鲜半岛，又以隋炀帝三征高句丽影响最大。中国出兵域外，不占地不治民，目的是宣扬王化，让周边国家归属朝贡体系。朝贡体系的内在逻辑，导致战争的目的不明。前方将士在关键时刻常常无所适从，茫然不知所向。比如，高句丽城池常常以诈降来阻滞隋朝大军的进攻，换取修复工事、补充给养的时间。这也许是隋朝百万大军兵败高句丽的重大原因之一。

五代十国又是一个乱世，重复了皇权与地方势力的博弈过程。结束乱世的北宋王朝，吸取教训，在强化中央集权和君主专制方面多有建树。它设计了一套精密、繁复的政治制度，人为增加官制的复杂和行政的损耗，牺牲掉的是国家的行政效率、军队的战斗力。两宋王朝积贫积弱，对外丧权辱国。但是对内，两宋王朝对知识分子的政策相对宽松。皇家祖训，不杀一个读书人，再惹人讨厌的文官，流放天涯海角就算是最重的处罚了。知识分子有底线保障，加上宋朝官制繁复、待遇优裕，相比其他朝代有身处天堂之感。至今，尚有读书人以宋朝为最怀念的朝代。可叹的是，知识分子待遇的宽松优越，并没有转化为忠君报国的切实言行。南宋后期士风萎靡、人心不古。国亡之日，文官几乎逃遁一空，难怪太皇太后谢道清感叹：我朝三百余年，待士大夫以礼，你们在国家危亡之际，全不见踪影，活着有什么面目见人，死后如何见先帝？

与两宋同期的辽、金两代，以及后起的元朝，制度方面颇有“一国两制”的味道，既保留了本民族的不少制度（尤其是核心权力的设计），又大规模采

纳了唐宋制度（比如科举、六部等“标配”）。本书对这三代制度涉及不多，对边疆少数民族地区的政治制度也鲜有论及，敬请读者谅解。需要重点说明的是，元朝的“行省制度”是一大创举，留用至今。

明清两代是中国古代政治制度的集大成者。本书主要聚焦这两个时代，以明清两代制度为主要解读对象。一来，明清政治制度是在继承之前制度的基础上发展而来，保留了前朝政治制度的优劣，从中可以倒推制度的演化路径；二来，明清本身多有制度创新，更趋精细严密，将传统政治制度推向了一个顶峰。比如，明太祖朱元璋的诸多创举，废宰相权分六部、内阁制度等，雍正皇帝创立军机处、废除预立太子制度等。明清政治制度可谓中国传统政治制度的集大成者。因为篇幅有限，加之一般人也没有必要对历朝历代的制度都详细了解，所以本书就以明清制度为主要对象，溯及前代制度，勾勒演变轨迹。本书按专题论述传统政治制度的各大方面，而不是以朝代顺序，一一讲述历代政治。

纵观中国古代，先秦政制，高贵古雅；秦汉开始集权，但古风犹存；隋唐制度恢宏大气，开始平民化；两宋则温和敦厚，又失于繁复冗杂；到了明清，朝廷集制度之大成，强力专制，但政治与社会的关系，已经成熟，稳定运行。古代政治制度的发展一脉相承，间隔其中的乱世和分裂王朝，是制度试错的尝试，也是新制度孕育的时期，串起了整个中国政治制度史。

中国传统政治制度最终戛然而止，并没有发展成现代的政治制度。这其中固然有近代西方列强入侵，没有给中国政治制度继续独立发展演化机会的原因，我想，根子还在传统制度自身。传统政治制度中有没有发展成现代制度的因子，如果让它自由发展又会是怎样的局面？这是一个宏大课题，不是中国政治制度史单一领域能够解释的。须知，政治制度不是孤立存在的，而是和社会、文化和人心紧密相关的。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 中国传统政治制度的主体没有保留下来，但现代还能看到一些制度遗迹。比如，各地以“州”命名的行政区划、“学而优则仕”的观念、中央集权的传统、“天下”和“大一统”的国民心态，等等。



大凡一本研究专著，总免不了说明自身的研究方法、线索路径。惭愧的是，本书是在我执教大学课堂上的讲课录音基础上整理、编辑而成，谈不上有什么特别的研究方法，或者遵循什么线索。我只是希望把传统政治制度的方方面面都“讲清楚”，本书本身就是一种“讨论”。全书分为十二个专题，我在十二个大的框架下，常常信马由缰地讲开去，没有严格的注释，有的多是兴趣，是奇闻逸事，是典故案例。况且，我们谁都没有经历过传统社会、体验过那些制度，都是水中望月、书中窥景。诚如晚清军机大臣宝鋆暮年感慨：“天下事言易行难，局外人不知局中之苦，徒挟其虚骄之气，苛以责人，于事何益？”对于很多政治制度，局外人捶胸顿足，局内人乐在其中；局外人交口称颂，局内人苦不堪言。此外，立场不同，处境不同，对同一项制度的评价就可能存在巨大差距。所以，争论是难免的。读者阅后，如果对某项政治制度留有印象，或者对书中某个论断表示认可，我觉得本书就没有为祖国浪费纸张。如果再能引发读者的些许思考，那么，这就是一本成功的图书了。

说了这么多，读者可能对传统政治制度产生了一些兴趣，对上面的论述也有许多疑问，那就翻过这一页，进入正文吧！

# 目 录

前 言	/ i
第一讲 中国政治制度史讲什么?	/ 1
第二讲 为什么要学政治制度史?	/ 17
第三讲 皇帝制度：皇权至高无上	/ 23
皇帝是什么	/ 23
皇帝是怎么来的	/ 29
皇帝是三无人员	/ 32
第四讲 深宫似海：宫禁、宗藩、后妃和宦官	/ 39
宫禁制度	/ 39
宗藩制度	/ 46
后妃制度	/ 53
宦官制度	/ 58

<b>第五讲 君臣相防：中枢决策机构的演变</b>	/ 63
从贵族政治到贤能政治	/ 63
皇权与相权的缠斗	/ 70
奏章的曲折人生	/ 81
<b>第六讲 天下衙门：中央政务和朝堂官制</b>	/ 89
六部是行政主体	/ 89
辅助行政部门	/ 104
<b>第七讲 天下衙门：地方变迁和州县官制</b>	/ 119
中国行政区划变迁	/ 120
地方官	/ 131
基层官府与社会	/ 144
<b>第八讲 抡才大典：科举是一项好制度</b>	/ 159
科举的由来与利弊	/ 159
科举考试指南	/ 167
万里长征第一步	/ 171
<b>第九讲 宦海沉浮：古代如何任免官员</b>	/ 179
官员人事硬杠杠	/ 180
官员任免流程	/ 187
古代政治的自我监察	/ 196
<b>第十讲 公门冷暖：古代官员如何工作</b>	/ 203
钱粮赋税是头等大事	/ 204

冤案是如何酿成的	/ 214
教化百姓与陋规泛滥	/ 228
是什么吸引他们从政	/ 234
<b>第十一讲 国之大事：古代军事和外交制度</b>	/ 239
兵权无小事	/ 240
天下观念与万国来朝	/ 252
<b>第十二讲 制度之力：如何看待古代政治制度</b>	/ 263
古代政治制度的若干特点	/ 264
好制度、坏制度	/ 269
<b>后 记</b>	/ 273

## 第一讲 中国政治制度史讲什么？

让我们从一行唐代的文字开始：

开府仪同三司，检校尚书右仆射，使持节，涇州诸军事，涇州刺史兼御史大夫，上柱国，南川郡王，赠司空刘昌。

这是镌刻在一块唐代墓碑上的文字，主人公叫作刘昌。碑文列出了刘昌所有的官衔。从中，我们能看出刘昌生前是干什么的，也能看出唐代政府机构是怎么设置的。

刘昌生活在唐代藩镇割据、社会极为混乱的时期。时代烙刻在个体上的痕迹，就是刘昌墓碑上的官衔，繁杂、冗长。实际上，刘昌的实职是“涇州刺史”，其他的头衔都是散官、勋官、爵位、追赠，等等。他的主要工作就是管理涇州，工作地点也在涇州，很有可能是割据涇州的藩镇军阀。那么，朝廷为什么给他加了这么多官衔？这就要说到唐朝的政治制度，进而折射出唐朝的政治实情了。对刘昌官衔的解读，就属于中国政治制度史的学科范畴。

再来看第二个例子。清朝地方官员出门有“排衙”。排衙就是清朝官员出巡的时候，前面有差役举着牌子，一块一块地过。就好像观众看戏，戏台上的主角没出来，台子上有一排排小卒举着牌子或者摇着旗子晃过去。现在，我就仿照史实，虚构一个清朝地方官排衙中牌子的内容：

进士出身，庶常散馆，赏戴蓝翎，加两级记录三次，四品衔，通州正堂段。

这里一共有六块牌子。清朝官员出巡，差役们通常是两两并排前进，所

以排衙的牌子都是双数。即使官员的身份不是双数，也要加一个凑成双数，把自己的优点、闪光点都加进来。

如果说刘昌的墓碑碑文表明了他生前最后的状态和唐朝机构设置情况，那么，这六块牌子表明的是出巡的主人公在仕途上走过的路，他是怎么升迁到今天这个职位的。

走在最前面的两块牌子是“进士出身”“庶常散馆”。这两块讲的是出身，说明出巡的大人是怎么当上官的。进士出身，表明这位官员考中过进士，而且考的是第二甲。<sup>①</sup>庶常散馆，说明他之后被挑选为庶吉士，留在翰林院深造。但是可惜的是在三年深造期满后并没有留在翰林院，而是分流到了其他部门。<sup>②</sup>

再看第二排的牌子，一块是“赏戴蓝翎”，另外一块是“加两级记录一次”。赏戴蓝翎，表明他有资格戴蓝翎，也就是在官帽后面装饰一根蓝色的孔雀翎。大多数清朝官员，是不能在官帽后面装饰孔雀翎的，至少是三品才能戴蓝翎。比蓝翎更高的是花翎，“戴花翎”是非常荣耀的待遇。影视剧中常常看到的“摘去某某人的顶戴花翎”，说的就是去掉这项待遇。花翎和蓝翎不是谁想戴就能戴的，必须得由皇帝赏赐。所以，这是主人公六块牌子中最值得炫耀的一块。

加两级记录一次，说的是这个人的考核特别优秀，所以提升了他两个级别，又记录了一次。记录，是清朝的官员考核奖励，类似于后世的记功备案。记录三次后，到第四次，就可以升一个级别。第二排的两块牌子，说明主人公在现在的岗位上加了两级又记录了一次，表明他的政绩非常不错，或者资历很深。

第三排牌子中的“四品衔”，指的是他现在的品级。官员的实际职位和品

---

① 进士三甲，分别是进士及第、进士出身、同进士出身。“进士出身”指的就是第二甲进士。

② 清代挑选新科进士中的优秀分子作为“预备翰林”进行培养，称为庶吉士。三年期满后进一步分流，称为“散馆”，庶吉士中的佼佼者成为正式翰林，其他人分流到中央衙门或者地方州县。

级，往往并不对应。明清时期，官员常常“高官低就”。“通州正堂段”，是最重要的、最有实质内容的一块牌子，表明这是通州知州段大人在出巡。“正堂”是对正印官，也就是一把手的称呼。知州按照级别应该是正五品。但是他升了两级所以是正四品，他是四品衔的通州正堂。真正决定一个人的待遇、实权的是他的实职，所以说，“通州正堂段”才是他最重要的一块牌子，是他一长溜名片的核心内容。

通过这一分析，就可以看出姓段的这位通州知州过去所有的人生轨迹：他是怎么当上的官、经历过哪些仕途沉浮（当然主要是“浮”，“沉”一般不拿出来炫耀）。上述分析的内容，就用到了许多中国古代政治制度的知识。

那么，中国古代政治制度（中国政治制度史）到底讲什么？主要讲三大内容：

第一，政体。行政区划怎么划分，官府衙门是怎么设置的，出于何种考虑；国家都设立了哪些衙门，这些衙门的职权是怎么样的；有哪些官吏，这些官吏的职权又是如何分配的；机构和机构之间有什么样的传承关系，历史演化脉络如何？

第二，制度。包括政府运转的各项规章制度，也包括惯例、成法和潜在的观念等。虽说是“政治制度”，但“政治”的内容并不局限在政府公权力、政府运作和行政管理方面，而是取广义概念。司法，税收，军队的设置、驻防、调遣，官员的选拔和考核，基层社会运转，等等，都是大政治的范畴。

第三，影响。政体和制度是有效还是无效，对这个社会有什么好的或者不好的作用？政治制度和个人有什么关系？皇帝和乡野村夫能不能扯上关系？这些也是政治制度史研究的范畴。政治制度史的研究，包括政治制度的影响、政治和社会的互动，等等。

大而言之，中国古代政治制度研究的是，中国历朝历代的政体、政治制度的设计理念、设置和运转情况、历史演变，以及这些内容的影响。它以历史学为基础，涵盖了社会学、政治学等学科，是一门很有发展“前途”的学问。

讲政治制度，不能离开它背后的思想观念。知其所以然，才能更好地知其然。而政治思想、政治理念，是和其他因素、和中国社会密切相连的，难

以单独讲明白。因此，本书在讲政治制度时，做了若干延伸，讲人们的评价，讲制度的演变历程，力求展现与之相关的政治理念。

古代政治制度有什么大的特点？深层次的特点我们暂且不说，先介绍四大突出的特点，可以让读者对中国古代政治制度有入门式的了解。

第一，中国古代政治制度充满保守色彩，同时又具有蓬勃的生命力。这两点看起来似乎是矛盾的，但真实地共存于古代政治制度身上。

保守说的是中国古代政治制度变革少，超级稳定。中国古代有很多衙门，一旦设置就废除不了了，只能改良，在它的基础上另起一个小炉灶。后来这个小灶越来越庞大，去的人越来越多，但它依然还是一个小灶，不能成为名正言顺的“食堂”。

举个例子，明清政治制度中有“五寺”。“寺”的本意是衙门，一开始的寺都是官衙。“五寺”在先秦时期就有影子，一直延续到宣统皇帝，始终存在，跟中国传统社会一以贯之，从来没有人想过把它们废除。只有在戊戌变法时，光绪皇帝说就把它废除了吧，可是过了一百零三天，朝廷又把它们恢复了。这五个寺分别是：鸿胪寺、大理寺、太常寺、太仆寺、光禄寺。有很多学者认为五寺的长官是“九卿”当中的成员。那么，大家知道这五个寺原来是干吗的？后来又演变成什么了吗？

鸿胪寺，本来是管朝廷礼法、皇家祭祀，用什么礼仪来朝拜皇帝，纠察百官看你有没有守礼。古代官员如果不守礼法，就是“非礼”。“非礼”这个词的本意，是指古代官员犯了一种罪，叫“非礼”罪。某某官员对皇帝“非礼”，指的是这位官员对皇帝不尊重。这个就归鸿胪寺管。后来，事情越来越多，机构越来越多，但是对皇帝非礼的人越来越少，鸿胪寺管的事情就越来越少。尤其是礼部成立以后，把它的职权侵夺得厉害。但是，这个机构一直没有废，唐朝以后，它变成了一个外交机构。比方说，英国使臣到中国来了，鸿胪寺在他的船头插一面小旗，叫作“英吉利贡使”。使臣抵达北京城以后，告诉他们见了皇上要三跪九叩。教蛮夷来了以后怎么向皇帝行礼，就是鸿胪寺的主要工作。北京中山公园一入园，院子的左手边有座小亭子，叫“习礼亭”，就是鸿胪寺的主要工作场所之一。贡使来了，



或者是地方土司来了，你先到习礼亭，我给你演示一遍三跪九叩。你先学习，学会了我再带你去见皇帝。这就是鸿胪寺所管的事，它负责的仅仅是外交当中的部分礼宾工作。

大理寺一开始是管司法的，就是判案。但事实上，重要的案子皇帝亲自过问，后来又有刑部又有都察院。随着政治发展和社会变迁，大理寺不可能像刚设立的时候那样大包大揽。尤其是唐朝以后，刑部把司法实权都操纵在自己手里。怎么判案、怎么处理，刑部说了算，大理寺只负责复核一下。因为刑部实在是太强势了，复核就变成了对刑部判决的追认。刑部判完了往大理寺一送，大理寺盖个章了事。重大的疑难杂案，一般要求刑部、大理寺和都察院进行“三法司会审”。说是会审，但是因为之前的初审、复审、终审都已经由刑部包办了，现在又有刑部参与会审，而且往往由刑部尚书来负责，会审就变成了更高级别的对刑部判决的追认。

太常寺起初是掌管宗庙礼仪的，涉及皇室宗法秩序，最后变成了管祭祀的冷衙门。



北京中山公园习礼亭